

Loga wy baw 36 dzień kwietnia

H. 1-10  
(a-e)

one



major. Penitus

Do. Jana K.

X. B. d. d. d.

Kong. P.

Edenta. a. u.

X. B. d. d. d.

X. B. d. d. d.

X. B. d. d. d.

X. B. d. d. d.

Com.



M

SV

OL

S

4

EPID

L

U

P

E

Typis

In



RAMVS,  
SIVE  
ENODATIO  
PERSPICVA TOTIVS  
PHILOSOPHIÆ RAMEÆ, VT  
ET DEMONSTRATIO IMPIETATIS,  
Errorum, & Iniquitatum Sectæ ARISTOTE-  
LICÆ, Dissertationibus Peripateticis  
PHILIPPI SCHEKEL,  
opposita:

Vnà  
CVM DISCVSSIONE INTRICATARVM  
& obscuriorum Philosophiæ Disputationum.  
HIS RECENS ACCESSERE

1. Vita & Encomium P. RAMI.
2. Methodus artium & Disciplinarum.
3. Methodus Ramea informandi adolescentes.
4. Disputatio de libertate Philosophica.
5. Disputatio, an Ramei sint Calviniani, & nūm PHILIP. ME-  
LANTHONEM contemnant.
6. Refutatio solida Iudicij Iusti Lipsij de Ramo vnà cum Te-  
stimonijs Cl. virorum Rami causam propugnantium.

AVTHORE  
HENNINGO RENNEMANNO  
PHILOSOPHO.

*Cum Priuilegio Cæsareo.*

FRANCOFVRTI  
Typis Ioachimi Bratheringij, Sumptibus  
Ioannis Spieslij & Ioan. Lud. Bitschij.  
ANNO M. D. C. III.

2  
A M V S

2  
F N O D A T I O

1  
T O T I V

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

1  
F I N I T A T I O

1  
P U B L I C I T A T E

V

S P

C T R

aucto

fimo

FAC

Se



Philos

mistas

ac Phi

Altorn

vel am

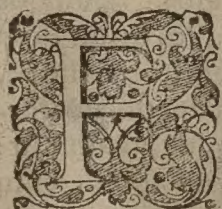
virtute

omnes

nauos



V I R T V T E  
S P L E N D I D A, D O -  
C T R I N A P R A E C L A R A, E T  
auctoritate summa præstantis-  
simo viro, Dn. G V I L H E L M O  
F A C H A E O, D. Iurisconsulto, &  
Senatori Erfurtenfis Reip.  
Primario, Fautori  
colendo.



ORTASSE PERVE-  
nit ad aures saltem tuas,  
si non & oculos, virtu-  
te, doctrina, & auctori-  
tate præstantissime Vir,  
colende Fautor, illa pro  
Philosophia Peripatetica aduersus Ra-  
mistas Dn. Philippi Scherbij, Medicinæ  
ac Philosophiæ Professoris in Academia  
Altorfina Dissertatio : qua, nescio quo  
vel amore nimio, vel odio concitatus,  
virtute & doctrina præclarus alioqui vir,  
omnes Aristotelis & illius interpretum  
ætuos omnibus excusationum colori-

# EPISTOLA

bus vndiquaque conquisitis curiosè satis occultare : Petrum verò Ramum & ipsius ad seclas multis conuiciorum scommatumque plaustris obruere, ambitionis eum, superbix, temeritatis, & horrendæ, quod omnium maximum est, in artes liberales inuectæ confusionis, coram orbe literario reum facere sibi laudi duxit: illius omnia etiam non ita sanâ ad cœlum vsque vehens : huius etiam bona deturbans, & ad orcum condemnans omnia. Quod cùm sit vtrobique peccatum non leue, neque parum Petri Rami & ipsius Philosophix apud imperitos existimationem lædat: mirum fortasse videri potest alicui, quid causæ sit: cur ipsius Sectatores & discipuli, cùm plerique se fortiter omnibus, etiam non ira magni precij, qui quid acerbius in eum dixissent, opposuerint: huic tanto cum spiritu tam minaciter insultanti, siuerint hoc impune ferre.

Quamuis enim consultius sæpè sit, & generoso dignum pectore: leues aliorum calumnias mustitando negligere: & illud, quod eiusmodi nugis impenditur

tur ref  
men  
deatur  
quod  
terfit:  
thodo  
uios q  
truder  
Nam o  
diosam  
mitam  
runt,  
vt hor  
ges au  
thos o  
seduct  
non p  
irrem  
vnqua  
vita in  
lumn  
mèn ge  
mèu t  
ipsum  
lectatu  
qua, qu



# DEDICATORIA.

tur refutandis, melius collocare: attamen hoc in negotio cur ita mihi non videatur, hæc vrget magnopere causa: quòd Reipublicæ literariæ multum interfit: veras docendi, discendiq̃ue methodos, contra vagas ambages, & deuios quorundam circuitus, si quos obtrudere conentur, accuratè defendisse. Nam quì fieri potest, vt, qui compendiosam & veram rectè progrediendi semitam nondum satis solidè contriuerunt, ita circumspectè pedes proferant. vt horum, qui regia via relicta per ambages auias, & obscuros errorum labyrinthos oberrare vagantes malunt, indice seducti non velint exorbitare saltem, si non prorsus in discursationes dilabantur irremeabiles? Maximè cùm nullius vnquam tanta fuerit innocentia, tanta vitæ integritas: cui non aliquid per calumnias audacter iniectas adhæserit, καὶ μὲν γεγραπέναι τὸ ἔλαττον ὁ δὲ διηγμένον: ἢ ἂν μὲν τῆς διαβολῆς, hoc est: Etiam si sanet ipsum fortasse vulnus, qui calumnijs infectatur, cicatrix tamē semper manet aliqua, quod Plutarch⁹ ille sapientissim⁹ ait.

## EPISTOLA

Quapropter cum post annorum aliquot expectationem frustra susceptam spes adhuc emicuerit nulla, fore, ut in hanc arenam descenderet aliquis, qui viribus Aduersario prouocanti si non potior attamen par esset: multis tandem modis impar ego licet, admiratione rei primum doctus: ecquid tantæ molis esset illa dissertatio, nemo qui sustinendo esset, ut inueniri quiret: paulò, quod ante leuiter delibâram, pressius & attentius reuoluo: cumque pensitatis omnibus, beneque perspectis semel atque iterum, sub finem videretur in neruum erumpere, quod in principio tantis intentum viribus: ad obijciendum aliquod oppugnationi Scherbianæ propugnaculum, si quid subseciuis liceret horis adimere, me contuli. Quod cum vix esset attentatum mihi in primo & altero capite, ut Aduersarij, prout se offerrent, cauillorum & scommatum tela retunderem, simulque si quid se obtulisset rei, quod Rameas posset infestare partes, neruose refutarem: è regione verò Rameæ doctrinæ innocentiam & veritatem propugnarem:



## DEDICATORIA.

rem : quòd omnia simul congesta nimis  
perplexa forent, & præ rerum alienarum  
mixture vix ab oculatissimo status cau-  
sæ discerni quiret : ab istoc incepto de-  
stiti : & meliùs artium liberalium atque  
veritatis iri consultum studiosis duxi : si  
rem ipsam, de qua generatim inter Peri-  
pateticos & Rameos tot annos contro-  
uertitur, reliquis alij loco & tempori ser-  
uatis, explanarem : imprimis autem id  
operæ darem : vt in illa, quorum reus agi-  
tur dudum Petrus Ramus, sine virulen-  
tia, sineque vllius hominis iniuria, dili-  
gentiùs anquirerem crimina : ecquid eo-  
rum aliquod vel ex persona vel scriptis i-  
psius Philosophicis indagati posset. Quo  
sic tandem, qui præiudicij virulento te-  
lo nondum planè traiectus esset, suo pte  
quiret exsputare Genio : quid hac in cau-  
sa statui iure deberet, & à cuius partibus  
diu laborans innocentia & veritas ipsa  
stare vellet.

Quod, quicquid est, ex simplici &  
sincero veritatis tuendæ, & famæ viri vi-  
tæ sanctimonia, & integritate, tum et-  
iam eruditionis excellentis laude præ-

EPISTOLA

stantissimi, à varijs Aduersariorum, ex inuidia mera profusis, calumnijs, propugnandæ deliderio factum fuit. Idque insuper sanctum Dei præceptum, quo proximi nostri decus & innocentiam, sicubi forsan illi detrimentum adferretur, sartam rectamq; defendere fas est, requirit: pietas erga virum, diuinis ingenij dotibus adprimè nobilem, & Præceptorem venerandum poscit: Respubl. denique literaria, quæ technis illiusmodi quorundam circumuenta, sanioris doctrinæ & Methodi discendi rectissimæ non leuem facit persæpè iacturam, flagitat, & obnixè rogata.

Tibi verò, Vir Amplissime, quod leuidentse chartarum munus obtrudo: non ita velim accipias: atque si partem odij atque inuidiæ, quæ confertim me, sicut veritatem adferenti ferè contingit, magna mole suppressere tentabit, in te deriuare: vel huius hærescos Philosophicæ, quæ tam malè hîc audit, te suspicionem prægrauare mens sit: sed vt obseruantiam tui meam tibi contestatam tali pacto faciam: & insuper hanc virtuti

tua

tua la  
mos  
dusho  
na pra  
acta g  
humar  
adlper  
ctatus  
ris adh  
ripate  
tò pre  
dio, E  
blo pr  
in eoru  
hi: qu  
sophic  
prince  
quibu  
rem, iu  
tum,  
que in  
piunt.  
Qu  
tibi co  
tempo  
pere rō



## DEDICATORIA.

tux laudem tribuam: quòd licet ad sum-  
mos in vrbis huius inclyta Repub. gra-  
dus honorum, propter insignem doctri-  
næ prælustis, vitæque cum virtute per-  
actæ gloriam sis euectus: attamen hæc  
humanitatis & humilitatis nostra non  
adspernere studia: in quibus etsi non se-  
ctatus vsquam fortè fueris, neque secte-  
ris adhuc illam, quæ pertinacissimo Pe-  
ripateticorum quorundam, sed immeri-  
tò premitur vsque, misereq; diuexatur o-  
dio, Philosophandi viam omnium du-  
bio procul optimam: nunquam tamen  
in eorum te sententiam passus es pertra-  
hi: qui libertatem disputandi Philo-  
sophicam, & ex immotis certitudinis  
principijs Peripateticorum fragilibus  
quibusdam placitis contradicendi mo-  
rem, iure naturæ licitum, penitus subla-  
tum, & in vnus Aristotelis verba, at-  
que interpretum suffragia iuratum cu-  
piunt.

Quod ut æquo feras animo, mea que  
tibi commendata velis esse studia, pro  
temporis occasione iuuanda, maximo-  
pere rogo: teq; cum familia tua, Reipub.

† 5 † nostræ

EPIST. DEDICATORIA.

nostræ tam Academicæ, quàm Politicæ  
diutissimè superesse pijs à Deo votis ex-  
opto. Datum Erfurti, è nostro Saxo-  
num Collegio, Kalend. April. Anno Sa-  
lutis clō. 15. VC.

T. A.

Observantissimus

M. Henningus Renne-  
manus Papæburgus.



INDEX

IND  
NV

P. Ra

pag

Qu

Qui

Qua

Rat

intern

Indici

Inue

Qui

US

pium e

M

princi

Forn

cipiu

38.



INDEX QVAESTIO-  
NUM ET RERVM HVIVS  
libri præcipuarum.

P. Rami vita breuiter delibata,  
pag. 17.

Quid sit Philosophia Ramea?

Quid Ars? 26. (25.

Quæ principia artium? 37.

Ratio Philosophiæ principium  
internum, per Inventionem &  
Iudicium. 30.

Inuentio quid & quotuplex. 31.

Quid Iudic. & quotuplex. 34.

VSVS, Philosophiæ princi-  
pium externum. 37.

Materia tertium Philosophiæ  
principium. 37.

Forma quartum artium prin-  
cipium: ubi tres artium Leges.

38.

Methodus.

# INDEX.

<i>Methodus artium.</i>	40.
<i>Philosophia subiectum.</i>	41.
<i>Divisio Philosophiæ in propædiam &amp; pædiam.</i>	42. 43.
<i>Cur Philosophia Ramea sit omnium præstantissima, rationes viderobustissimas.</i>	49. 50.
<i>Principia sint certa.</i>	51.
<i>Artes debent esse utiles.</i>	51. Ca-
<i>tholica.</i>	53. Breues.
<i>54. Perspicua.</i>	55.
<i>Methodus Ramea informandi studiosos adolescentes.</i>	57. 58.
<i>&amp; seq.</i>	
<i>Artes Rameæ non sunt erroribus obnoxie.</i>	63. & seq. 139.
<i>Quòd Aristotelis Peripatetica Philosophia longè sit inferior Rameà ducenda.</i>	66.
	<i>Aristo-</i>

Ari  
 firma  
 Auc  
 tioru  
 Ari  
 ex par  
 Ead  
 77.  
 Sapè  
 posita  
 Pro  
 Phi  
 aliis s  
 Ari  
 ratio.  
 Phi  
 super  
 Ari  
 mea m



# INDEX.

40.	<i>Aristotelica principia non sunt</i>	
41.	<i>firma.</i>	68.
opa-	<i>Auctoritas est fragile Peripate-</i>	
43.	<i>ticorum principium.</i>	72.
lit o-	<i>Aristotelica præcepta magna</i>	
iones	<i>ex parte inutilia.</i>	73. 74.
p. 50.	<i>Eadem sæpè non Catholica.</i>	76.
51.		77.
. Ca-	<i>Sæpè autem sunt turbato ordine</i>	
spi-	<i>põsita.</i>	78.
55.	<i>Prolixa &amp; obscura quare.</i>	79.
nan-	<i>Philosophi non debent invidere</i>	
r. 58.	<i>aliis suam doctrinam.</i>	80.
	<i>Aristotelica docendi perniciofa</i>	
rori-	<i>ratio.</i>	88. 89. & seq.
139.	<i>Philosophia sine facultatibus</i>	
etica	<i>superioribus est manca.</i>	92.
Ra-	<i>Aristotelis doctrina præ Ra</i>	
66.	<i>mea multis modis est vitiosa.</i>	93.
Aristo-	<i>Aristo-</i>	

# INDEX.

*Aristoteles studio temerè contradicendi tractus est.* 94.

*Aristoteles homo mollis & auarus.* 95.

*Impietas Aristotelis.* *ibid.*

*Errorum Aristotelis crassiorū exempla.* 98. & seq.

*Quod Aristoteli Ramus iure contradixerit.* 105.

*Suffragia ecquid confirment in artibus.* 108.

*Antiquitas ecquid veritatem conciliet.* 111.

*Libertas Philosophica adseritur.* 115.

*Discipulus non debet esse credulus.* 117.

*Utilitas libertatis Philosophica.* 118.

*Limi-*

*Lin*  
*phica.*  
*Non*  
*bus :*  
*dare*  
*Ran*  
*Fals*  
*nonan*  
*Ecq*  
*legitim*  
*Vir*  
*esse.*  
*Ecq*  
*fuerit*  
*Ecq*  
*ni?*  
*Ecq*  
*Mela*  
*144.*



# INDEX.

*Limitatio libertatis Philosophica.* 119.

*Novitas an probanda in artibus : velecquid in artibus emendare liceat.* 120. 121. & seq.

*Ramea non sunt nova.* 121.

*Falsum quod dicitur : nihil innouandum.* 123.

*Ecquid Leges artium tres sint legitima?* 129.

*Virtutes artium quae debeant esse.* 130.

*Ecquid Ramus in Aristotelem fuerit iniquior?* 134. & seq.

*Ecquid Ramei sint Calumniani?* 140.

*Ecquid Ramei D. Philippum Melanthonem contemnant.*

144.

*Ecquid*

# INDEX.

*Ecquid Præceptoribus liceat  
contradicere.* 146.

*Testimonia quædam contra  
Ramus.* 148. 149.

*Judicium Iusti Lipsii de Ramo  
refutatur.* 150.

*Quòd Aristoteli liceat contra-  
dicere, & quòd illi ab aliis etiam  
ante Ramum sit contradicendum,  
citantur testimonia.* 154. & seq.

*Testimonia clarissimorum vi-  
rorum, Pet. Rami causam com-  
probantium.* 167. & seq.

PRÆ-

PR  
AV  
PH



ratione  
teperu  
las, Ra  
clarissi  
ginta,  
forum  
seclasi  
tis; ciu  
solus,  
uentib  
pertam  
demera  
tis, ijsq



PRÆFATIO  
AVCTORIS AD DN.  
PHILIPPVM SCHERBIVM,

contra RAMISTAS Dis-  
sertatorem.



Dissertationē tuam;  
pro Philosophia Peri-  
patetica, ante quinquē-  
nium promulgatam,  
Clarissime Scherbi, ma-  
gna profectò cū admi-  
ratione spectare, & summa cum auidita-  
te peruoluere visi sunt, quos tu sic appel-  
las, Ramistæ Philosophi. Cū enim post  
clarissimorum, annis ab hinc quadra-  
ginta, Peripateticæ Philosophiæ Profes-  
sorū varios, in P. Ramum, & ipsius ad-  
seclas insultus, inter magnos, huius æta-  
tis, eiusdem Philosophiæ Doctores, tu  
solus, quiescentibus, aut saltem conni-  
uentibus reliquis, in aciem prodires a-  
pertam, magno cum spiritu: hoc equi-  
dem erant tunc metu perculsi: vt teno-  
tis, ijsq; robustioribus armis indutum

A crede-

crederent. Verùm lectis, & relectis aliquoties, quantum quidem mihi & audire, & videre licuit, omnibus Dissertationis institutæ capitibus: non sine nausea cramben, à multis multoties coctam, de nouo tibi nouæ cum spumæ ebullitione recoctam leuiter, offenderunt: in qua, præter nouas cauillationum, & scommatum acerbissimorum formulas, noui nihil reperire potuerint. Qua de causa factum puto: ut ijs, quæ toties ab ipsis conuulsæ sunt, & adraui vîq; refutata, grauiter oppugnandis operâ dare, superuacuum duxerint; & responsionis iam toties data labore superfederint.

Quod etsi causam præ se fert admodum grauem: cùm melius preciosissimū temporis thesaurum collocandum nō rînt, quàm in actitatis iterum agendis attamen, cùm tu facilè primas, inter Antagonistas Rameos, in Germania nostra, tibi vindices: magnoperè desiderauī sapius, & sperauī: proditurum in lucem, cui tibi se opponere mens esset. Cùm enim, sicut ignis è silice non nisi duris elicitur duri chalybis ictibus: sic veritas et-

iam



iam nusquam vestigetur felicius: quam contrarijs & acerrimis præstantissimo-  
rum quorumq; Antagonistarum disputa-  
tionibus discussa: magna mihi spes ad-  
fulgebat, fore: vt tandē veritas ipsa, cuius  
homines exspectatione cæca dudum su-  
spensi tenentur perquam plurimi, cla-  
rius elucesceret te, pro excellenter tua do-  
gmatis Aristotelici peritia, rationes sen-  
tentia Peripateticæ, ex summis & imis  
vndiq; rimante: aduersario verò fortiter  
repugnante, & pro viribus retorquente  
tua tela, in se hostiliter emissa.

Cuius ego rei sic exarsi desiderio: vt,  
cū elapsis aliquot nihil huiusce rei  
conspexerim annis huc vsq; tandem mi-  
nimus omnium prodire, & primū in  
genere Dissertationis, pro Rameis ad-  
uersus Peripateticos, figuram quandam  
delineatam, quam peritiores vtinam vi-  
uis coloribus illustrare vellent, obijcere:  
deinde in specie de plerisq; in tua Disser-  
tatione te commonere in animum mihi  
induxerim.

Quod equidem non est factum mente  
certò tecum statuas: qua vel Rameorum  
A 2 partes

4 PRÆFATIO AUCTORIS AD

In fin. i.  
cap.

partes defensas susceperim: vel tecum, atq; cum Peripateticæ familiæ primoribus congressus videri velim. Curenim ita stolidus essem? meo vt illos arbitrarer indigere tam vili patrocinio: vel ita temerarius: vt meis eruditionis atq; doctrinæ vilissimis armis illorum caput obiectare telis ausus fuerim? *quorum sapientiam si vel senex* (quid enim de iuvene fieret!) *ex ima semita suspicere possem, beatus essem:* sicut tuum de nobis est iudicium. Sed hanc ob causam: vt ansam tibi præberem, hoc omne negotium, cuius non laceffit expeditioni vtrò temet immiscuisti, paulò plenius, & planius explicandi: & hæc, quæ sunt in medium à te prolata, vel latius euoluendi, vel alia, quæ magis ad rem sint, illis substituendi. Vt ista tandem ratione, si morbi vistant nobis inhæserit, vt tu confidenter adferis: nos autem planè nobiscum perscrutantes omnia, nondum deprehendere potuimus: ipsimet eius dolore cruciati, te Medicum nobis adsciscamus: tuoq; curati remedio ad sanitatem, cum ipsa Philosophiæ sinceritate, redeamus, Nul-

Id namq; modo tibi melius de re literaria nobisque omnibus mereri dabitur; quàm si diuturna tantæ scabiei labetabefactos ab extremi periculi faucibus eripias: & horrifonis disputationum fluctibus vndique concussos, in tranquillitatis & concordia portum reducas.

Quamobrem pro excellenti rerum Peripateticarum cognitione tua, proq; summo in Aristotelis scripta studio te rogo: ne, quicquid hoc est, quod in hac responsione morbi mei cognoscendæ causa, cuius dolores nondum sentio, protulero, rapias aliò; quàm ex animi mei sententia tibi iam prædico: neve mea hominis, vt tu vis, ægroti commenta cachinnis, & sarcasmis, qui tuus es in hac Dissertatione mos, Medico minimè congruus, superciliosè despicias: sed, quod probi bonique Medici munus est, humaniter tractes, & amicè commonstres: qua ratione scabiosa me lucus occupârit: quibus ex causis, qua in animi parte: quibus cum symptomatis: & quomodo morbus eradicari, & sanitas sine maiori rerum intertrimento commodè



6 PREFATIO AVCTORIS AD

recuperari queat: tum si qua sunt alia monitu pro Medici discretione nō in digna. Quamuis enim hisce de rebus parissim mentionem feceris: certè parum, vel omninò nihil indè reperio: quod eiusmodi sit: vt fidem cuiq; satis certam facere possit. Hoc igitur si feceris, & neruose demonstraueris: vicissim tibi promitto, animi mores obsequentes, & cum perpetua gratitudine, & officiorum deuota oblatione quorumcunq; beneuolentiam perpetuam. Si, inquam, ita taceris: & id, quod cupio, quodq; tu te facturum promittis, probatum dederis. Aliàs enim, vt nusquam pertinax adeo sum deprehensus: vt meliora monenti locum lubens non reliquerim: sic ex aduerso nunquam ita bardus & leuis fuero; vt tuis hisce, tuiq; similium, ex cauillis, & iniquis criminationibus dense compilatis ratiunculis, ab illa, quam sciens vidensq;, priore relicta, semel ingressus sum philosophandi semitâ, me tam facile dimoueri patiar.

Ad me quod attinet: videbo quantum potero: ne quid in hoc responso tibi

bidu-


bi dicam durius. Nisi forsitan alicubi tua  
 Dissertationis acerbitas, & exquisiti con-  
 uitiorum flosculi stomachum commo-  
 uerint. Quis enim hoc vitio verterit: si  
 grauissimas iniurias saltem leuiter retor-  
 sero, defendenda causa innocentia: cum  
 par pari referre liceret, si liberet, omni  
 iure? *Benedictis enim, ut inquit Comi-*  
*cus, si certâsses: audisses bene. Tum*  
*qui, quæ vult, dicit: quæ*  
*non vult, audiet.*



# DISSERTA- TIONIS SCHERBIA- NÆ PRO PHILOSOPHIA Peripatetica aduersus Ramistas

## CAPVT I.

In quo moderatio iudiciorum iuuenilium  
suadetur: & de libertate Phi-  
losophica.

 *E*tat Hippocrates, cum imperitis, aegrotis multa de morbi cuiusque causis disputare: ne arti calumnys aliquin nimis obiecta, aliquid authoritatis ex eare decedat. Ego igitur quog. cum tironibus sapientia, de origine istius siue scabiei, siue vertiginis, siue phrenitidis, (alijs enim aliter appellare placet) quæ hodie fere epidemica est, & Rami Philosophia vulgò vocatur, non tam disputare institui, quam summam medendi rationem, digitum ad fontes indicationum intendendo, ostendam. Mihi quidem sæpius iam cum talibus agris versanti, hoc propè pathognomonicum morbi huius



*ius signum videtur: Fastidium ingens, & contemptus quidam insolens, omnis veteris Philosophiæ, cum perpetuo inno- uandi pruritu coniunctus. Symptoma, ut verè dicam, consimile admodum ei, quod est interdum in mulieribus gravidis, quæ magna cacochymia oppresse, optimos & saluberrimos cibos negligunt, ac eorum loco, carbonibus & cineribus pascuntur. Verùm priusquam ad medendi methodum accedamus, præmunien- dum videtur illud, quod est apud sapientissi- mum Platonem: Si vis, inquit, curare oculum, oportet prius cures caput: si vis curare caput, oportet prius cures corpus: quod si vis curare corpus, oportet prius cures animum, id est, tem- perantiam agro persuadeas. Plenumq; enim sublati animi morbis, salus in corpus quoque redundat.*

*Ergò & nos primùm omnium temperan- tiam, id est, moderationem quandam iuueni- lium iudiciorum à sanabilibus, (insanabiles e- nim & deplorati, ut docent medici, prognosti- cis sunt relinquendi) impetrare cupimus. Est autem ea in hac præcipuè re sita: Non esse fœ- dam & turpem quandam seruitutem, si quis in cunis adhuc Philosophiæ iacens, & vix dum*

As

balbu-

balbutire incipiens, sequatur (tanquam vocem  
 nutricis) auctoritatem eorum, qui tot iam se-  
 culis sapientes habiti fuerunt. Consideremus  
 hanc rem, si placet, in civili prudentia, nego-  
 tiorumq; quotidianorum tractatione, tan-  
 quam in rebus vulgò notioribus. Maiores  
 nostri, ait Cicero, voluerunt fœminas esse in-  
 tutorum potestate, propter infirmitatem con-  
 siliij, siue, ut loquitur Aristoteles, quia τὸ βυ-  
 λουλον in illis est ἀνεγ. recte. idem maiores  
 voluerunt etiam iuvenes esse usq; ad certos an-  
 nos in tutorum potestate: quia, ut idem Philo-  
 sophus dicit, τὸ βυλουλον adhuc in illis est ἀπε-  
 λες. Quod si igitur adolescens his annis pru-  
 denti & bene monenti obediat, tunc cum mi-  
 seram & abiectam seruitutem seruire dicēs?  
 Meliora quæso. Quin hoc accipe: Tantum  
 abesse, ut hac turpis quadam seruitus sit, ut  
 nulla maior in eam ætatem laus & perfectio  
 cadere possit. Accommodare enim suas cogi-  
 tationes & consilia, prudentum consilijs, est se  
 ijs, imitatione quadam, similem reddere: in  
 qua quidem imitatione, rerumq; inferiorum  
 cum superioribus conformatione, Philosophi  
 huius totius mundi perfectionem constituunt.  
 Hoc tu mihi transfer iam à prudentia ad sapi-  
 entiam.

entiam, mentemq; theoreticam. In his enim non minus, immo multo magis, & longiori etiam tempore, iuuentus sapientum tutorum praeceptis, & dictatis, indiget. Nam ut est apud Alex. Aphrodisiensem, vrs & apud vrs, longè tardius, quam deinde hominibus accedit: neq; solum tardius, sed etiam, multo paucioribus: siquidem omnibus temporibus plures fuerunt prudentes, quam sapientes. Plato quidem eum beatum predicat, qui vel in senectute veritatis (quam Philosophia theoretica proficitur) possit esse particeps. Atque is idem Philosophus alibi: Animi virtus, inquit, non prius florescit, quam corporis virtus defloruerit. Et alter è Græcia sapiens: Viget corpus quidem, à trigesimo ætatis anno, vsque ad trigesimum quintum: Animus autem circa vndequingagesimum. At enim, dices, tutores ij: sub quorum potestate & sapientia vis me esse, ipsimet pueri sunt: exceßerunt quidem pueritiam, sed non puerilitatem. Ah non desinis præcipitare iudicium? non desinis iuuentis esse? Mane quæso: videbimus postea, Tunc an illi, sapientiores sint: Nunc hoc cogita: puerorum, si res bene cadat, esse memoriam: iuuenum, qui vixit sunt, acumen in communibus quibusdam



dam & p̄p̄is excogitandis: sensum autem, iudicium graue, & verè analyticum. Vt enim in rebus civilibus, longo demum vsu, oculus mentis nobis innascitur, quem vocamus prudentiam: sic in theoreticis, senescentibus tandem, alter sapientia oculus aperitur, qui est cognitio cognitionis, siue iudicium solidum, longa principiorum cuiusq; artis meditatione partum. At verò hoc ipsum est anima totius Philosophia: hoc, doctum à semidocto distinguit. Quod autem veritas adeò tardè eruatur, causa est, quoniam res intelliguntur intellectu recta: veritas autem earum, intellectu reflexa: quæ non nisi diuturna contemplatione, in quaquæ scientia fieri potest. Est quidem initium eius valde simplex, & per se clarissimum: sed adeò multiplici rerum adhesionē inuolutum, ut nobis, qui natura duce externa potius spectamus, quàm interna, difficilis sit eius euolutio. Atq; hæc quidem ratio sine dubio impulit sapientissimum Pythagoram, ad imperandum discipulis suis, decantatum illud silentium. quippe, discipulorum enim oportet credere, non disputare. Prorsus (ait Apuleius) hoc erat primum sapientia rudimentum, meditari condiscere, loquitari dediscere. Institutum profectò supra

captum

captum huius analytizantis (Nouis enim rebus  
 noua nomina imponenda sunt) & prurientis  
 aui. Quid enim queso hodie sit? An non in-  
 uenies, & loquacissimi sumus, & scribacissimi?  
 Nonne excussa omni potestate tutorum, de  
 summa sapientie, iudicamus ij, qui ne pictam  
 quidem (si vera dicenda sunt) Philosophiam  
 unquam adhuc vidimus? Nimirum durat ad-  
 huc *το δολιχόν* illud *δέσπονα*, quod est apud Ari-  
 stotelem: iuuenilis etatis hoc esse, putare se o-  
 mnia scire, idq; assueueranter confirmare. At  
 cogitandum erat, quod est apud eundem Phi-  
 losophum: Animam fieri sapientem quiete:  
 id est, sedata demum ebullitione humorum, &  
 capillis canescentibus. Laudo quidem ego quo-  
 que eam, quam doctores è noua schola semper  
 in ore habent, libertatem philosophicam: sed  
 laudo cum laudatissimo Pythagora, exactis ali-  
 quot silentij annis: omnibus locis Philosophie  
 diu multumq; lectis, relectis, tractatis, retra-  
 ctatis. Laudo etiam, si agas liberè, ut profite-  
 ris, non ambitiosè: in qua tamen culpa ple-  
 rosq; omnes videmus, quibus libertas hæc adeo  
 iactata est. Quid enim aliud vis, ista tua sum-  
 morum virorum liberrima depreSSIONe, quàm  
 te vnum extare, & eorum loco constitui? Im-  
 mò ve-

mò verò ais, sacram veritatem ego volo: hæc mihi cura est: hanc unam colo: hanc unam veneror. Sacram ambitionem si diceres, crederem. Nam qui credam veritatis studio te duci, cum videam vix semel aliquem ex ijs, quibus reprehendendis conaris crescere, abs te leui pede percursum, idq. non eruendo eius sensus, sed repugnantias aliquas paucaeque notando: Interpretes autem eius, ne semel quidem. Atqui, o vir optime, ne sis nescius, veterum scripta sunt, ut opulentissima quedam metalla, quorum in alto latet vena: assidue plenius responsura fodienti: leuium metallorum fructus in summo est. Cogita Galenum in philosopho requirere *ερωτησιν* uariarum ad veritatem: & Annonium, peripatetica Philosophia studioso, imponere labores asininos: Quod si tu eorum tam patiens non es: iudicium igitur de talibus rebus suspende: linguam cohibe: noli inuenis eos condemnare, quorum sapientiam si senex ex ima semita suspicere posses, beatus esses: sin minus, quid aliud dicam, quam vana quadam gloriola cupiditate adscriptiones te adduci? Et Galeni illud in re in te usurpabo, Ambitio perdidit artes.

RESPON-



# RESPONSIO AD CAPVT I.

**S**iquidem Medicus es, Scherbi Clarissime,  
Sanè perquam commodam à medica pro-  
fessione nactus es exordiendi telam; quæ si-  
mul scopum Dissertationis innuit; sicut & *Scopus Dis-*  
præfatio ad Patronum tuum V. Amplifs. *sertationis*  
ostendit, hunc nimirum: quodd remedium velis *Scherbi-*  
indicare studiosis Philosophiæ Rami, morbo *na.*  
quodam, periculoso satis, & epidemico infe-  
ctis. Quamuis enim hoc obijci fortè non ine-  
ptè posset: quodd illis te curandis obtrudere  
velles: qui neq; morbi genus vllum sentisce-  
rent: nec, si malè forsitan haberent, te Medi-  
cum sibi vellent: attamen cùm viri sit boni,  
pro virili Reipub. laboranti succurrere; & o-  
peram ipsi suam, licèt non rogatam, deferre:  
non modò non culpo, sed insuper laudo  
tuum, doctiss. vir, studium: si pia quapiam  
ductus commiseratione, ex animi candidi &  
sinceri pio Zelo, Philosophiæ laboranti, &  
studiosis tam pestilenti contagio correptis, o-  
pem ferre voluisti.

Verùm hoc valdè mirum in istac mihi con-  
tingit Allegoria: quodd nostro, quo correptos  
nos dicis, morbo remedium daturus, nec de  
causa morbi: nec de certa specie, certi quid di-  
cere possis. De hoc enim dubitas: ecquid sit  
*scabies.*

*Medicus  
morbum  
raturus,  
nec causã  
ei, nec spe-  
ciẽ nouit.*

# 16 APOLOGETICA RESPONSIO

*scabies: vel vertigo: vel phrenitis: vel aliud quidpiam.* Quid autem magis à ratione dissonum: morbum depellere: de cuius non constet qualitate? Fieri potest equidem, vt de incerta specie, genere tamen certo, dubitatio surgat: at de toto genere dubitare, vix erit in medico ferendum: toto id est errare cœlo. Quàm verò dissimiles sunt morborum species: scabies & phrenitis? quorum ille cruribus solet & brachijs esse molestus: hic princeps hominis inuadit membrum, cerebrum scilicet: ille leuior est, & in extremo cutis hæret superficie: aded vt ipsius cura sæpius attendi non so- leat: iste lethalis animam, hominis essentiam, pragrauat. Crassa igitur cùm hæc sit huiusmodi morbi ignoratia, quantò quæso crassior erit cura: si nescias ecquid capiti vel pedi, cuti vel cordi, sint adhibenda remedia: ecquid acuto, vel leni subueniendum pharmaco.

*Qua mor-* At verò, dices; ex aliorum mente dubita-  
*specie* tionem miscui; ego *scabiem* esse reor: eamq;  
*vel in-* curandam suscipio. Ita quidem videtur, &  
*mor.* hoc ex præfatione tua patet: in qua scabiei morbus hic subiicitur. Benè seres habet. Li-  
*scabies nō* beraasti nos ingenti sollicitudine. Scabies enim  
*est morbus* morbus est leuiculus, & minimè lethalis: quē  
*periculo-* longè felicius ipsamet cursu temporis expel-  
*lis.* lit natura: quàm si pharmaca præbeas: quæ sæpius exitialia sunt incautius sumta: immò qui tempore iuuenili censetur adprimè com-  
modus:

modus: ut sanguinem purificet & putridos humores expellat. Quæ res facit, ut non magno opere laborent huic morbo remedia querere studiosi: siquidem non capitis inde periculum metuitur: neq; rationis ipse vigor, sed eius extrema cutis tangitur. Mirum igitur tantopere te quiritari, & ex elephante muscam facere: quasi de Rationis extrema salute laboretur: quæ vix quadam frictione leuiscula repurgata virescit amplius. Mirum vero magis excellentis eruditionis Doctorem Medicum curationi tam contemptibili, quæ vulgò solet mulierculis, empiricis, & si paulò periculosior, chirurgis, quorum aliqui solent inde Medici vocari scabiosi, committi, suam non denegare, quod pleriq; solent, operam.

*Dedecet  
excellen-  
tem Me-  
dicum si-  
biem cu-  
rare.*

Verum enimvero quid hoc est denique: quòd de *causis scabiosi morbi*, quem curandum suscepas, disputare non collibuit? Hactenus equidem mihi persuasum fuit: sicut ex facto *oritur iuriconsulto*: sic ex cognitione causarum Pharmaca dari Medico. Et quomodo feliciter morbo medebitur, cuius causas ignorat: quibus pharmacorum vi sublati, ipse demum morbus abigitur? Quovè pacto, quòd isthoc infestemur morbo, nobis persuasum feceris: si proferre causas, ex quibus oritur, erubescis. Vix te tuebitur Hippocratis exemplum: qui non cum quibusvis ægrotis de *causis morbi* disputare: sed cum imperitis multa ga-



18. APOLOGETICA RESPONSTIO

*rare prohibet.* Quomodo igitur hoc applicabis? Neq; enim cum tironibus duntaxat tibi res est: sed multò maximè cum *Ramissis*, vt libri titulus, & progressus scriptionis ostendit. Quis, tibi nē sunt omnes imperiti? non ausis, spero, dicere: & si auderes: temeritate atque arrogantia superares tuos gregales omnes impudentissima.

*Symptomata scabiei Rammea.*

At, inquires, symptomata quædam posui, quibus hic morbus dignosci possit, & in ægro *Ramistarum* corpore latitans inuestigari: nimirum hæc: *fastidium ingens, & contemptus quidam insolens omnis veteris Philosophiæ, cum perpetuo innouandi pruritu coniunctus.* Scommata sanè vidi: non symptomata: quæ si ab alio quodam proferrentur: de cuius liuore mihi, & calumniandi futilitate certiùs constaret, dicerem: tot esse mendacia in hoc enunciato: quot sunt verba. Verùm quia melior de tua mihi spes superest animi sententia; meliùs est visum; si tot errores, quod honestius est, hîc arguerim.

*Ecquid fastidium sit & contemptus Aristotelis aliqua præterire dogmata.*

Error enim est ingens, & magnus, cum *fastidium* sit diu vocas: si quis, ex certa & inconfutabili ratione, dogmata quædā prætereat: quòd nec exactè vera: nec vtilia: nec ordine bono digesta.

Maiores, cum vocas idem, causas ob easdem, *contemptum insolentem cum pruritu innouandi.* Vterum enim prætermisio, & nouorum substitutio, tum demum viciosa: si temere suscepta. Cum ratione verò, quia vetera mala, noua ve-

rò me-

rd meliora sint; si quid antiquetur, vel in-  
nouetur: quomodo Ramus, & ipsius fecerunt  
ad seclæ: laudabile prædicatur studiū. Quem-  
admodum vobis in Aristotele vestro, qui  
ferè omnia Philosophorum antiquiorum  
decreta repudiavit, & noua reposuit, id laudi  
ducitur: qua de re in Dissertatione mea di-  
ctum copiosius.

Maximus omnium hic est: quòd contem-  
tus ille sit *omnis veteris Philosophia: & pruritus per-  
petuus*. Nimis crassa, bone vir, hæc est hyper-  
bole: vix vlllo forsan excusabilis tropo: cum  
tribuis *omni veteri Philosophiæ*: quod Aristotelis  
quibusdam vagis, & vanis dogmatibus erat  
attribuendum: cum *innouandi studium* dicis *per-  
petuum*; licet quod in certis eorundem do-  
gmatum partibus semel innouatione decre-  
tum est, postea ratum maneat. Ecquid enim  
Aristotelis scripta sola sunt *Philosophia vetus, Aristotelis  
& omnis*? Nihilné tribuis, Socrati, Platoni, Ci-  
ceroni, Plutarcho, Quintiliano & alijs? quo-  
rum Ramus contra Aristotelem toties allegat  
testimonia? Ecquid verò nulla apud Ramos  
rerum certitudo: nulla dubiorum definitio:  
si *perpetuus est innouandi pruritus*? Neutrum po-  
tes adferere: nisi lubeat sollenniter insanire. *non est o-  
mnis vetus*  
Nam Aristotelis scripta, de quibus partim  
dubitatur, ecquid Canonica: partim constan-  
ter adscribitur ex historica fide: quòd mendo-  
sissime & mutilatè sint edita: vix vna, nec illa

*Plutarchū  
in Sylla.*

maxima veteris Philosophiæ scriptorum pars sunt. Equè enim vetustis annumeranda sunt, & aliqua vetustioribus: quæ posteritati reliquerant, præter suprà dictos: Isocrates, Demosthenes, Xenophon, Euclides, Varro, Agellius, Macrobius, & alij plures infiniti. Et si quid à Rameis est innouatum semel, hac vel superiore ætate; constanter id retinetur; nec rursus innouandi subiacet irritò conatui. Nec enim quod vno in loco construunt, id solent alibi destruere: sicut Aristoteles vester, non semel fecisse legitur.

Quo igitur candore, & quibus oculis, Medice præstantissime, tibi *pathognomica* sint hæc conspecta signa: te ipsum quære. Nolo te acerbius exagitare: quamuis commodissima fortassis esset occasio. Prospiciat hinc autem candidus lector: quàm feliciter cura Medici huius sit casura: qui de morbi genere dubius est: causas eius proferre nequit: & de signis coniecturam facit fallacissimis, & calumniosè detortis.

His præfatis ad ipsam curam se noster Medicus accingit: attamen, quod curet, ipse nescius. Id enim, quod curandi Methodo se præmittere dicit, quodq; supra dicere velle negavit: hic ipsius curæ pars est magna: causa nimirum morbi, quam primum ex animis ægrotantium diuellere laborat: *contraditendi veteribus studium à iuuenibus temerè susceptum.* Cui

amouen-



amouendæ remedium dat: vt in canis Philosophia Causa scaturientes & vix dum balbutire incipientes sequantur biei Ratanquam vocem nutricis, auctoritatem illorum, qui mea. tot iam seculis sapientes habiti fuerunt, &c. Idque probat, 1. à pari: in ciuili prudentia: vbi mulieres & iuuenes tutorum potestati sunt subiecti. 2. ab auctoritate Aphrodisiensis, Platonis, Græci sapientis, & Phythagoræ; qui dicant: ante senectutis, vel quinquagesimum ætatis annum, sapientiam nemini contingere: quousq; de sapientiæ decretis quenquam iudicare nefas sit.

Cum laruis hîc luctaris, ó bone! Quis enim ita frontis perfricta fuit vnquam, vel ex ipsis Rameis; qui sædam seruitutem dixerit illud, quod tu describis maioribus obsequium præstandum? Ne minem sat scio protuleris; cui vel somnianti venerit hoc in mentem. Quid igitur opus istis cumulatè propugnandis: quæ nemo sanus oppugnare voluerit? Si Medicum te vis præbere, cure minis morbum circumspicis: cur non attrectas adfectum locum: quò cures melius. Sophistarum, vir optime, ne sis nescius, hic mos est: vt scopum transponant, & aliud dicant, aliò verò tendant. Quid iuuat hîc, per imperitiæ iuuentutis latus, Ratum, Rameosque virulentis eiusmodi telis transfodere? Si pectoris esses aperti, in bonaq; causa benè tibi conscius; apertè debebas proferre; quæ verborum tegmine timidius obue-

*Scopum  
transponis  
sophisticè  
Scherbius.*

*Quæ sit Ra- las. Rameos enim vis admordere clanculum; mo serui- qui Aristoteli sæpè contradicere sunt ausi; qui- tus Philo- fœdam dicunt & turpem seruitutem: non, vt tu sophica: e crassissimè (nolo enim mendacium obijcere: qua studi- quamuis alicui videatur hoc admodum adfin- esorum a- ne) deliras: si tirunculus Philosophiæ docen- nimos li- tibus præceptoribus obsequatur: sed si tu, tuiq; beravit. similes Peripatetica Philosophia Professores, in Magi- stri Aristotelis verba sanctè iurantes, ipsius omniæ dogmata, licet apertè vana, & vaga, contra iudiciam rationis immobile, solo freti auctoritatis Aristotelica scuto, pertinaciter & arctè defenseris. Hoc fœdum turpeq; seruitium ducunt: & rectè quidem.*

Cùm enim liberum sit nobis rationis, Dei beneficio, iudicium, iuxta suam artem, hoc est, Logicam, informatum: quo possumus examinare omnia: ex omnibus id tantum modò, quod bonum, retinere, vel Apostolo testes: cumq; nullus sit auctoritati locus: si rationis artificiali non probetur argumento: vos spre- ta libertate, profanæ mentis & gentis, homini iudicium rationis vestræ subijcitis; illius omnes sensus penè adoratis: nulli rationi aduersæ locum conceditis: breuiter, nulla fermè ipsius dicta vel scripta in contentionem disputationis vocari vultis. Hoc *seruitutis fœ- de* fœdissimum iugum à ceruicibus suis excus- serunt Ramei; non Aristoteli: sed *Philosophia vera, quæ rationis, & experientie cruribus duobus est subnixæ, se, suasq; de doctrina quavis sententias mode- stè subijcientes.*

*Libertas  
Philosophi-  
ca Ramea:  
per quam*

Nec

Nec  
mnes v  
contem  
atq; vos  
vt stupi  
tia, quæ  
pti nor  
istum L  
horridè  
non qu  
per Aris  
sunt: vt  
rientia,  
& cur ac  
modestè  
discendi  
scipulis  
ba: Hæc  
fortiter  
At d  
est: dice  
Philoso  
indigita  
perstrin  
sunt nun  
adhuc v  
cti. Att  
meis du  
niz, cum  
illis exp

Nec Aristotelem idcirco, multo minus *contem-  
nuntur ve-  
ntes Phi-  
losophi.*

atq; vos, studiosè legunt: sed ita legunt: non  
vt stupida pecora: sed vt *ratione donata animan-  
tia,* quæ pro insita sibi à Deo iudicij incorrup-  
ti norma probat omnia: vt, quæ ad lapidem  
istum Lydium quadrant, aut saltem nō nimis  
horridè discrepant: illa reuerenter accipiant:

non quia sic dixit Aristoteles: sed quia ratio  
per Aristotelem: quæ verò nimis abnormia  
sunt: vt reclamet apertè vel ratio, vel experi-  
entia, vel utraq; simul: illa prætermittant:  
& cur acceptanda non sint; solidas rationes  
modestè subijciant: ne ijs euoluendis vel ad-  
discendis temporis thesaurum sibi suisuè di-  
scipulis perdant. Hoc, si vires, factum repro-  
ba: Hæc libertas Rami Philosophica, pro qua  
fortiter pugnavit: hîc Rhodus est: hîc salta.

At cum tironibus mihi Philosophiæ res  
est: dices fortasse. Quid igitur hoc ad Rameæ  
Philosophiæ professores: quos tu Ramistas  
indigitas, & calamo tuo in hac acriter charta  
perfringere laboras? Qui profectò pueri  
sunt nunquam: semper viri; & hi vel in ætatis  
adhuc vegetæ vigore positi: vel senio confe-  
cti. Attamen si cum tironibus: cur cum Ra-  
meis duntaxat? Annò philautiæ & doxoma-  
niæ, cum temeritate iunctæ, vicio, quod hic  
illis exprobare videris, sunt omnes contami-



24 APOLOGETICA RESPONSTO

nati, siue Ramci, siue Peripatetici? ita sanè: cum ratio sit æque eadem in his, quæ in illis: humorum scilicet vel adfectuum potius cibus: quam tu proponis.

Si quando contingat: vt sapientiæ sit. Et si iuuenes probabiliter aduersus Aristotelis, vel aliorum Philosophiæ professorum placita disputant: ex eone sequitur: hoc vicio, de quo iam antè dictum, conspurcatus eiusmodi? Dictione hinc videtur opus esse. Nam si incunabula Philosophiæ iaceant, vix dum balbutire incipientes: hoc est, vt ego hanc allegoriam accipio: si nondum Philosophiæ generalem propædian solidè didicerint; specialem vix attigerint: pædiæ verò nulla partium elementa adhuc viderint: Et breuiter; si curriculum Philosophiæ in Propædia solidè, in Pædia verò mediocriter nondum, prout moris est, perlustrârint, quos tirones Philosophiæ libet appellare: libenter tecum facimus: vt dictatis præceptorum sine contraria disputatione adquiescant: ijsq; diligenter imbibendis incumbant. Si verò cursu Encyclopædias Philosophiæ tam in pædia, quàm propædia iam mediocri diligentia confecto, iudicium suum ex arte & vsu differendi conformare didicerint: quod, si non antè, saltem cum decursu iuuenilis ætatis ad summū fieri, si bona sit institutio, cum ingenio felice, debet: quos studiosos Philosophiæ nunc appello: non modò non carpendus,

Qui sint  
studiosi  
Philosophiæ.

Quæ  
rum libe  
non disput  
propter  
runt: sic  
discutem  
re: nec si  
nisi fecer  
bet: quæ  
paratur:  
negligit.

probus, sed summa laude dignus ille videtur:  
 cui *fineracione non valet auctoritas*: quig, simpliciter  
 non habet, quod ab eo, quem probat, iudicatum  
 videt: sed suum etiam adhibet (vt Cicero loqui-  
 tur) *iudicium*: & non tantum *Quid*, sed *Quare*  
 dicatur quodlibet, inuestigata critere. Adco vt,  
 si quid alicubi, vel in ipso nature miraculo, sic  
 ut adpellant, offendant: cuius vel vsum, vel ra-  
 tionem post acerrimam disquisitionem non  
 inueniat: aduersus id ei sine famæ periculo  
 differere, tam publicè, quàm priuatim, solida  
 cum ratione liceat: immò quilibet sapientia  
 veræ studiosus, vtilitatis intuitu cum publi-  
 cæ: vt veritas, quæ publici iuris est, magis dis-  
 cussa luceat: tum priuatæ: vt ingenij vires,  
 disputatione, qua nullū est ad acumen com-  
 parandum, & eruditionis laudem solidæ quæ-  
 rendam, magis vtile gymnasium, sic facere  
 necesse habeat.

Quemadmodum igitur de prioribus ve-  
 rum libenter fateor: *discitem oportet credere*  
*non disputare*: quippe qui disputandi facultatem  
 propter imperitiā sibi nondum comparā-  
 runt: sic de posterioribus contrarium placet:  
*discitem* (iudicio iam firmato) *oportet disputa-*  
*re: nec fineracione leuiter cuiquam credere*. Quod  
 nisi fecerit: sapientia studiosus dici non de-  
 bet: quæ solida non nisi ex causis rerum com-  
 paratur: quas, qui simpliciter accredit, curare  
 negligit.

Neq; verò lædit hanc adsertionem meam: quod è ciuili iure, de iuuenibus in potestate non tutorum, vt tu vis: (his enim qui subditi sunt, pueri dicuntur: non iuuenes) sed curatorum positis adfers. Primùm enim ad certos duntaxat annos eiusmodi potestati sub sunt: XXV. videlicet, pro Romano: vel XXI. pro iure Saxonico, quo nos vtimur: quibus elapsis spreta curatorum potestate pro suo dispensant res suas arbitrio. Deinde non ita conquiescunt in curatorum administratione; vt sine disquisitione fidem eis habeant: sed vt singulis annis, ex Constit. Carolina, si non citiùs, reddant curationis suæ rationes exactissimas. Neq; tamen & hoc casu eis simpliciter obediunt: sed *prudentibus & benemomentibus*, vt ipse dicis.

Transfero iam hoc à Curatore ad præceptorem: vel, vt tu vis, à Prudentia ad sapientiam: vt hic adolescens etiam debeat obedire, & ductum sequi præceptoris sui: sed ad certos ætatis annos, donec iudicium sit quodammodo, discursu Philosophiæ, conformatum: ita, vt vel interim, vel saltē postea pascere debeat à præceptore rationes dogmatum, quas antè capere non potuit: vtq; non nisi docto, beneq; docenti, suas aures accommodet. Quid hic vis ampliùs? in eadem hætenus tecum sto sententia.

*Sequitur  
in iudicio*

Quod enim hanc adolescentiæ ætatem in  
studijs

studijs a  
gestim  
Philosop  
fectiore  
idea, in  
fateor,  
in senen  
lura: pr  
propter  
cata inc  
nos der  
bere ne  
vt pluri  
ingenij  
iuuenili  
teris, el  
longoq  
firmari  
Ideone  
de stud  
nuerin  
aiar, a  
Qui  
Medici  
rarò an  
tis ann  
adscen  
sus val  
antiqui  
cete: 8



studij ad ætatis annum protendis quinquagesimum: nimis profectò longū. Loquuntur Philosophi, quorum testimonia citas, de perfectiore quadam sapientiæ atque prudentiæ idea, in Ethicis & Physicis: quæ, libenter hoc fateor, in adolescentem non cadat: sed nec in senem: immò in hominem perfectè nullum: propter mentis in intellectu cæcitatem: propterq; prauam voluntatis ad omnia peccata inclinationem, Protoplastorum culpam in nos deriuatam. Ideòne verò loqui, vel scribere nefas est? Quòd senum robustiora sunt ut plurimum iudicia: non est illa causa: quòd ingenij virtus excellentior in illis: siquidem iuuenili ætati *commentationis acumen*, ut ipse faceris, est aptissimum: sed quòd experientia longoq; rerum vsu præcepta iuuenilia confirmarint, & exactius inde iudicare possint. Ideòne igitur iuuenes tacere debent, nihilq; de studijs literarum proloqui: donec conseruerint? Mira profectò Peripatetici, & *μὴν διὰ τὴν αἰσθητικὴν*!

Quid igitur agitis Theologi, Iurisperiti, Medici: quid omnes in orbe literati? qui non rarò ante ætatis *ἀν. μὴν*: sapius intra XXX. ætatis annū: penè semper ante XIV L. cathedras adscenditis: disputatis iudicatis vestros sensus valida ratione defenditis: contrarios vel antiquissimorum confutatis? Quiescite: tacete: & ad subsellia hærentes præceptorum dicta-

*re possit de  
aliorū do-  
gmatis an-  
te senectus  
tem.*

*Cur senes  
prudentiores  
res adoles-  
centibus.*

dictata scribite: donec agra senectus ingruat. Quid tu verò Scherbi, iudiciorum censor austerus, agis? cur ipsemet nondum natus, vt quidem arbitror, annos L. non modò dudum scripturis: sed tam clara Germaniæ, Galliæ, Angliæq; lumina, tam senili prudentia veneranda, præ te contemnis: & iudicis rigidissimi partes aduersus multorum præcellentia tibi præcepta tribuis? Cur iudicij iuuenilis moderationem non impetras à gregalibus tuis: & in primis à Daniele Cramero, qui tibi succenturiatum prodijt in Academia Vitebergensi. Hic enim vir iuuenis cùm sit: iudicia tamen parum moderata, quamuis præ tuis multò modestiora, nec ita contumelijs stipata, de P. Ramo, & ipsius sectatoribus ferre non dubitat? Cur à vestris illam discipulis, Philosophi Peripatetici, non reposcitis; quos apud omnia vestra Lycea sæpiùs ante florem iuuentutis in publicam Cathedram, cum summis honoris Philosophici gradibus eos ornatis, & oneratis interdum, collocatis: potestate iudicandi de controuersijs Philosophicis concessa? Vbi sunt hîc seniles anni? Vbi iudicium illud graue & verè analyticum?

Nimirum vobis, auctoritate summi Pontificis vestri, licitum, formare, reformare, confutare, iudicare, corrigere, deniq; damnare quoslibet: Rameis autem ne mussitare quidem. Vos si cauillis & conuicijs debacche-

mini

mini in viros de re literaria præclare meritos: Philosophi, & viri fortes audire cupitis: Ramei si cū sana ratione cōtradican̄t vanis quorundam dogmatis: superbi sunt vobis, ambitiosi, crassi. Vestri si prodeant in publicum discipuli, etiam nondū ex ephebis egressi: modò lacerent & lancinent Rami cū personam, tū scripta: præclara res est: egregium bonæ indolis indicium. Si verò quispiam prodeat, qui Pythagorico quinquennio peractō, quærere velit: & Philosophica libertate disputare, contra Aristotelis dogmata: hic feroculus est, imperitus, superbus: ferulis & fustib⁹ eiiciendus. Scilicet ita se res habet: Sicut Pontif. x Rom. ex Canonum decretis adrogauit sibi potestatem iudicandi omnes: vt ip̄tus interim iudicetur à nullo: sic vester Aristoteles in omnes sui temporis Philosophos fenerissimas Aristarchus extitit: ipse verò nullius, vt vos anxie laboratis, examini subiacebit. Clarum lumen experientie contestor: & vestram, Peripatetici, conscientiam.

Pythagoræ silentium, quod semper in ore vobis, vestræ causæ parum proderit: cui annos V. duntaxat tribuit. Nimirum voluit hoc, quod antè dixi, vt donec discipuli Tiro-

Ramei non  
quinquen-  
nio tantū,  
sed decen-  
nio discipu-  
li silentiū  
statuunt.



## 30 APOLOGETICA RESPONSIO

lisita, non grauatim dābunt: & adhuc plures insuper. Si igitur laudas *libertatem Philosophicam cum laudatissimo Pythagora silentio*, quinquennio peractō: cur non laudas illam, cum præstantissimo Ramo, decennio vel etiam pluribus annis insuper adiectis: donec adolescens omnes Encyclopædiæ fines circumcurritauerit: legerit: relegerit: tractarit: retractarit. Nec enim discipulos suos Ramei iubent confestim cathedras conscendere: sed vnā cum assiduis stili, & disputationis exercitijs, in artium omnium præceptis, primū ad tabrē contractis: deinde per Platonis, Aristotelis, & aliorum scripta publica, diligenter explanatis: non quinque, sed plures sæpe deuinent annos: donec cum flore iuuenili tandem fructus eruditionis in iudicio solidē maturefiant indies. Et hīc forsan si ex vmbra prodeant in apertam lucem nostri; non excutiant *omnem tutorum*, vt tu calumniaris, *potestatem*; nec de *summa sapientia*, sed de quibusdam duntaxat, vnus ferē Aristotelis, interdum etiam aliorum dogmatibus, quæ plerunq; ordinem, & modum tradendi sapientiam, rarō sapientiæ quoddam præceptum petunt, studiosē controuertunt.

Tu verō si nouisti, quos hīc mordere dente libuit contumelioso, iuuenes: cur non illos aperto marte prouocas: quid ita more Andabatarum luctaris? Ramum certē non lādis hīc:

hic: neq; Rameos: contra quos tamen cala-  
 mum stringere voluisti: qui, quotquot publi-  
 cis sunt noti scriptis, credo dudum ex ephe-  
 bis excesserunt: & Philosophiam, si vera d. cen-  
 da sunt, vt retorqueam tuis hoc verbis, longè  
 penitiùs, atq; multi solent ex vestris, sunt in-  
 trogressi.

Laudarem sanè, dicis, illam libertatem ve-  
 ritatis: nisi viderem potiùs ambitionis trahi stu-  
 dio Rameos, quàm veritatis. Vnde, quæso, vi-  
 des hoc acutissime censor? Summos enim viros *Ecquid Ra-*  
 liberè deprimunt, vt soli exstent illorum loco: & illos *mus ambi-*  
 reprehendunt, quos vix leui pede percurrerunt. Egre *tionis stu-*  
 gia sanè Peripatetice tua sunt hæc argumenta: *dio cōtra-*  
 forsan analytica, & apodictica. Quis autem, *dixerit A-*  
 bone vir, tibi Rami (hunc enim videris hic *ristoteli.*  
 pungere, per iuuenes tuos, minimè iuuenem)  
 pectus aperuit; vt introspexeris: quo animo  
 sit Aristotelis scripta, vel alterius aggressus?  
 Simoni certè Simonio, præstantiss. nostræ *Simon Si-*  
 ætatis Philosopho, quamuis perspicacissi- *monius.*  
 mo: non tamen illuc penetrare contigit. Qui  
 licèt Ramo propter animaduersiones in Ari-  
 stotelem minimè faueret: non tamen ita vo-  
 luit impudens esse: vt, ex causis non satis gra-  
 uibus, de mente viri istius *καὶ δὲ γὰρ οὐκ ἔστιν* *Lib. 1. con-*  
 cū ita scribit: Quo animo scripserit animaduer- *tra Scheg-*  
 siones suas, nescio: neq; etiam, vt sciam, laboro. *kium.*

Tu verò cū laborando rescueris: profer  
 istius scientiæ causas quæso: summos viros de-  
 prebit:

## 32 APOLOGETICA RESPONSIO

*presit: reprehendit quos non rectè intellexit. At hec petitio principij: non in cordati Philosophi: sed alicuius, ex vilissima plebe, cerebro genita. Aduersus alicuius dogmata, non satis proba, vel saltem obscura, certa ratione, veritatis inuestigandæ causâ, disceptare, quod P. Ramus & Ramei fecere: non est deprimere ambitionis causâ summos viros: sed eorum natos, publicæ vtilitatis gratia, ne alios in errores incautiùs abripiant, indicare: rem literariam ad commodiorem docendi, discendiq; rationem, promouere: sanctâ veritatem rebus omnibus, amicis, præceptoribus, & alijs potiore ducere: iuxta aureum illud, sed nimis oscitanter à vobis inspectum, vestri Aristotelis in Ethicis adagium: Amicus Plato, &c. Aliàs enim nemo digniùs insimulari potest huius tam tetri criminis: quàm vester idem Aristoteles: qui suis in scriptis omnes suæ ætatis Philosophos multoties exagitauit, non semper ex seria causa: & inter hos, omnium sapientissimum Platonem, præceptorem suum. Nec aberit ab hoc crimine tuus, Scherbi, Galenus: qui in multis, nec tamén ita claris, Aristoteli tuo contradixit: teste Cardano, in præfatione lib. de Subtilitate.*

*Aristoteles  
ipse multis  
Philosophis  
cōtra  
dixit. Vide  
ad cap. 12.  
resp. & Lu  
dou. Viu.  
l. 1. de caus.  
corr. art.  
c. 12. denus  
cōtradixit  
Aristoteli.*

Cum igitur quilibet, vt sapienter Iuriconsulti dicunt, præsumatur bonus: donec contrarium probetur: Ramus autem bonum finem prætenderit in hisce controuersijs aduersus

versus A  
ne sua  
loco mo  
scriptis  
cium: q  
pectoris  
mus ad h  
pudiciu  
psus, à  
Magistr  
suo Gyn  
pta. Sch  
non pet  
ctorum  
reliqui  
mnibus  
instru  
tuisset.  
Quæ  
Ramo:  
cendi su  
tes: ab o  
ab officio  
gnatum  
expositu  
causam,  
perire n  
striorib  
suis spol  
inibi reli



versus Aristotelem: neminem hac professione sua (qui mos est Peripateticis, ut Rameos loco moueant) loco suo mouerit: nusquam in scriptis suis huius rei minimum dederit indicium: quis tibi spiritus, iterum dico, secreta pectoris ipsius aperuit? Ecquid autem P. Ramus ad honores adspirauit? nequaquam. Repudiauit oblatos, ut testis est historia vitæ ipsius, à clariss. viro Ioh. Thom. Freigio (quem Magistratus tuus olim, summo honore, in suo Gymnasio fuit dignatus) fideliter descripta. Scholastico stipendio contentus altiora non petiuit, ut magnus ille Germaniæ Doctorum princeps Sturmius de ipso testatum reliquit; cum volare vir eloquentissimus, & omnibus corporis ac ingenij dotibus adfatim instructus, altè per aulas patriæ suæ regias potuisset.

Quæ verò fuerit hæc ambitio: siue in ipso Ramo: qui propter hoc Aristoteli contradicendi studium in extremas deuenit calamitates: ab omnibus despiciatui habitus: explosus: ab officio remotus: denique crudelibus Magnatum de Peripatetico regno furis & odijs expositus: siue in Rameis; qui propter hanc causam, quòd in Aristotelis sententiam semper ire nolint, ab Academicis, & Scholis illustrioribus excluduntur: stipendijs & officijs suis spoliantur: nec vllos ad honores aditus inibi relinquuntur: vulgò verò calumnijs traducuntur.

# 34 APOLOGETICA RESPONSIO

ducuntur: condemnantur: & tantum non ex  
urbibus, & regnis expelluntur: vel instar here-  
ticorum comburuntur. Cum interim Peri-  
patetici triumphent ubique: sceptrum Schola-  
rum teneant: & eruditionis atq; scientiæ se-  
dem possideant. Miserrimus ambitus! cuius  
non opus est ut Magistratus poenam statuat:  
nemo enim nisi vehementer insanus sic am-  
biat: ut, cum possit ad honores conscendere:  
supprimi, & à quovis contemni malit.

Vide verò, candide Lector, quàm gravis sit  
hæc calumnia: & quàm minimè deceat: Dn.  
Philippum Scherbium Philosophum tam le-  
ni de causa, tam sinistras de viris bonis suspi-  
ciones commovere: & ex nuda suspitione pes-  
simo crimini Ramo vertere: cuius incompa-  
rabiles virtute doctrinaq; viri, ante ipsum pa-  
riter erunt rei: quodq; post ipsum probârunt,  
& adhuc laudi maximæ putant, clarissima no-  
stræ ætatis multorum Doctorum lumina, ut  
in Dissertatione mea plenius est excussum.  
Cuius autem pectoris est in sinistram & pes-  
simam partem viri boni rationes & actiones  
abripere: quod Scherbius hic noster seridè  
triumphat? Certe si pietatem videamus: *chari-*  
*tas Christiana suspicax non est*, Apostolo teste. Si  
verò virtutem: ut *quisq; est vir optimus: ita diffi-*  
*cillimè alios improbos esse suspicatur*: quæ gravis est  
Tullij sententia.

*1. Cor. 13.*  
*¶. 5.*  
*Nequid Ra-*  
*bius Ari-*

Sed alterum videamus huius suspitionis  
argu-

R  
argumen-  
tu Aristot  
quod Ra-  
interpret  
hoc forsã  
nunquan  
maduesi  
vix semel  
omnes p  
omnibus  
conquirit  
pretes non  
dò proba  
non legit  
uati. m. d  
mentari  
te erroris  
Quæ res i  
bus: ut c  
rissimum  
rem fuisse  
suspicio t  
sam dem  
ocularis  
scholis  
non vlt  
Legeri  
genter: pe  
quorumina  
judienti. V

*Aristotelem  
non lege-  
vit.*

argumentum: quod Ramus non intellectum carps-  
sit Aristotelem. Vnde verò potuisti videre:  
quod Ramus vix semel Aristotelem legerit:  
interpretes autem nunquam. Persuadebis  
hoc forsitan illi: qui Rami, & Thalzi scripta  
nunquam vidit. In his enim, maximè ani-  
maduersionibus, quæ fieri posset: ut Ramus  
vix semel illum legerit: cuius omnia capita, &  
omnes penè versus in numeratò habet, & ex  
omnibus ipsius scriptorum argulis sollicitè  
conquirit; interq; se confert? Quoties inter-  
pretes nominatim omnes modò refellit: mo-  
dò probat in aduersis partibus! hos tamen  
non legit, quorum opiniones allegat cater-  
uatim? Sola vel pertransennam Rami, & com-  
mentariorum Thalzi inspectio, stupidissimi  
te erroris, ne quid dicam grauius, coarguet.  
Quæ res ita permouet multos, ex ipsis hosti-  
bus: ut coniecturam fecerint inde: diligen-  
tissimum Aristotelis, & interpretum lecto-  
rem fuisse Ramum. Mera igitur hæc etiam  
suspicio tua Scherbi; quæ suspiciunculam fal-  
sam demonstrare voluisti: quam cum refuter  
ocularis demonstratio in legendis P. Rami  
scholis Logicis, Physicis, Metaphysicis, &c.  
non vltèrius in eius refutatione laboro.

Legerit, inquires sanè: sed non satis dili-  
genter: veterum scripta sunt opulentissima metalla,  
quorum in alto latet vena, adsiuè plenius responsura  
fodienti. Vnde Galenus requirit in Peripatetica Phi-

36 APOLOGETICA RESPONSIO

*Iosophia studioso* ἑρπυλίων μαρίαν: *Ammonius Asinios*  
labores. Quodd ista ratione Ramei neq; lege-  
rint vnquam; neq; legant adhuc Aristotelis  
scripta, qua vos soletis, libenter tibi dabo:

*In Aristo-  
telis lecti-  
one nō esse  
harendū:  
nec ad sin-  
gulos api-  
ces substi-  
stendum:*

Non enim hoc vnus hominis vitam requirit:  
qui singulos penē verborum apices adoret;  
& ex ijs subtilitates licet vanissimas venetur:  
quiq; contrarierates euidentissimas, tautolo-  
gias futiles, obscurissimas latebras, & vanita-  
tum plurimas lacunas vndiquaq; conciliare,  
excusare, explanare, & exhaurire penitus la-  
boret. Non ita per DEI gratiam stolidi su-  
mus, nec ita crassi: vt, cū simus homines ra-  
tione donati; patiamur nobis vel stupidissi-  
mos *Asini labores* imponi: vel nos prae nimia  
commentationum vanissimarum perplexita-  
te, *furore*, quod tu de nobis fieri cupis, *corripi*.  
Verē Galēnus! Verē item Ammonius! Quid  
enim si vitæ dies omnes, vsq; ad de crepitam  
senectutem, legendis his argute delectabilisq;  
subtilitatis aculeis impendatis; quid, inquam,  
prae Rameis, qui, reliquis omisiss, paucissima  
duntaxat excerpunt vsui futura, reportatis;  
præter perplexas subtilitatum, distinetio-  
numq; vanarum strophas: & terminorum A-  
ristotelis insolentium Labyrinthos: quibus  
omnia, quæ per se clara fuerint, vobis obscu-  
rare collibet. Vester enim in artium quæstio-  
nibus enodandis hic mos est: vt omnia per-  
plexis differentiarum subtilium vanitatibus

*Aristoteli-  
ci studiosē  
sunt ob-  
scuri:*

inuol-



inuoluatis: omnia Græcorum vocibus, latinis  
& vltatis artium terminis abiectis. obueletis;  
dummodò vulgo vos sic ostentetis, quod re-  
conditam vobis inesse sapientiam iudicat:  
cùm ita perplexè disputatis: ita subtilibus di-  
stinctionibus & Græcorum vocibus omnia  
contegitis: vt non nisi vestri similis intellige-  
re queat: quid dixeritis. Testes hîc omnes  
incorruptè iudicantes: & prouoco ad vestra  
hoc in genere scripta. Quantò verò melius  
est; scapham dicere scapham: vt est in prouer-  
bio: hoc est: neglectis subtilitatum cuniculis,  
omnia perspicue, & populari facilitate (quam  
vos Vatiniano persequimini odio) terminis  
artium latinis, & cognitis ubiq; seruatis, dis-  
sertare: & vt vel pueri queant intelligere, cras-  
sa Minerva tradere.

Sed oro te, Scherbi, per omnes Musas; quæ *Ecquid A-*  
tibi causa: quòd, ad superstitionem vsq; tan- *riplotis*  
tam veterum, hoc est, Aristotelis (de huius *scripta me*  
enim corio tibi luditur: quamuis id erubescas *lorano-*  
dicere) scriptis virtutem tribuis? Nunquid *uis.*  
habent eam à vetustate? minimè. Noua enim  
fuerunt: & eo tempore sitam sapientia non  
fuere: vetustas illa sapientiora nunquam red-  
didit. Vnde igitur: nisi ab auctore Aristote-  
le? At qua ratione fuit is vltra sortem huma-  
nam, & extra aleam positus? vt solus ipse sa-  
puisse: alij verò omnes, & hoc seculo: quo flo-  
rentius litterarum omnium studio nullum

38 APOLOGETICA RESPONSIO

fuit, litteratissimi quique, præ illo pueritib;  
videantur? Hoc igitur, & quod in mea differ-  
tatione plenius hac de causa dixi, quæso no-  
bis enoda.

Veruntamen sit ita: quòd in Aristotelis  
scriptis preciosissima latent metalla. Lati-  
tant sane: & nimis verè latitant, nimis abstru-  
sa: vt ea non nisi perspicacissimus indagator  
acquirere possit. Quia verò nostro seculo vi-  
ri magni Rodolphus Agric. Phil. Melancth.  
Sturmius, P. Ramus, & alij laboribus inde-  
fectis eruerunt ex Aristotelis scriptis illa, ni-  
mis altè recondita, per compendiosa ætium  
quarumlibet præcepta: quanta foret stulti-  
tia, & quàm stupor asininus, ipsorum studijs  
contentis, de nouo fodinas ingredi, & eruta  
iam antè metalla, laboribus asininus eruere vicif-  
sim?

*Quomodo  
in artibus  
proceden-  
dum.*

Quin potiùs, studiose iuuenis, quisquis es,  
hoc age: Philosophiæ præcepta, breuiter ab  
istis, quos dixi, ex Aristotelis & aliorum scri-  
ptis contexta, studiosè peruolue: lege: rele-  
ge: Ipsum verò Aristotelem, loco commen-  
tatoris sicubi planus est, percurre: quod vi-  
tile fuerit, excerpe: quod obscurum, perple-  
xum, futile, negligè: nec ad singula verba sub-  
siste: nèue ad subtilitates exiles tanquam ad  
Syrenios scopulos cōsenesce. Tu verò Scher-  
bi cum tua cohorte vale: & ipsam furore tuo  
primùm Galenico incbria: vt ita faciliùs verè

*Asini-*

*Afinos tuos labores ipsis imponere possis. Sobrius enim si quis fuerit; vix est, ut illud oneris subire velit.*

Et hæc tecum de primo capite conferre paullo prolixius habui necesse: quod ipsam causæ molem satis tu quidem prudenter hinc constitueris: morbi scilicet, quem curandum suscepisti, causam. In cuius indicatione quo candore, qua mente versatus fueris; penes candidum Lectorem iudicium esto. Quo enim fronte (ut aruincium tuum breuiter ostendam) Rameos traducis: quod *omnem Philosophiam* contemnuant: quod *perpetuus* sit ipsis innouandi pruritus: cum nihil amplius ostendere possis: quam quod in aliquibus Aristoteli disputando contradixerint certis rationibus: quod pauca quædam semel innouarint? Qua mente ambitionis ipsis studium adfingis, & odiū veritatis? cuius rei documentū, præter suspiciunculas vanissimas, in cerebro tuo, inuidiæ & odij venenis infecto, natas, profers omnino nullū? Quo verò animo studiosos tibi semper iuuenes opponis in thesi: cum post iu hypothesi, per ipsorum latus, P. Ramum lancea transfodias maledica? Si te læserunt temeritate iuuenili prolapsi iuuenes: quid hoc ad Ramistas attinet; cur illos aperto Marte non aggredieris? cur illorum culpam vniuersitas Philosophiæ Rameæ luct? Si verò, quod vndiq; compareret, cum P. Ramo tibi res est: quid

opus ista Sophistice: qua tibi toties umbratiles  
 Antagonistas opponis? Et si quid ex feruore  
 & animi forsitan impotentia commisisset ex  
 humano lapsu P. Ramus, à vestro grege ra-  
 biosissimè laceffit, quòd modestiæ fines ali-  
 cubi transcenderet: quid hoc ad ipsius secta-  
 tores & discipulos: qui verissima & vtilia  
 iuuentuti præcepta Rami tradunt: nusquam  
 verò in Aristotelem, vel alium, nisi laceffiti,  
 calanum stringunt? Hoccine Philosophum  
 decet: omnia in sinistram partem interpreta-  
 rier? hoccine Christianum: calumnijs & fal-  
 sis proximi famam grauare testimonijs? Nun-  
 quam enim, licet disrumpi velis, ambitionis  
 vilius, spreto studio veritatis, vniuersitatē or-  
 dinis Philosophici inter Rameos conuincas?  
 nunquam, quòd vel omnem veterem Philoso-  
 phiam, vel vilius vllam contemnant: ac per-  
 petuo vexentur innouandi studio, probabis:  
 immò tua te, vel inuitum, & ignorantem,  
 conscientia redarguere videtur ex eo: quòd  
 scopum pag. 2. transponis: quodq; fictos tibi  
 ferè semper opponis aduersarios. Causa igitur  
 morbi cum in nobis cuiusmodi sit nulla:  
 morbus ubi? quid opuste, Medice.

DISSERT. SCHERB.  
 CAPVT II.

Nonnulla de iudicio ex Philopono,  
 Gal. & Aristotele.

Quid



**Q**uid mihi, dices (malum) cum istis man-  
cipijs interpretum, quasi ipse non possim  
analytica adhibita, de rebus iudicium ferre,  
verumq; à falso discernere: quasi etiam non  
habeam in promptu sacrosanctas illas leges ve-  
ritatis, iusticie, sapientie. De legibus his po-  
test: De iudicio, quoniam id tibi ex nescio qua  
analyti, tam confidenter sumis, combibe queso  
hæc ex officina Galenica & Aristotelica. Pri-  
mum Philosophi munus summum, non tam  
spectari, in dijudicando vero à falso simplici-  
ter, quam in discernendis propositionibus apo-  
dicticis, topicis, oratorijs, & sophisticis. Immo  
Philop. ait, summe hoc eruditionis esse, posse  
videre, cuiusmodi propositionibus quidq; con-  
fectum sit. Andamur Gal. 3. & 4. cap. se-  
cundo de decret. Hipp. & Plat. Nihil enim  
aptius potest dici in nostram philosophandi ra-  
tionem: Atq; hac potissimum ratione scien-  
tiam pariens, ac demonstratiuum conclusionis  
assumptum ab oratorio, exercitatorio & capti-  
oso distat: de quibus quidem nullam prorsus  
neg. artem, neg. meditationem à Zenone &  
Chrysippo traditam fuisse satis liquet. Inde si-  
quidem effectum est, ut in eorum libris omnis  
generis assumptiones confuse, nullo habito de-

„ lectu commixtae sint, saepeq; precedat, si ita inci-  
 „ derit, oratoria argumentatio, sequatur exerci-  
 „ tatoria ac dissertatoria, deinceps scientiam ef-  
 „ ficiens, postremo loco, si ita fors tulerit, captiosa  
 „ collocetur: nempe quod ignorabant, scientia ef-  
 „ fectrices suntiones, ad rei de qua ageretur sub-  
 „ stantiam referri, eumq; finem ad scopum habe-  
 „ re. Ex reliquis igitur omnibus, quae extrinse-  
 „ cus petuntur, sumptionibus, eas quibus utitur  
 „ dialecticus, tam ad exercitationem, tum ad so-  
 „ phistas coarguendos, tunc etiam ut de adolescentis  
 „ profectu periculum faciat, eiq; ex animo fortuna  
 „ educat, atq; ad inventionem alicuius rei, dubi-  
 „ tatione aliqua oblata, eum promoveat: eas in-  
 „ quam omnes, siue dissertatorias, siue exercita-  
 „ torias, siue locales ac topicas tuo arbitratu ap-  
 „ pelles licet: de nominibus enim parum laboro:  
 „ modo distinguere eas ab ijs, quibus scientia  
 „ comparatur, summo studio nitaris. Quae au-  
 „ tem ab ijs etiam remotiores sunt, maximeq; ex-  
 „ emplis, veri similibus scilicet, ac civilibus re-  
 „ bus, inductionibusq; huiusmodi quibusdam  
 „ vel testimonijs nitantur, utro libuerit modo,  
 „ siue probabiles, siue oratorias dicere, non ma-  
 „ gis faciendum: Illud curandum, ut naturam  
 „ ipsarum diligenter agnoscas. Longissime a rei  
 „ de qua

de qua questio fit, substantia, absunt cauillato-  
 ria ac captiosa. De quibus vniuersis tractatum  
 à vcteribus sigillatim est: de cauillatorijs pro-  
 positis, seu malis pronunciatis, seu propositio-  
 nibus, seu rationibus (nihil enim ad præsens  
 negotium interest) in captiosis coargutationi-  
 bus, quos elenchos appellant: de Oratorijs, in ar-  
 tibus Rhetoricis: de disceptatorijs in Topicis: de  
 scientiam facientibus, in libris de demonstra-  
 tione, quæ videlicet secunda resolutoria ipsi in-  
 scripserunt. Quamobrem quicumq; aliquid  
 conatur demonstrare, debet is prius sumptio-  
 num ipsarum differentiam prole tenere: dein-  
 de multa diuturnaq; exercitatione id assequi,  
 vt vel si aliquis dixerit, ex quo quidq; genere  
 sumptum sit, ex dictis agnoscat: vel si nemo  
 dicat, statim ipse ad quamlibet rem proposi-  
 tam, accommodata possit inuenire: atq; vt  
 vno exemplo complectar: quemadmodum in  
 supputandi arte fieri consuevit, ita hîc quoq; fa-  
 ciendum. Supputator quis effici cupit, principio  
 numeros omnes, quos illi quadratos, vel parte  
 altera oblongos nominant, ediscit: deinde non  
 exiguum tempus in partiendi & multiplican-  
 di meditatione impendit: postremò quàm pau-  
 cissimis quibusdam regulis adhibitis, iam ad  
 quam

» quamlibet propositam summam subducendam,  
 » idoneus euadit. Vnde non possum non mirari  
 » se penumero arrogantem istam vulgarium ho-  
 » minum sapientie venditionem, qui si forte  
 » proponatur, Atticorum drachmarum quinque  
 » & viginti millium, sexcentarum triginta se-  
 » ptem, fenus centesimum, quod nam sit, mensi-  
 » bus quatuordecim exactis, rem statim ad sup-  
 » putatores deferunt, planè conscij, propterea  
 » quod neq. exercuerint, neq. didicerint quip-  
 » piam, ut puto, nullam se huiusmodi supputan-  
 » di peritiam callere: demonstrationis tamen u-  
 » sum unusquisq. sibi temerè arrogat: quamuis  
 » neq. ab alijs quicquam prorsus didicisse, neque  
 » per se ipse inuenisse, cum non quaesierit, cer-  
 » tò sciat: præsertim cum etiam si demonstrandi  
 » viam aliquam didicisset, satis id non erat fu-  
 » turum, se à adhuc adhibenda fuisset proculdu-  
 » bio prius exercitatio: siquidem neq. oratores, si  
 » de partiendis quibuslibet causis, artem assump-  
 » serint, satis habent, sed insuper ad artis præ-  
 » cepta exercitationem adiungunt. Vellem itaq.  
 » qui se demonstrandi peritum esse ait, viam  
 » prius ac rationem, qua ad demonstrationes tra-  
 » ctandas utitur, in medium afferret, deinde  
 » quàm exercitatus in ea fuerit, manifestaret.

Nunc.



Nunc verò multos inuenias, qui quomodo syllogismi, qui ex tribus de modo propositionibus constant, quae item ratione, qui indifferenter concludunt, vel si qui tales sunt, ut prima vel secunda utantur positione, resolui debeant, ap- primè sint exercitati, sicri videlicet in alijs huiusmodi, ut ex tertia vel quarta propositione syllogismos resoluant: quanquam alio modo poterant, & breuius iuxta Antipatri traditiones id facere: ut omittam interim, quòd tota hæc talium syllogismorum completio, nihil aliud est, quam maxima inutilis rei curiositas: quod ipse etiam Chrysippus re videtur comprobare, qui in operibus & scriptis suis nusquam ad decreti confirmationem horum syllogismorum adminiculis indigeat: Quomodo aut internosci, ac distingui scientiæ effectrices sumptiones à Dialecticis, oratorijs, ac captiosis possint, neq. quicquam alicuius momenti tradiderunt, Chrysippe, neq. aliqua ad id aliorum præceptione uti videntur. Hoc igitur primum intimis sensibus velim comprehendas: Deinde & hoc: Quing. esse, quibus præcipuè facultatem benè iudicandi, summus talium rerum iudex Aristoteles, tribuerit: cognitioni: virtuti: scientia: arti: experientia.

Cogni-

## 48 DISSERT. SCHERB. CAP. II.

Cognitioni quidem in primo Nicomach. V. n. quisq; ea rectè indicat; quæ cognoscit: & 4. Metaph. Omnes falluntur in ijs, quæ non habent cognita. Virtuti, itidem in Nicomachijs: De honestis actionibus bonus vir rectè indicat: & in Endemijs: In singulis bonis, quod maius aut minus est, virtus rectè indicat. Scientia, in polit. 3. Iudicium attribuiamus, inquit, nihilominus paucis præditis, quam ijs, qui sciunt: & Plato in Lachete: Oportet iudicari à scientia, opinor, non à multitudine, quod rectè indicandum est. Ibidem de experientia & arte: Videas, inquit, eiusdem esse indicare, num quis rectè curarit, cuius & curare & egrotantem ob præsentem morbum, sanum facere: Hic autem est Medicus: consimiliter autem serres habet in alijs cum experientijs; tum artibus. Experientia etiam Aristoteles attribuit 10. Nicomach. Experientes singulorum rerum, rectè opera iudicant. Analyse ergò tua, siue syllogistica, siue axiomatice, etiam atque etiam vide, quousque progredi possis: ne eas rectè deceptus, pro rebus, inanes rerum species & umbras conspectere.

RE-

RESPONSIO AD  
CAPVT II.

**I**N rebus dijudicandis auctoritatem insuper *Fundamēta*  
habendā, & Pythagoricum *de his ē q̃a*, quod *in*  
ante multa secula derisit, ante Rānum, Tul-  
lius, deferendum Ramei præcipiunt: ex ad-  
uerso verò rationis monumēta pendenda,  
& experientiæ testimonia conquirenda sta-  
tuunt. Hanc in sapientissimorum exemplis, &  
hystorijs; indagant: illius in noua Logica,  
quam DEVS ipse mentibus inscruit, quæq;  
fallere nunquam potest, fundamenta collo-  
cant: vt illa propositio sit vera, quæ ad cer-  
tam consequentiæ Logicæ regulam congruit:  
falsa verò, quæ delirat ab eadem.

Hæc est Analysis nostra: quam nobis hîc, ne-  
scio cur exprobres. Analysis enim vobis puta-  
ui peculiare esse: quas in prioristicas & poste-  
rioristicas, monstrosas in mōstrosa re vōcabu-  
lis, dirimitis. Sed quid hîc scabiei curas medi-  
ce? Philosophi munus summū, non tam spectari in diju-  
dicando verò à falso simpliciter: quàm in discernendis  
propositionibus apodicticis, topicis, oratorijs, & sophi-  
sticis. Quid hoc est dicere? cur non explicas  
igitur vltimū muneris huius: cur non accuratè  
lingulas hæce propositionum species discer-  
nis, & exemplis illustras? Quis enim ille me-  
dicus: qui digito tantū monstrat aliquod  
herbæ genus & groto: non autē rationes adpli-  
candi

### 43 APOLOGETICA RESPONSIO

candi & præparandi subijcit, frigidum ne vel  
calidum: capitinè vel pedi sit adhibendum?

Ad Galenum quòd nos ablegas: id nihil est.  
Præterquam enim quòd nihil aliud, hoc pro-  
lixo sermone dicit: quàm quòd distinguen-  
dum esse inter eiusmodi propositiones iu-  
beat: ille multò subtilior est; quàm vt à cras-  
sis Ramistarum ingenijs, quæ philosophica subti-  
litate, vt socius quidam tuus impudentissimè  
blaterat, capacia non sunt, percipi queat.

Sal-  
bue-  
berus in  
Log. axio.

Arist. ex-

plicatione.

Vaga Ga-

lenica di-

stinctio.

Propositio

oratoria.

Veruntamen quid est illud: quod *intimis*  
*comprehendere sensibus* debemus? Ex quòrum ar-  
gumentorum genere sumpta, talis propositio-  
num in quatuor species distractio? Putarem  
ex materia: vt apodictica rerum esset necessa-  
riarum; topica probabiliū: siue contingen-  
tium: Sophistica fallacium. Has enim tres  
duntaxat species enumerant socij pleriq; tui.  
At oratoria mihi scrupulum iniecit. Si enim  
ita vocatur: quòd oratoribus sit in vsu: cur  
non addiscodem modo propositiones Poë-  
ticas, Historicas, Ethicas, Physicas, Mathe-  
maticas, Musicas, Arithmeticas, &c. quibus  
Poëtæ, Historici, &c. vtantur. Ex materiae  
enim varietate si deducta sit hæc diuisio: tot  
erunt necessariò propositionum species; quot  
Philosophiæ partes. Et cur oratoriæ non  
competunt omnibus: quia orator apodicti-  
cis, topicis, & sophisticis propositionibus uti-  
tur. Idcòne apodicticum thema fiet orato-  
rium?

RE

um: si a

zornat

toriam p

ceaseas.

quòd illa

dum Zen

meis sole

ca statuen

sophi: vi

fit, an lo

Sed fut

eticæ vel

quòd con

re mihi q

num Los

erit veri

ca, vt iam

topica, &

falsarum

tuum, cl

guere ap

quàm di

rum à fal

illo: quo

dicticam

minas ne

si differa

riò vel co

vir es, Pe

ex pharm



rium: si ab oratore adsumatur ornamentis  
exornatum Rhetoricis? non credo: cum ora-  
toriam procul dubio probabilem duntaxat  
censeas. Quid igitur à topica differt? cōcē,  
quòd illa brevis sit; ista verò copiosa, secun-  
dum Zenonis pugnum, quem minitari Ra-  
meis soletis, in differentia Rhetorices à Logi-  
ca statuenda? Egregium verò munus Philo-  
sophi: videre posse: ecquid propositio brevis  
sit, an longa?

Sed futilli distinctione missa: si finis Diale-  
cticæ vel Logicæ summus est inquisitio veri;  
quòd contra Ramum non inæptè propugna-  
re mihi quidem videmini: cur non etiam sum-  
mum Logici, & Philosophi summum munus  
erit veri à falso dijudicatio? Et cum apodicti-  
ca, vt iam dictum, sit rerum necessariarum,  
topica, & oratoria probabilium, sophistica  
falsarum: quid, quæso te per excellens acumen  
tuum, clariss. Scherbi, quid aliud est: distin-  
guere apodicticas à topicis & sophisticis:  
quàm distinguere secundum P. Raimum ve-  
rum à falso, & verum necessariò vicissim, ab  
illo: quod probabile est: & contingens? Apo-  
dicticam enim discriminans à topica: discrimi-  
nas necessarium à contingente: alterutram  
si differas à sophistica: differs verum necessa-  
riò vel contingenter à falso. Hoc infringe, si  
vir es, Peripatetice: & remedium illud tuum,  
ex pharmacopœa Galenica depromptum, tibi

*Distinctio  
illa Gale-  
nica, Ra-  
mo plus  
quàm no-  
tissima.*

## 50 RESPONSIO AD CAP. II.

referua. Sani enim sunt, hac etiam in parte, Ramei. Interim verò istoc vteris salubriter, aduersus tuam tuorumq; scabiem, in syllogismorum reductionis inutili doctrina: quæ nihil aliud est, *quàm maxima inutilis rei curiositas*; vt tuus hic disertè sanè perquam verè, Galenus adferit.

Sed videamus alterum etiam ex officina Peripatetica pharmacum: *quinq; sunt, quibus facultatem indicandi tribuit Aristoteles: cognitioni, virtuti, scientia, arti, experientia.* Quid tum postea Scherbi? antequam tu dentires, id Ramistæ nouerunt, longè quàm tu scitiùs. Quid aliud Ramus semper in ore habuit: quàm vt rationi, quæ cognitione, virtute, scientia, arte, & alijs instrumentis vtitur, prior in iudicando locus daretur: Experientiæ vel vsui posterior? Vbi autem vestrum illud *αὐτὸς ἐφα?* quod crebrò soletis vsurpare: cùm de Rameis iudicatis controuersijs. Non equidem in hoc numero reperio. Recipe igitur aureum illud è Platone, quod Rameis obgannis: *oportet iudicari à scientia, opinor non à multitudine.* (Tu adde, nec ab Aristotele, vel alio quouis Philosopho) *quod rectè iudicandum est.* Vides ita, quòd huius etiam capitis in curatione tua labor sit frustraneus: cùm remedia profers: à Ramistis longè meliùs, quàm à te ipso cognita.

DIS-

Dis  
DIS  
De

Q  
aiunt  
mensura  
erendum  
ras falsum  
falsum. H  
a quedam  
I. Perfe  
pro men  
rimò, long  
id Gale  
e: fecit  
oris circu  
fia, Caro.  
ublica. Fe  
fecerunt su  
line depin  
quod Ariste  
it mensur  
minimo qu  
II. Ne

DISSERT. SCHERB.  
CAPVT III.

De Propositionibus *κατὰ τὴν ἀλήθειαν*.

**Q**uid sint haec propositiones notum est. His  
aiunt sese uti, tanquam rectissima regula  
& mensura veritatis. Neg. enim quicquam  
ferendum in artibus, quod hodie verum sit,  
cras falsum: aut quod parte alia sit verum, alia  
falsum. Hic tu mihi rursus & ad haec, & ad a-  
lia quaedam, cape ista.

I. Perfectissimum in quaq. re & definiri,  
& pro mensura constitui ceterorum, quae ab eo  
primò, longius aut minus longè recedunt. Fe-  
cit id Galenus in optima corporis constitutio-  
ne: fecit idem in definiendis morbis, suisq.  
notis circumscribendis: ut Apoplexiâ, Epile-  
psiâ, Caro. Fecit Plato in informanda sua Re-  
publica. Fecit Cicero in Oratore adumbrando.  
Fecerunt summi pictores in eximia pulchritu-  
dine depingenda. Praeceptum est didascalicum  
apud Aristotelem in lib. de Caelo: Vnumquodq.  
est mensurandum maximo, quod potest, &  
minimo quod non potest.

II. Neg. tamen si quid aliquantum absit.

D 2 abre-

ab rectissimo illo, statim pro distorto & pravo habendum, nomineq; eius rei priuandum. Oratorem expressit Cicero, qualis fortassis nullus unquam fuit: at scripsit idem tamen de claris oratoribus. Aristocratie sunt & fuerunt prestantissima, quamuis vix, ac ne vix quidem vlla, quæ omnes numeros habeat philosophorum civilium. Sunt, erunt, & fuerunt, multe formosissima virgines, etsi nulla unquam fortassis, quæ ideam Apellis tueri possit.

III. Esse in scientijs gradus quosdam à πρῶτης ἐπιστημονικῆς. Prima Philosophia in multis est supra demonstrationes & definitiones: quia, cum scientia sit ἀποδείκνυσα, & instar capit is sese habeat, ascendit ad ea usq; ubi duarum termini reliqui sunt, Ens quæ Ens, & eius propria πρῶτος: tertius autem terminus, re alius à subiecto, nullus compareret. At oportet in vera demonstratione, terminum medium, non solum alicuius esse causam, sed etiam alicui. Ita igitur sese habet scientia hæc ἀποδείκνυσα. Quod si iam ὑποδείκνυσα vel præteriens intueri velis, incredibilis quoq; sese obijciat varietas. Mathematici res suas subiectas considerant, ut concavum, id est, ἐκ κοίτης ὀφθαλμοῦ materia: ea autem est causa varietatis, mutationis, & tenebrarū.

Nil



Nihil mirum igitur, si nulla in ijs *ἐν ταύταις* reperia-  
 tur, sed propositiones sint *καὶ αὐτὰς*. At Philo-  
 sophia naturalis *ἐν ταύταις* *ὡς* materia agens,  
 rem cōtemplatur ut finem. Quò fit, ut ibi vi-  
 geat Aristotelicum illud: Semper ita se res ha-  
 bet, nisi quid impediatur. Ergone quid hic turbes,  
 si maxime nō omnia usquequaq; respondeant,  
 Aspice etiam in hoc *ταύτῃ* prudentia civilis  
 partes, *Νομοθητικήν*, senatoriam, militarem,  
*ῥητορικὴν*, forensem, Rem videbis valde mobile, multisq;  
 opinionibus & coniecturis fluctuantem. Au-  
 dies canos illos, pragmaticos homines, qui di-  
 cent, res humanas multum habere caliginis:  
 neg. facile posse commune quid constitui, quod  
 non incurrat in aliquam difficultatem: Pru-  
 dentiam enim non solum spectare rem, sed et-  
 iam *τὰ ἐν ταύταις*, que circumstantia solent vul-  
 gò dici. Audies etiam Iurisperitos, omnem  
 definitionem, id est, regulam in Iure, esse peri-  
 culosam. Idem videbis, si te conuerteris ad ar-  
 tes, que dicuntur coniecturales, & ab Aristote-  
 le inordinatiores: in quibus, quia dubia est con-  
 secutio finis, magnam quoq; partem prudentia  
 sibi vendicat. Nam in ipsis Aphorismis Hipp.  
 qui pro oraculis habentur, satis est, iudicio et-  
 iam Galeni, si veri sint ut plurimum. Qua qui-  
 dem

dem fortassis causa est, cur Aristoteles interdum artes has, & prudentiam, non longè ab opinione abesse voluerit. Idem quoque videbis in regulis Physiognomia, Agricultura, Oratoriae, Gubernatoriæ. Omitto hinc Grammaticam, in qua, quoniam numerus verborum finitus est, possunt ea omnia ad verbum numerari, quæ communem regulam non sequuntur. Omitto etiam <sup>ἡ ἡγεμονία</sup> peripatericorum, in qua effata multa sunt, maiori tantum ex parte vera. Cum igitur scientiæ non sint tanquam numerus, cui siue addas aliquid, siue detrahas, statim mutatur species, sed multiplicem admodum varietatem habeant, quid queso faceret Aristoteles in communi earum organo tradendo? quid aliud, quàm quod omnes sapientes fecisse diximus, summum scilicet & accuratissimum designavit, quo uteremur, in dijudicanda cuiusque ἀριτολογία. Non quòd talis planè nulla detur: sed quòd non semper. Fecit nimirum idem, quod Medici, qui de vini natura disputant: proponunt hi notas omnium optimi & generosissimi vini, sumptas ab odore, colore, sapore, substantiæ modo, & facultatibus. Neg. tamen quisquam ex ea disputatione adeò ebrius fit, ut reliqua vina, quæ notas

illas

illas tenui-  
quibusdam  
igitur ru-  
monstratio-  
regiam  
tas tamen  
bent, ut d-  
cet, Galen-  
mnis doct-  
increment-  
mam hab-  
parte, secu-  
rarum fue-  
dum est. A  
scientia au-  
plurimum  
ut docent.  
no Gracori  
Condemn-  
dem, octim-  
statem esse  
dam & hu-  
digitorum:  
horis bis fi-  
spacio, septi-  
mum. Intu-

illas tenuiores & obscuriores habent, aut etiam  
 quibusdam planè carent, vina esse neget. Idem  
 igitur tu indica de scientijs quibusdam, & de-  
 monstrationibus, dilutioribus. propositiones  
 καὶ πάλιν, multas tibi in ijs ostendam: mul-  
 tas tamen oportet etiam feras, quæ non ha-  
 bent, ut dicunt Græci, ἀπὸ ἀνάγκης. Audi si pla-  
 cet, Galenum 4. de ratione vict. morb. acut. O-  
 mnis doctrina, inquit, ex vniuersalibus recipit  
 incrementum: quæ si perpetua fuerint, pri-  
 mam habent utilitatem: si verò magna ex  
 parte, secundam: quòd si anceps quippiam, vel  
 rarum fuerit, id ad doctrinam inutile censen-  
 dum est. Audi Aristotelem 6. Metaph. Omnis  
 scientia aut est eius, quod est semper, aut ut  
 plurimum. Intuere exempla: Nascitur homo,  
 ut docent Physici, decimo mense lunari, aut no-  
 no Græcorum: At non est hoc verum καὶ ἀπὸ ἀνάγκης.  
 Condemnandane igitur propositio? Docent ij-  
 dem, octimestrem fœtum non esse vitalem: Ae-  
 statem esse calidam & siccam: hyemem frigi-  
 dam & humidam: Homine esse animal quinq;  
 digitorum: Admirabiles Oceani ἀπὸ ἑορταστικῆς 24.  
 horis bis fieri: aut Euripus in Eubœa 12. horarum  
 spacio, septies fluit & refluit, & talia quidē ὁ Ca-  
 ρισ. Intuere etiam physiognomica apud Hipp.

Quicung, ruffi, naso acuto, oculis parvis, mali:  
 Quicung, ruffi, simi, oculis magnis, boni. I-  
 tem: oculi non nictantes, iracundi. Intuere po-  
 litica: Senes sunt avari: Iuvenes se putant om-  
 nia scire. Fœmina est propter metum *φύλα-  
 κτικός* leg: vir autem *ἀμυντικός* ter, *ἀνὰ τὴν ἀν-  
 δρίαν*: Depositum est reddendum: pupillus sine  
 consensu tutoris, non obligatur. Quid? signa  
 Medicorū illa, quæ ab eis dicuntur familiaria,  
 itemq, ea, quæ sunt propria quidem, sed non in-  
 separabilia, tollesne ex arte? Tu verò non tol-  
 les, si sapias. Præterea præcepta ista: Vterum ge-  
 rentibus, sanguis nō est mittendus: neq, etiam  
 pueris, ante annū decimum quartum: Non est  
 item purgandum, ante concoctionē, an non ocu-  
 lo prudentia intuebere? In talibus enim artib.  
 interdum propter aliquid vrgens, ab arte rece-  
 dere, summa ars est. Deniq, omnes propè Apho-  
 rismos tibi obijcio: Quos si tu, propter tuū *ἁλὰ  
 πάλος*, velles Medicis ē manibus extorquere,  
 nā illi te nō ut scabiosum tractarent, quomodo  
 ego, sed ut furiosum, vinculis & compedibus  
 consringi iuberent. Quid ergò? dices. Falsa et-  
 iam mihi ferenda sunt in artibus? Audi: Aliud  
 est verum necessarium, & perpetuū, aliud ve-  
 rum plerung, vel, si nō abhorres ab auctoritate  
 & ver-

& verbi  
 opponitur  
 se habere  
 non est in  
 persequi  
 molliori  
 mus pau  
 mus ad  
 de propo

RE

Hic  
 vlcus at  
 pus occ  
 quag, & e  
 que ab eo  
 Fecit id  
 Fecit id  
 scientiæ  
 nulla in  
 ma, & p  
 uentæ,  
 in hac re  
 & incert  
 nare pos  
 aut à rec



& verbis Auerrois: Aliud est verum, cui opponitur falsum, quod impossibile est aliter sese habere: aliud, cui opponitur falsum, quod non est impossibile aliter sese habere. Illud persequuntur scientiæ accuratiores, hoc eæ, quæ molliori brachio suas res demonstrant. Discamus paulatim distinguere, & gradum faciemus ad sapientiam. Atq; hæc quidem paucis de propositionibus, *rela. trau. ds.*

## RESPONSIO AD

## CAPVT III.

**H**ic tandem scabiei suam noster Medicus curam aggreditur: & ipsum prudenter vlcus attingit: ex quo lues reliqua totum corpus occupauit. Perfectissimum, inquit, debet in quaq; re definiri, & pro mensura constitui cæterorum: quæ ab eo primò longius, aut minùs longè recedunt. Fecit id Galenus, Plato, Cicero, &c. Rectè sanè. Fecit idem P. Ramus, in optima artis, aut scientiæ cuiuslibet forma constituenda: vt nulla in ipsa toleraret præcepta: nisi rectissima, & perfectæ. Cùm enim artes idè sint inuentæ, vt sint normæ certitudinis: iuxta quas in hac rerum vanitate, quæ pleraq; perplexa & incerta reddidit, omnia dirigere, & examinare possimus; ecquid ipsa etiam recta sint: aut à rectitudinis alicubi linea delirent: pro-

*Artes debent habere normas, h. e. præcepta rectissima.*

88 APOLOGETICA RESPONSIO

fectò necessitas ipsa postulat; & naturalis ratio dictat: vt regulę artium & præcepta omnia, quantum pote fieri, sint rectissima: ne si quasdam normas habeant incuruas aut Lesbias: homines illis tanquam certissimis freti seducantur, & in errores prolapsi culpam pōst in artes transferant.

Et quamuis id omne, quod à recto delirat, pro distorto statim, prauoq; non sit habendum: sicut commodè dicis: pro rectitudinis tamen, & probitatis id in vniuersum, & simpliciter regula retinendum non est. Quid igitur?

*Quid si  
præcepta  
minus re-  
cta?*

Si planè fuerit id abnorme: nihil vt in eo boni rectiq; compareat: radicitus extirpandum. Si verò recti quid in eo sit: illud rectum, si maius est obliquo, vel ex maiori parte verum: vt tu loqueris; seruandum quidem fuerit pro rectitudinis norma; dum modò anomalia, vel id quod est obliquum cautè possit exceptionis loco subijci. Si verò sit obliquum maius ipso recto: rectitudinis illud in præceptorum sede locum non obtinebit: attamen excerptum, seorsim extra præcepti sedem commentario vel notis relinquitur: quemadmodum tuus hoc disertè Galenus ita fieri persuadet. Qua ratione Ramus, & Ramei suas in omnibus Philosophiæ partibus, & quibuscunque facultatibus artes describere sunt huc vsq; soliti: adspiciantur omnes artes, ab ipsis exsculptæ nostra ætate: Grammaticæ, Rhetor-

Rhetorice, Logice, Ethice, Physice, Iurisprudentia, Medicina, &c. & rem ita se habere, qui sanus est, apertè dixerit.

Satin' hæc sana medice? sana sanè: siquidem satis hæc ipsemet omnia probè sic inculcas. Quam igitur hîc scabiem quæso scabis?

Quòd Ramus non ferat artis præcepta, nisi sint *κατὰ τὰς ἀρχὰς* ac per omnia vera? Sic quidem scres habet. Idcirco tamen, non excludit, vt tu ca-

lumnariis, illa præcepta, quæ sunt constantibus, & certis exceptionibus obnoxia. Cùm enim exceptio, vt scitè Iurisconsulti, in casibus non exceptis firmet Regulam: manebit

*κατὰ τὰς ἀρχὰς* omne præceptum: quod de Anomalia confestim certa protestatur. Consequens enim verum est de omni antecedente: at anomalia in antecedente non est amplius:

sed per exceptionis interuentum sublata. Quid igitur obstat: quò minus præceptum tolerari possit in arte, per certas exceptiones confirmatum. Excludit autem omnia: quæ sunt incerta, & contingentia: quorum exceptiones certæ, & constantes dari nequeunt: & quæ modò vera, modò falsa sunt. Quò Medicorum plurima signa referuntur, & physiognomica per te allata: quæ licèt vsum habeant, artis tamen præcepta, quæ semper certa, fieri non debent.

Sic enim verum est hoc iuris præceptum & *κατὰ τὰς ἀρχὰς*: Pupillus sine auctoritate tutoris non obli-

gatur:

Ecquid regula *κατὰ τὰς ἀρχὰς* admittat præcepta exceptis- ne labora- tia.

*gatur: nisi rem suā fecerit, inde meliorem. De omni. n. pupillo verū est: & in omni causa vnco excepto. Sic illud etiam: Depositi est semper reddendum deponenti: si vel per se, vel per aliū repetat. De omni hoc verū deposito: deq; omni deponente. Nec obstat obiectio de furioso: hic enim repetere non potest: cū ratione careat: & pro absente habetur. Ex aduerso verò: Quicunq; sunt ruffi: sunt mali: Senes sunt auari: iuuenes putant omnia se scire: & similia: nō sunt κατὰ πᾶντες: nec idcirco praecepta constituunt: quia non semper vera sunt: nec illa, quæ delirant, certis exceptionibus à regula tolli queunt.*

*Quid de  
contingen  
tibus et in  
certis sta  
tuendum.*

Quid igitur de his fieri debet: sunt ne ad orcum condemnanda? Bona verba quæso. Nemo Rameorum condemnauit huiusmodi Regulas; nemo ex Medicorum manibus extorsit. Disce tu quoq; Scheibi paulatim distinguere; quòd aliud sit; in artis siue scientiæ præceptis, quæ normæ sunt certitudinis, incerta ac contingentia non ferre: extra artem verò prudentiæ artificis, in vsu, talia relinquere: vel seorsim, notis atque commentarijs artium commendare: quod Ramei faciendum censent: aliud verò planè condemnare & extirpare funditus: quod tu tuiq; similes ipsis calumniosè adfingitis. Retineto igitur tibi tuos aphorismos, per Ramistas; sed ita, vt illos non scientiæ: sed prudentiæ, vt ipsemet fateris; oculis adspicias. Iterum vide: quàm fuerit inutilis hæc

DI  
hæc etia  
sit plan  
sit, cum

DI

V  
tis  
dem per  
à sine ap  
theoreti  
finem:  
Geopliar  
ipsas, v  
subiect  
cognosce  
etius ve  
humana  
ne hone  
Reipub.  
Εὐπαι  
καὶ τὸν  
causam  
nojer.  
prie spec



DISSERT. SCHERB. CAP. IV. 61

hæc etiam cura: quòd scabies hîc in Ramistis  
sit planè nulla: vel si sit: illa tibi communis  
sit, cum ipsis.

DISSERT. SCHERB.

CAPVT IV.

Alia admonitio de veritate.

**V**erùm addamus ad hanc regulam verita-  
tis, ut appellant, etiam quadam alia eò-  
dem pertinentia. Docet Aristoteles, res omnes  
à fine appellandas esse. Docet idem auctor, in  
theoretica Philosophia veritatem propriè esse  
finem: Vocat enim eam  $\theta\epsilon\omega\rho\eta\tau\iota\kappa\eta\ \tau\eta\varsigma\ \alpha\lambda\eta\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$   
 $\theta\epsilon\omega\rho\eta\sigma\iota\varsigma$ : Nam scientia theoretica in semet-  
ipsas, ut circulus redeunt: non enim extra rei  
subiectæ cognitionem porriguntur: ac in ijs res  
cognoscenda est mensura veritatis: Intelle- Veritas.  
ctus verò mensuratum: At verò civilis &  
humana Philosophia finis, est bonum in actio-  
ne honesta inclusum, aut (si ita mauis) salus Honestas.  
Reipub. ex quo similis dicitur esse linea recta:  
&  $\mu\epsilon\tau\rho\nu$  in ea est  $\nu\acute{o}\varsigma\ \theta\epsilon\omega\rho\eta\tau\iota\kappa\eta\varsigma$ : res verò est  $\mu\epsilon\tau\rho\eta\tau\acute{o}\nu$ .  
Quò fit, ut practici non considerent  
causam  $\kappa\alpha\theta'\ \alpha\iota\tau\eta\varsigma$ , ἀλλὰ  $\pi\epsilon\rho\iota\varsigma\ \pi\epsilon\rho\iota\varsigma\ \pi\epsilon\rho\iota\varsigma\ \pi\epsilon\rho\iota\varsigma$ , ut ait dux  
noſter. Iam in artibus neutrum horum pro-  
priè spectatur, sed id quod vocatur utile. Ar- Vtile.

tium

tum enim omnium finis (si artem salubrium  
 exceperis) propter aliud expetitur: idq; opus  
 ferè est, post quod relictum. Eà re etiam fit,  
 ut artes extra ambitum Philosophiæ sint: quæ  
 omnium optima diuisione, in theoreticam &  
 practicam diducitur. Ex his autem efficitur, in  
 theoreticis propriè (si à fine omnia nominanda  
 sunt) veras propositiones & vera theorema-  
 ta querenda esse. In quibus tamen ipsis inter-  
 dum doctrinæ causa cogimur hypothesis uti,  
 ad summam sinceritatem renocatis. In practi-  
 cis autem potius præcepta nominanda sunt sa-  
 lutaria, vel bona, vel honesta, vel conducentia  
 ad Reipub. statum, vel si quo alio nomine pla-  
 cet. De vocabulis enim non litigo. In artibus  
 propriè utilia. Hinc iam causa constat, quare  
 in politicis, itemq; in artibus, etiam dum do-  
 centur, non pauca admittamus, quæ ad lineam  
 renocata, vera non sunt. Exempli causa: In po-  
 liticis tunc videtur Aristoteles hac hypo-  
 thesi, animam diuidi in rationalem & irratio-  
 nalem, quæ est Pythagorea & Platonica, quamq;  
 ut vulgò receptam, secutus est etiam in libris  
 Exotericis: Attamen hanc ipsam, ut falsam  
 & alienam, in tertio de anima oppugnavit, &  
 expugnavit. Inde in magnis moralibus voca-  
 tur

Theoreti-  
ca.

Practice.

Artes.

tur adum-  
 diuiso com-  
 ris erat ad-  
 cis à plōs  
 rem suur  
 ridianū in  
 deorum,  
 Hoc certè  
 fides fami-  
 rerent. i  
 causa, mul-  
 hostibus  
 tamen pos-  
 nunquam  
 ho acquisi-  
 humum,  
 ut in luc-  
 mento ei  
 tem abdu-  
 lenus ipse  
 da sit, aut  
 hoc obesse  
 & morbo  
 Aesculapio  
 dum, quo  
 phos, toller

rur adumbrata, & ab Alexand. Aphrodisiensi,  
 diuifio communis. Ea autem in Nicomach. sa-  
 tis erat ad distributiones virtutum. In politi-  
 cis ἀπλῶς, idem auctor voluit legislato-  
 rem suum, gravidis fœminis iter aliquod quo-  
 tidianū imponere, ad cultum venerationemq;  
 deorum, quæ præfunt gignendis animantibus.  
 Hoc certè non veri causa, sed ne fortè domi de-  
 fides fœmina, minùs robustos ciues Reipub. pa-  
 rerent. Ita etiam Iurifconfulti publici boni iurifcon-  
 causa, multis vtuntur fœctionibus. Patrem ab fulti.  
 hostibus captum, libertateq; amiffa, multis  
 tamen post annis liberatum, faciunt tanquam  
 nunquam captum, vt quæ interea à seruo & fi-  
 lio acquisita sunt, ei sint acquisita. Iidem post-  
 humum, adhuc in utero matris, considerant  
 vt in lucem editum. Idem faciunt in testa-  
 mento eius, qui postea ab hostibus in seruitu-  
 tem abductus est. In arte medica, an non Ga-  
 lenus ipse admonet, si accuratè res examinan-  
 da sit, καὶ ἀδεύειν esse concedendam? quia tamen  
 hoc obesset distinctioni terminorum sanitatis  
 & morborum, eam vult alienam à Medicis ab  
 Aesculapio oriundis. Ad consimilem ferè mo-  
 dum, quo Cic. ait: aliter leges, aliter Philoso-  
 phos, tollere asturias: leges, quatenus tenere  
 manus

#### 64 APOLOGETICA RESPONSIO

*manu possunt: Philosophos, quatenus ratione & intelligentiâ. Ita faber ad inueniendam latitudinem cellæ vinaria, metitur dolij circum, docetq; suum tironem, circum contine- re duos diametros & tertiam: At in erudito puluere Geometrico nunquam probabit, dia- metrum esse commensurabilem circulo. Ex quibus perspicui potest, in quibusdam artibus falsa nonnulla proponi, non ita esse absurdum.*

#### RESPONSIO AD CAPVT IIII.

**Q**UOD Medici ferè solent in curationi- bus obseruare: vt ægroto primò leuio- ra propinent remedia: quæ paullatim morbi vim flectere incipiant: ne subita & violenta mutatione, si fortiora statim porrigant, in alia peiora forsitan incitat Symptomata: eandem videtur hic medendi methodum secutus esse Medicus noster. Qui cùm priori capite leni- ter attigerit scabiem Ramistarum: qua ferre nolût in artibus alia præcepta, nisi κατὰ τὰς ἀντιθέσεις vera: deq; regulis illis, quæ exceptionibus ob- noxiæ sunt, egerit admittendis: en hic violenta

*Ecquid ab- surda & falsa in ar- tibus feren- da* tiora præbet: vt obtineat: *absurdum non esse, si falsa proponantur in artibus quibusdam nonnulla. Po- stulatum sanè nimis audax: & si tiro quis- piam protulisset id, insigniter impudens. Vi- deamus tùm.*

Fun-

RE

Funda-  
lophiæ  
dicen: qu  
ri: hæcin  
optima tibi  
tiosa. Vt  
sunt fines  
la, subon  
gnatæ res  
illa verò  
tilis futur  
theoria, l  
rum, ver  
Cognitio  
necesse.  
laars vel  
ter artem  
distingue  
spectat si  
rix suoru  
luit.

Exem  
Logica, f  
theoria,  
purè loq  
rendi. E  
studiosus  
cepta, ad  
purum &  
bus differ



Fundamenti loco ponit diuisionem Philo-  
sophiæ Peripateticam: in Theoreticæ & Pra-  
cticæ: quarum illa, sit in nuda cognitione ve-  
ri: hæc in actione. *Quæ licet omnium videatur* *Ecquid Phi*  
*optima tibi: multis tamen mihi modis est vi-* *losophia sit*  
*tiosa.* Vtraq; enim tam cognitio, quàm actio, *Theoreti-*  
sunt fines artium, & scientiarum omnium: il- *ca vel Pra-*  
la, subordinatus: ista, summus: adeoq; co- *ctica.*

gnatæ res: vt hæc sine illa nunquam possit esse:  
illa verò si careat hac: vana sit, inutilis, & inu-  
tilis futura. Dicam planius. Nulla ars sine  
theoria, hoc est, contemplatione præcepto-  
rum, veranè vel falsa sint, potest cognosci.  
Cognitio veri in qualibet arte præcedat est  
neceffe. Nemo negauerit hoc. Proinde nul-  
la ars vel scientia (non enim ego subtiliter in-  
ter artem & scientiam, vt Peripatetici solent,  
distinguo) in sui nuda Theoria consistit: sed  
spectat superiorè finem, propter quem theo-  
riæ suorum præceptorum operam nauari vo-  
luit.

Exempli gratia: Grammatica, Rethorica; *Artes di-*  
Logica, sunt artes: quarum finis primus est *cendi:*  
theoria, hoc est, vt cognoscamus rationem  
purè loquendi: ornate dicendi: benè disse-  
rendi. Ecquid hic consistit illarum artium  
studiosus? nequaquam. Theoria enim per-  
cepta, ad praxin se accommodat: sermonem  
purum & ornatum format: prudentem de re-  
bus dissertationem instituit, veritatis inqui-  
rendæ

*Ethica.*

rendæ causat. Sic Ethica ars est: cuius theoria consistit in cognitione honesti, per omnes vitæ civilis, in omnibus rebus, actiones, tam animi quam corporis hominis informantes. Praxis inde sequitur; ut ad honesti præscriptam, quod theoria præscripsit, actiones suas artis studiosus conformet.

*Physica.*

Physica consistit primum in Theoria rerum naturalium; earum causas, qualitates & vires indagando. Ecquid hic subsistit? minimè. Theoriam enim hanc protinus ad usum transfert: alius in vita communi pro rerum diuersitate ad alium. Videamus per species. Astronomia nonne condiscitur; ut ipsius praxis eximia sit in distinctionibus temporum: in administrandis rectè agriculturæ studijs: in sanitate corporis humani melius tuenda: & alijs pluribus in vita rebus accuratius expediendis? Hęcine praxis est? Stœcheologiæ nonne praxis est ingens in medicorum Chimia, & pharmacopæorum laboribus? Mineralium rerum, & herbarum, aliarumq; vegetabilium: item anatomix scientia, nonne tota dependet è praxi medicorum? nonne qui rebus eiusmodi solidè cognoscendis incumbit, in usum transfert Medicinæ quod didicit? Immo illæ ipsæ scientiæ sublimiores Mathematicæ nonne præstantissimam in omni vita praxin habent: in rebus dinumerandis: dimetiendis; ædificandis?

*Mathematica.*

Quæ-

Quanam igitur illæ scientiæ: quarum finis est summus *sola cognitio? quæ in semetipsas vt circulus redeunt, nec extra rei cognitionem porriguntur?* Quæ verò tam bona diuisio: cuius partes inter se non sunt dissentaneæ, vel, vt vos loquimini, *ἀντιδιαμετρικαὶ?* neq; etiam ex omni parte veræ? Omnis enim scientiæ finis, vt dictum modò, Theoriâ est: omnis item finis est; praxis: quâ inuis alterutra sit illustrior in vna, atq; in alia. Nouerunt hoc Iuris interpretes vetustiores, & omnes moderni: qui duas sui studiij sedes posuerunt: vnâ theoriâ in cognitione legum: alterâ praxin in forensibus actionibus: in quibus leges ad vsum transferuntur. At Iurisprudentia vobisnè theoretica? nihil minùs.

Et si tam bona diuisio vestra: cur Logicæ scientiarum scientiam, artium artem suæ ditioni non inclusit? Vnde natæ tam futes & ineptæ, quæ vestras diuexant scholas, controuersiæ: Sitnè Logica pars Philosophiæ, vel instrumentum, vel vtrumq; vel nihil omninò. Nimirum fragilis est, manca, & multimodè viciosa tantoperè tibi laudata diuisio: cui quicquid supertruxisti, confestim corruet.

Hinc enim perspicitur, quàm vanum sit illud, quòd dicis: *In Theoreticis tantummodo veram: In Ethicis honestum: In artibus autem vtilitatem spectandum.* Nam si in artibus vtilitas spectatur; ita tamen vt honesta sit & vera: Si item

*Ecquid in scientijs verum duntaxat: in ethicis honestum;*

E 2

honestum

Quæ

*artibus v-  
tile spe-  
ctatur.*

honestum spectatur, ut sit verum: & si verum, ut etiam sic utile: Certè verum & utile non spectatur magis in illis: quàm in istis artibus: sed in omnibus æqualiter. Si verò, quod fieri debet in his contrarijs speciebus, ita spectantur in singulis seorsim quælibet, sine alterius intuitu: Sequetur: verum posse dari, quod non sit honestum, nec utile: Honestum item, quod non sit verum: utile deniq; quod neq; verum, neq; honestum. Quàm verò sunt hæc absurda: quàm impudentia?

*Veritas &  
utilitas in  
omnibus  
scientijs et  
studijs spe-  
ctanda.*

Ramei igitur paulò fortasse rectius putant veritatem & utilitatem spectandam in omnibus artibus omninò: ut scientia, quæ non futura sit utilis, vana sit, & inutilis, de quo postea pluribus: ut item præceptum, quod non sit verum: vel utile, quod non honestum: subitò repudiandum: tanquam erroris in vita communi seminarium.

Quàm verò puerile: quòd in Ethicis spectetur honestum: non autem propriè verum. Nónne quæritur in Ethicis de singulis præceptis: ecquid vera sint, hoc est, ecquid verè congruant ad honestatis & virtutis normam? At hoc nónne est spectare verum? *Cælum esse mobile & rotundum:* dicit Physicus. Quæritur; ecquid hoc sit verum: ecquid ita se res habeat? Ethicus dicit: *virtutem non esse sine proaeresi:* amicitia causa delinquendum non esse. Quæritur itaq; ecquid hæc honestatis decreta sint vera:



vera: ecquid ita seres habeat. Ostendemihl  
differentiam Peripatetice: cur, cum vterq;  
de thematis veritate quærat, in illo verum  
magis spectetur: quàm in isto. Labascitigi-  
tur hoc etiam. Sed videamus exempla.

*Aristoteles*, inquis, *animam hominis distribuit in  
rationalem & irrationalem; quam tamen alibi diuisionem repudiat*. At inquam ego: Si falsa est hæc  
diuisio; vt ego tecum falsam statuo: nunquam  
ponere debuit illam tanquam veram *Aristo-  
teles*. Quod enim falsum est in *Physicis*: id in  
*Ethicis* verum est nunquam. Et quomodo  
quod falsum est, ex sese verum produxerit;  
vel veri fundamentum erit? Ne dicam: quòd  
nulla necessitas, nulla vtilitas illum mouere  
quinerit: vt dogma falsum sub veri propaga-  
ret specie. Quasi verò distributio virtutum  
non possit haberi: nisi falsæ huic subnixæ sit  
hypothesi? Quid autem profecit ista in con-  
stantia doctrinæ suæ summus ille Peripateti-  
cus? Hoc nimirum: vt ex istis locis, vbi sub  
veri specie proponit hanc diuisionem, su-  
perioribus annis in *Ecclesijs* & *Scholis* con-  
trouersia tristes sint exorta: cum hac *Aristo-  
telis* auctoritate, quidam ferociores redditi,  
validè, & cum magno scandalo diuisionem  
eiusmodi propugnauerint. Quorum opinio-  
nem Academia Oxoniensis Anno Salutis  
c. 16. C C. LXXVI. contra *Aristotelem*  
condemnare voluit. Hic fructus est incon-

stantia Doctoris Peripatetici: qui modò ait: modò negatidem: I nunc, & alia inconstantia ipsius profer exempla.

Quod è politicis profers: ineptè satis accommodas. Legem ferri voluit Aristoteles feminis vterum ferentibus: vt pro felici partu singulis diebus Dearum, quæ præsunt gigantibus, delubra adirent. Hic quæritur de honestate legis, ecquid verè sit honesta? Omniind. Non modò propter motum, qui grauidis est commodus: sed multò magis, vt pijs votis Dearum benignitatem, quò felicius ad Reip. commodam fetus suos enitantur, sibi demereri queant. Quid hîc quæso falsi?

*Fictiones  
Iuriscon-  
sultorum.*

Fictiones Iurisconsultorum nihil cò tibi proderunt: vt hinc elicias falsa tradi in artibus posse. Illæ enim non pro veris assumuntur: sed pro fictis, ad veriduntaxat effectum consequendum: necessitate & utilitate flagitante. Fingitur, qui est in vtero, natus esse: Fingitur captiuus aliquandiu apud hostes detentus, semper liber fuisse: non quòd ita reuera se res habeat: Sed quòd æquum sit, id ita quasi credere: quòd, quod aliàs ex vero sequeretur, hinc concedi possit. Idq; non vi fictionis: sed autoritate publica & potestate solius principis. Qui cùm potuisset captiuum aliàs in ius pristinum restituere: & illius, qui nondum natus est, commodò in futurum inservire: ne paulatim legis generalis auctoritas vis-

lesce-

RE

lesceret,  
autem iu  
hoc tande  
tum fuit:  
honos n  
præceptu  
autem in  
quid, ex  
quod po  
habet: in  
cipis, &  
subtilitat  
Ating  
sionem is  
fictum, ac  
aliquid.  
artis præ  
vel pro  
maximè  
necessitas  
dedit Ar  
statuendi  
ipse non  
in peripa  
rator, & p  
De Ga  
to: hoc ta  
râta: q  
homine  
quam, & v

lesceret, quæ contrarium statuebat: æquitas autem summa rigorem legis mitigari vellet; hoc tandem remedio fictionis utriusque consultum fuit: ut & æquitas obtineret; & iuri suus honos maneret inuiolatus. Falsum igitur præceptum traditur in iure nullum: Fingitur autem in paucissimis quibusdam casibus aliquid, ex necessitatis & utilitatis impulsu: quod potestate principis effectum veritatis habet: ita ut non ex ipsa fictione: sed ex principis, & legis autoritate verum sustineatur: subtilitatis legum conseruandæ causa.

At inquires, idem fecit Aristoteles. Si diuisionem is animæ posuisset isto loco, tanquam fictam, ad verum inde extruendum: diceres aliquid. At posuit, ut verum & legitimum artis præceptum: nulla cum præmonitione vel protestatione fictionis. Veruntamen si maximè hoc esset: quæ fuit utilitas, quæuè necessitas fingendi? & si hæc etiam esset: quis dedit Aristoteli potestatem falsum pro vero statuendi: quæ pendet à solo principe: qualis ipse non fuit? ut ut tibi iam dux sit, & princeps in peripatetico imperio: immò rex & Imperator, & pontifex, & omnia in omnibus.

De Galeno quod dicis, ad Galenicis dimittito: hoc tamen suggero: Si concedenda est *deus* *ad deum*: quod accuratè rem ponderando sit in homine reuera: quod toties & conscientiam suam, & veritatem ipsam oppugnaverit Gale-

nus:quoties illā sic esse negauit. Cicero disputans in officijs de bona fide in contractibus seruanda, deq; mala punienda sic effatur: *Aliter leges, aliter Philosophi tollunt astus. Leges quatenus manu tenere res possunt: Philosophi quatenus ratione & intelligentia.* Quibus proculdubio verbis indicare voluit discrimen inter Ethicos & Iuriconsultos: Quorum illi hominis mores considerant: Isti verò ciuis. Philosophi igitur hominis actus etiam internos reformat: ad eò vt mentem quoque puram, & ab omni fraude, vel cogitata duntaxat immunem cupiant: impuram puniant. Iuriconsulti verò, cum ciuilis commercij societatem tueri tantummodò sibi propositum habeant, internos actus non curant: externos tantum, *quos manu tenere possunt*, hoc est, in externis actionibus animaduertere, gubernant, & aberrantes puniunt. Vnde regula ipsorum: Cogitationis pœnam nemo patitur. Quod certè Philosophus, qui mentem quoque considerat internam, non concesserit. Quid hîc cupis Medicus; nihil omninò video, quòd tuę thesi seruiat. Ecquid leges idcirco internos affectus malos, quia non attingunt, approbent? Non id eò: sed quia non est hoc ipsorum officij: in alienam messem falces suas non dimittunt.

Quid autem vis tandem cum Fabro tuo, Hoc itidem architectis discutiendum relinquo. Interim ego pro crassitie mea non video;

deo: quo  
tro comm  
non obli  
riam id a  
depingen  
illud mu  
tironem  
metros &  
de dimer  
culicircu  
trum raci  
septiman  
libet circ  
tinere ter  
mam pa  
probat  
tiendi mo  
melius in  
Quid  
cum que  
rerum n  
nim ex c  
tuam cor  
cum Acti  
quem in  
Scatnim  
ciosam  
centur ad  
reuocata:  
poni non e



deo: quomodo circulus, si sit in praxi diametro commensurabilis: in theoria tamen hoc non obtineat. Cum mihi persuasum sit, theoriam id accuratè delineare, quod in praxi sit depingendum viuis coloribus. Sed vtut sit: illud multò minùs credo: quòd faber suum tironem doceat: circulum continere duas diametros & tertiam. Archimedes enim Prop. 3. de dimens. circ. demonstrat: quamlibet circuli circumferentiam habere ad suam diametrum rationem propemodum triplam sesquiseptimam: qualis est in 22. ad 7. hoc est, quamlibet circumferentiam suam diametrum continere ter, & insuper vnā Diametri septimam partem. Quod experientia magistra probat. Nisi igitur alia tibi causa, & alius metiendi modus: iube fabrum tuum suos tirones meliùs in dimensionibus circuli instruere.

Quid igitur actum hoc capite? pharmacum quoddam conatus es obtrudere: quod in rerum natura non extare debet. Nullum enim ex omnibus à te prolati, intentionem tuam comprobat, testimonium: præter vnicum Aristotelis, in animæ falsissima diuisione: quem in causa propria testem non accipimus. Statuimus igitur fallax, absurdum, & perniciosum dogma tuum: In artibus etiam dum docentur admittenda multa, quæ non sint vera, ad limam reuocata. Et: In artibus quibusdam falsa nonnulla proponi non esse absurdum.

## DISSERT. SCHERB.

## CAPVT V.

Alia quædam contra crimen falsitatis, & inconstantia.

**P**orro autem videndum & illud apud Arist. quando loquatur *ἡ δὲ δέξαι*, & quando ex animi sui sententia. In exemplis quidē nota res est, hunc virū peruagatis opinio- nibus fuisse vsū: idq; rectē. Exemplorū enim per se est illustratio. In Topicis et- iam, in Rhetoricis, in categorijs, in pro- blematis (si modò eius sunt) neq; accura- tē, neq; ex sua sententia semper. Quin cer- tis de causis, neq; in acroamaticis semper. In Categorijs pro generibus numerantur *Substantia, Qualitas, Quantitas*: que tamen aut sunt *ἁπλῆς ἐν*, aut *ἐν κατὰ ἀναλογίαν*: At talis ἀ- πορροήσις, non fuisset ad captum tironū. Locus in quantitate, per uulgatā tum opinione, pro in- teruallo accipitur. In tertia specie Qualitatis (ut etiam in Meteorol. quā de Iride) ita vide- tur loqui, quasi radiorum emissionem in aspe- ctu approbaret. Deniq; si extarent Dialogi Ari- stotelis, qui fuerunt *λόγοι ἐξ ὧν εἰκοί*, consuetudo huius Philosophi esset nobis clarissima. Fuerunt enim

enim verè peripatetici (quod Lucianus falsè suo more irridet) Esoterici & Exoterici. Neq; sine causa, qua ex Epistola Platonis ad propinquos Dionis potest elici, & ex principio Rhetoricarum Aristotelis. Immo vt dixi, etiam in acceomaticis, hanc consuetudinem secutus est, vt in loco alieno, alienis etiam sententijs uteretur. In primo quidem Meteorolog. querens, quomodo Sol, tanetsi non sit calidus, possit tamen calefacere, jatis tum putabat esse, si ex communi Mathematicorum sententiâ de radijs, tanquam corporibus quibusdam tenuissimis, responderet. In Metaph. item querens, quomodo ex partibus definitionis, fiat vnum, vt definitum est vnum, respondet primùm *ἐξ ἑκῆς* Platonis, tum notissimam, (quamuis eum non nominet) quia, inquit, vltima differentia est tota definitio: Suam autem mentem demùm in extremo s. aperit. Atq; hic quidem locus multorum errorum in Philosophia peripatetica occasio fuit, dum Platonica de vltimis differentijs, & de dichotomia ad definitionis inuestigationem, pro Aristotelicis venditata fuerunt. Ita in libro *τῶν ἐν τοῖς οὐρανῶν*, qui est latinorum quintus Metaph. cap. de substantia, demonia ex

multi.

multorum opinione inter substantias numerantur. Dices, Cor Philosophi. Ferrem ego fortassis hoc, in libris ad popularem intelligentiam scriptis: At in acroamaticis, quæ hæc vel animi vel doctrinæ peruerfitas, non semper ex sententia loqui?

- Audi: In locis alienis si causas novas semper adduxisset sibi probatas, lector statim resiliisset, nisi rem illam totam ibidem pertractasset. At hoc fuisset vestem recondere in panario. Nimis aliena à Meteorologia est disputatio de vera ratione videndi. Itaq. reseranda fuit ad libros de sensu & sensili. Neg. illud negligendum, ut videamus, quemadmodum veteres Philosophi ab initio ἀδιαφρόνως & ἀσύνετον rem tractent, ac paulatim soleant διαφρόν, & ἀσύνετον ἀσύνετον. Gal. quidem in initio libri de sang. mis. decem scopos mittendi sanguinis affert, primarios cum secundarijs adhuc confundens: progressu vero disputationis, rem magis magisq. distinguens, tres tantum primarios proponit. Ita Aristoteles in prioribus libris de motu, Generationem & interitum in speciebus motus numerat, ut etiam in postcategoriaj: postea tamen has ualacoras esse docet, non κινῆσις: quo loco licet videre eorum, qui infestis vni-

is trium  
in libris  
prosecutus  
rones, me  
undem fac  
curatissim  
tis huma  
mum pr  
de paulat  
dem libro  
sus: quia  
tius expl  
nibus pat  
angustur  
hodie pec  
vel max  
inter spec  
positus, t  
Cato de q  
lupici, no  
extremu  
test. Ne  
vir, vide  
non perc  
nem, in ar



*infestis unguibus omnia lancinârunt, ridicu-  
 los triumphos. Ad eundem ferè modum Gal.  
 in libris Isagogicis à quâdâ res  
 prosecutus est: verbi gratia, De pulsibus ad ti-  
 rones, inaequalem & inordinatum pulsem, e-  
 undem facit: At in libris ad profectiones, ac-  
 curatissimè distinguit. Hæc enim est men-  
 tis humanæ conditio, vt à tenebris pri-  
 mum progrediatur ad umbram, atq; in-  
 de paulatim ad elatiorem lucem. In co-  
 dem libro, nullam proposuit definitionem pul-  
 sus: quia, vt ipse docuit de diff. puls. longis po-  
 tius explicationibus rerum natura tiro-  
 nibus patefacienda est, quàm oratione in  
 angustum ad ducta: Quod tamen peccatum  
 hodie peccamus omnes: & noua Philosophia  
 vel maxime. Considerandum est & istud esse  
 inter species perfectas, quasdam medias inter-  
 positas, tanquam inter plantas & animalia  
 & quædam. Natura enim, vt aiunt Scho-  
 lastici, non facit saltum. De ijs autem utrumq;  
 extremum sine reprehensione enunciari po-  
 test. Notum est Platonis anigma: Vir non  
 vir, videns non videns, luce non luce, percussus  
 non percussus, lapide non lapide, auem non a-  
 uem, in arbore non arbore. Id est, Hermaphro-  
 ditus*

cūtus luscus diluculo leuiter percussit pumice  
 noctuam in arbusco. Quomodo etiam Basilius  
 magnus de Eunuchis dixit: eos inter mulieres  
 esse viros: inter viros mulieres. Hac ratione  
 Theophrastus rosam nunc numerat inter fru-  
 tices, nunc inter suffrutices. Sic Arist. animas  
 libus imperfectis interdum tribuit phanta-  
 siam & gustatum, interdum adinuit. Ita in  
 virtutibus dianoëticis, prudentia & ars me-  
 dio quodam loco, si certitudinem spectet, inter-  
 iuncta fiat inter opinionem ex una parte, atq.  
 scientiam & verū ex altera. Qua re 6. Nico-  
 mach. scientijs & vō tanquam habitus certi  
 adnumerantur, & ab opinione distinguuntur:  
 At in extremo libro analyticorum, eodem se-  
 rē loco habentur, quo opinio: quia ibi dignita-  
 tem & præstantiam scientiæ ac intelligentiæ  
 præ reliquis habitibus volebat extollere. Ita  
 quod est per se secundo loco, medium est inter se  
 primo, & verè secundum Galenū: Hinc sine virio  
 talia quæ sunt, nunc huc, nunc illuc reuocantur.  
 Verbi gratia: Communia sensuum obiecta, à  
 Gal. dicuntur sentiri per accidens; ab Arist.  
 per se. Ita Galenus alterationem materie mor-  
 bifica, in febribus & tumoribus præter natu-  
 ram, nunc quidem putredinem appellat, nunc  
 coctio-

action. m  
 dan me  
 praver  
 amora  
 im incon  
 satis sunt  
 tis.

Reg.  
 ita defen  
 aut nunq  
 sis. Scio b  
 idem tam  
 culpa affi  
 rarū eti  
 ribus exa  
 Quanto  
 que apua  
 etiam  
 nitatis, o  
 inquit, a  
 rici inge  
 fundame  
 summu  
 bricitat

coctionem: quia est modica quaedam, quae quodam modo est terrumq. Multa alia consultò praetereo, quibus iure reprimi deberemus, ne tam precipitanter ad ferulam falsitatis, aut etiam inconstantia, decurreremus. Sed aut haec satis sunt ad moderationem, aut nihil erit satis.

Neg, tamen quisquam putet, me veteres ita defendere, quasi aut nunquam errassent, aut nunquam ipsi secum pugnassent. Apagesis. Scio hoc supra sortem humanam esse. Sed idem tamen & hoc scio, multò eos rariùs huic culpa affines esse, quàm noni philosophi velint: rariùs etiam quàm illi ipsi, qui in eorum erroribus exagitandis, adeo iuueniliter vectantur. Quantò maior laus Galeni, qui etiam in ijs, quae apud Hippocratem non commodissimè dicta erant, usurpabat suum illud plenum humanitatis, omnisq. grati animi: Veterum dicta, inquit, amice accipienda sunt: & sanè barbarici ingenij est, asperè cum ijs agere, à quibus fundamenta sapientiae didiceris. Odissesne tu summum tuum amicum, quòd interdum febricitaret? Aut pulcherrimam virginem, quia tantillum nauum in facie haberet?

RESPONSIO AD  
CAPVT V.

**Q**UOD satis iam diu per quatuor capita sub pallio conclusum tenuit medicus notter: Hic tandem perbellè promit. Cum enim toties in thesi iam vociferando Rameos accusârît exsecrandi criminis: quòd *omnem veterem Philosophiam contemnunt: summos quosq. Philosophos pedibus conculant: breuiter, omnia veterum scripta, dictaq., fastidio ingenti abijciunt*: en prodit in hypothefi tandem solus & vnus Aristoteles. Hic est omnis vetus Philosophia: hic omnes philosophi: omnia veterum scripta. Hæc est illa formosa, de qua tot annos sub prætextu veteris Philosophiæ peripatetici digladiantur, Helena. Res profectò valdè mirâ! suspensos tenuit omnium animos in veteri Philosophia: Putabamus agi de scientijs, & artibus, vt quidem præ se ferebat caput præcedens, omnibus: Ecce! agitur de Aristotele: & de falsis opinionibus ipsius palliandis. Nimirum si forsan illa loco cedant, & deficient: quæ præcedente capite, pro falsitate in artibus ferenda, dicta sunt: Hic alios satellites, qui non artes ampliùs, sed Aristotelem falsitatis & inconstantia purgent, in subsidio collocat. Stratagema sanè non ineptum. Sed hoc incongruum: quòd à scabie Rameorum curanda desiliens, ad Peripateticorum principis obte-

R  
dregend  
ion aufin  
Verum

semper accu  
de: princi  
natura or  
sit, loquit  
exemplis  
debet hab  
debent af  
re: Nonn  
det in præ  
pinione,  
constans,  
præceptu  
ne exem  
ptis exem  
stat arch  
picta. Se  
toricis: C  
croamati  
Metaphy  
cis.

At hic  
sophiæ d  
licubi præ  
quid dico  
arma con



obtegendos n̄uos, & errores (scabiem dicere non ausim) excusandos se contulit.

Verum videamus hos etiam: *Aristoteles non semper accuratè, nec ex animi sui sententia, sed r̄atè* *ἔφαρ*, hoc est, ex peruagata vulgi opinione loquitur.

Quid audio! Miraculū illud naturę prægrande: princeps illæ sapientiæ humanæ, in quo natura omnes ingeniorum dotes vno conclusit, loquiturnè ex peruagatis opinionibus? In exemplis? Quorum doctor accuratissimum debet habere delectum: utpote quæ præcepto debent afferre lucem, & certitudinem præferre: Nonnè fiet igitur, ut vitiū exempli redundet in præceptum? Aut quā fiet, ut ex vulgi opinione, quæ solet esse vaga, sine ratione, incerta, incerta deniq; , verum confirmetur præceptum? Nonnè præcepta ab obseruatione exemplorum primitus collecta: ut præceptis exempla tantò sint potiora; quantò præstat archetypus & viua facies: ab imagine depicta. Sed idem etiam facit in Topicis: Rhetoricis: Categorijs: problematis: immò acroamaticis: & in sublimibus ac diuinis illis Metaphysicorum libris? Ita quidem tu dicis.

At hīc obtestor te, per Peripateticæ Philosophiæ decus, clarissime Scherbi: Si Ramus allicubi pro vulgi opinione sermocinatus esset: quid diceres? vah, cælum terræ misceres: ad arma conclamitares: istenè Philosophus videri

*Exempla præcepto- rum de- bent esse certa, ve- ra.*

*Ecquid Dōctorē Philosophum deceat vti peruagatis opinionib.*

deri vult, & vulgi feculentis opinionum for-  
dibus se conspurcat? idq; inter media præcep-  
ta: Inter ipsa sublimis Philosophiæ sublimia  
decreta? Nonne populus magnus est erroris  
magister, Socrate teste? Hæc & multò du-  
riora te dicturum tam verè scio: quàm hæc me  
scribere: Nec id iniuria. At si Ramo vitio da-  
retur hoc tam grandi: qui in extrema iam se-  
nectute sapientiam Aristotelis, vt tu iudicas,  
ex ima vix semita conspiciere potest: quid  
dicendum de ipso sapientiæ humanæ thesau-  
ro: de Aristotele summo: qui non semel et-  
iam in altissimo sapientiæ metaphysicæ thro-  
no se demittit, in foetidissimas vulgi opinionû  
lacunas: humi repit: vanis & peruagatis vulgi  
somnia inhæret: *quæ postea multorum errorum in  
Philosophia Peripatetica* (cape tibi hoc Aristote-  
les: hoc patroni tui de tuis sphalmatis est effa-  
tum. Si Ramus ita diceret: grande nefas esset,  
& morte piandum) *occafio fuerunt*. Sed inquis:  
*In locis alienis si causas novas semper adduxisset sibi  
probatas, lector statim resiliisset, nisi rem illam totam  
ibidem pertraxisset*. Egregia verò purgationis  
causa? Cur si fuit id in locis alienis, ista quæsi-  
uit & tetigit alieno loco? Cur non suo pro-  
prio discutienda liquit? Cur non eadem faci-  
litate suam animi sententiam veram protulit:  
qua vulgi falsam? *Lector resiliisset*. Non igitur  
tantum mentis habuit bonus ille vir: vt le-  
ctorem isthuc remittere potuisset; vbi senten-  
tia

te illius  
am spectu  
testatus est  
re, opinio  
maius est  
sas senten  
propter f  
veris allat  
runq; sic a  
naris emu  
ri, ac olfa  
sapientiæ  
sub veri ip  
sci? nonn  
pulum? C  
tius ipsius  
pupino a  
tare: Sæp  
que suis  
quæ mul  
nes.

Vnum  
vulnera  
sophi ab in  
rim solent  
plerunq;  
formiter  
vis vocab  
paulatim  
formare.

illius rationes offendisset? Et non ita circumspēctus fuit: vt duobus saltem verbis protestatus esset: vt vulgus sentit; pro vulgi more, opinione, &c. Quod si noluit: vtrum maius est periculum: lectorem propter omisas sententiæ veræ causas resiliire; & eundem propter falsas vulgi opiniones à sapiente pro veris allatas in errores induci? Id quod plerunq; sic accidit, te ipso teste. Quis enim ita naris emunctæ, ac diffidentis esset: vt suspicari, ac olfacere posset: Philosophum præcepta sapientiæ tradentem, vulgi fallaces opiniones, sub veri specie, & sub persona sua, comminisci? nonnè decet ipsius esse credulum discipulum? Cur si res ita se habet, discipulo potius ipsius non insufurratis illud Epicharmi: *ἐμὺν νοσὶ ἀπιστεῖν*: discipule: noli omnia vera putare: Sæpè falsas vulgi opiniones pro veris atque suis sententijs intermiscet Aristoteles: quæ multorum postea sunt errorum occasiones.

Vnum ita fuit, quo curare vis Aristotelis vulnera, malagma: profer aliud: *Veteres Philosophi ab initio ἀδιαφύκτως rem tractant, ac paulatim solent διαφύκειν*: hoc est: Aristoteles ab initio plerunq; rem solet inordinate, confusè, informiter, indistinctè, inexplanatè (hæc enim vis vocabuli huius) proponere: Deinde verò paulatim clariùs, distinctiùs & accuratiùs formare. *Hæc enim est, inquis, mens humana conditio*

## 84 APOLOGETICA RESPONSIO

*In artibus tradendis obscura nunquid pramittere da, quæ postea declarantur?*

ditio, ut à tenebris ad umbram & lucem postea à progrediatur. Non est hæc inter Rameos & te controversia; quid veteres in cōmentarijs scribendis egerint: Sed quid meritò fieri debeat hodie in præceptis Philosophiæ describendis. Fuerint sanè veteres hac vsi via: quòd præ nimia rerum perplexitate & obscuritate, dexterius animi commenta proferre non potuerint. Ideòne vos etiam, qui non amplius inuentores: sed doctores esse vultis, ea facere decet? Aliud est artes inuenire: & prout occurrerit vnumquodque commentarijs inscribere: Aliud autem artes inuentas ex Philosophorum prolixis commentarijs efformare & in ordinem redigere. Appello tuam conscientiam & candidum lectorem: Si possit aliquis tribus enunciatis ordine positis doctrinam pulsum manifestare: nōne satius hoc est, & utilius: quàm si cum Galeno tuo, decem confusè proponas: quæ postea redigas ad tria: sic ut pro tribus tredecim prostituas? nōne melius est à clarioribus ad obscuriora, quæ lucem à prioribus accipiant, & sic etiam commodè intelligi possint, ut Ramei solent, procedere: quàm planè obscura præmittere, quæ non possis, nisi tandem peruenias ad postrema, percipere. Stultissimus omnium haberetur: qui per obscuras eges, & benè longas, in conclaue quoddam posticum progressurus, facem in conclaui positam accenderet, & sic per obscuram viam

nam ad l  
facem sit  
bus ad ob  
ce semper  
igitur de  
tenebris a  
gredi, cū

Vide o  
sanum il  
dium? N  
quod ho  
dinatum  
ducem re  
mentia p  
aureum C  
tius expli  
pare facier  
adducta,  
pramissa  
fuit effro  
solennite  
nedum p  
rit?

Dixit  
ceps Cice  
quare insti  
elligatur,  
etiam Ho

Quicquid  
Percipia



viam ad lucidum conclaue penetraret: cum facem sibi præferre potuisset, & à lucidioribus ad obscuriora paulatim loca progredi, facce semper obscura plenius illustrante. Quid igitur de vobis sentiendum: qui mauultis à tenebris ad vmbra, ab vmbra ad lucem progredi, cum lucem præferre possitis?

Vide quæso candide lector: quid faciat insanum illud iurandi in verba alicuius studium? Nigrum, potius candidum dicunt, & quod horridè confusum est, mirabiliter ordinatum: quàm vt veritati cedant, & suum ducem relinquunt indefensum. Eò enim dementiæ prorumpit hic noster, vt audeat hoc aureum Galeni thema probare: Longis potius explicationibus rerum natura tironibus patefacienda, quàm oratione in angustum adducta, hoc est, vt ipse explicat: Definitione præmissa. Proh hominum fidem! Quis adeò fuit effrons hoc politissimo seculo: quis adeò solenniter impudens: vt illud saltem cogitare, necdum publicè proloqui in animum induxerit?

Dixit eloquentiæ & sapientiæ latinæ princeps Cicero: *Omnis quæ à ratione suscipitur de aliqua re institutio, debet à definitione proficisci: vt intelligatur, quid sit illud, de quo disputetur.* Dixit etiam Horatius, politissimus ille Poëta:

*Quicquid præcipies: esto brevis: vt citò dicta  
Percipiant animi dociles, teneantq; fideles.*

## 36 APOLOGETICA RESPONSIO

*Vide infra*  
*cap. 13.*

Dixit item Iustinianus sacratissimus Imperator: Multò *utilius est pauca idonea effingere: Quàm multis inutilibus homines pręgrauare.* Nihil est, ô boni, nihil est. Audite medicum nostrum: Nulla definitio ponenda: quia longis potius explicationibus tirores instituti sunt, quàm breuibz & compendiosis verbis. O Medice cura teipsum! Iudicent omnes boni: Hęcine sit vertigo capitis: hęc phrenitis: oblatrare omnibus doctis: omnibus iuuentutis informatoribus: omni rationi deniq; omnium seculorum. Si hoc audiret Cicero: quantoperè conclamaret illud, quod in Pisonem legitur, de versiculo: cedant arma togę: nostin'? Sed quid opus? *insanabilis* si oportet: cùm credibile non sit, ex hominis fani tale pronunciatum cerebro profluere: *prognosticis* idcirco *relinquendus*: vt, te teste, Medici docent.

*Cap. 1.*

Verùm profer, si quod habes tertium? Res quædam media sunt, de quibus vtrumq; exercitium sine reprehensione verum est: quæ sine vitio nunc huc, nunc illuc reuocantur. Demonstra? Ex Platonis (si modò Platonis est, cuius rei fides apud te esto) ænigmate: *Vir non vir, videns non videns, luce non luce, percussit non percussit, lapide non lapide, auem non auem, ab arbore non arbore, id est, Hermaphroditus luscus diluculo leniter percussit pumice notuam in arbusso.* At quid opus istis affantijs? Siccine Philosophiæ principem ludere decet ænigmati, in publica schola? vt puellæ no-

*Ænigma*  
*Platoni-*  
*cum.*

stratos

RE

frates ad  
futile tuu  
sexu centi  
præualeti  
Crepuscu  
sue leuite  
qui percu  
pumex ci  
arbusum  
illis gener  
men si qu  
diuersoru  
Ecquid i  
debet lud  
spendere.  
vel dubia  
discerner  
vbi nobis  
enim tua  
mista.

Quod  
verè: ecc  
ex Theop  
habent:  
possunt  
imperfec  
dentia &  
disparata  
vna specie  
bile princ

strates ad colum garrire solent? Quàm verò  
 futile tuum ænigma? Hermaphroditus istius  
 sexus censetur esse, vt reuera est, compos, qui  
 præualeat in eo: Luscus quando dicitur cæcus?  
 Crepusculum quando sine luce? qui percussit,  
 siue leuiter, siue grauiter, nõne percussit? &  
 qui percussit ab arbore: quomodo leuiter ille?  
 pumex cur non lapis? noctua cur non auis?  
 arbutum cur non arbos? cùm definitiones  
 illis generum suorum competant? Verunta- *Ecquid am*  
 men si quid eiusmodi sit: quod de pluribus *biguis in*  
 diuersorum generum aliquid participarit: *præceptis*  
 Ecquid in illis Aristoteles tuus ænigmaticè *vtendum.*  
 debet ludere, lectoresque fallere, & naso su-  
 spendere. Nõne debuisset ista mixta media  
 vel dubia dicere? nõne, quæ forent ambigua,  
 discernere: si fideliter voluisset docere? Sed  
 vbi nobis eiusmodi quid ostendes? ænigmata  
 enim tua ludicra & puerilia non curant Ra-  
 mistæ.

Quod Basilii in Eunuchos delusit ecquid  
 verè: ecquid propriè? Reliqua quæ profers  
 ex Theophrasto, & ex Aristotele tuo: si ita se  
 habent: contradictionis periculo nunquam  
 possunt eximi. Si rosa frutex est: si animalia  
 imperfecta, gustu & phantasia prædita: si pru-  
 dentia & ars opiniones sunt, &c. contraria &  
 disparata quæuis necessariò falsa. *Posita enim*  
*una specie remouentur omnes disparata.* Et immo-  
 bile principium veritatis est: *Quodlibet est: aut*

88. APOLOGETICA RESPONSIO

*non est.* Quod ænigmatibus tuis anilibus haud infringes. Res enim vnaquæq; sic est à Philosopho consideranda, vt certi quid de ea statuatur: non quid videri possit eminus adspecta: sed quid reuera sit penitus inspecta in ipsa rei veritate: & si quodam modò mixta sit: quò magis inclinèr.

Vide igitur, optime lector, quàm durum sit contra stimulum veritatis calcitrare: quod hic Medicus noster conatur in ijs defendendis: quæ nulla ratione à falsitate vel contrarietate possunt excusari: quamq; verum, quod in dissertatione mea dixi: quòd in varias partes semirè torqueant & retorqueant: vt elabendyrimas inuestigent.

At interim bonus ille non videt Medicus: quòd vnum curando vulnus aliud infligat alio loco. Cùm enim vult inconstantia & falsitatis suum principem purgare: tribuit ipsi; quòd opiniones vulgò peruagatas sublimis Philosophus sublimibus rerum seriarum disputationibus infarciat: quòd instar puërorum, qui discere incipiunt, pleraq; primùm confuse, & indistinctius effutiat: donec retandem melius adspecta, planius antè dicta repetat: quòd deniq; futilibus & ænigmaticis quarundam ambiguitatum strophis inhiet: & ita lectorem modò in adfirmantes, modò in negantes rei eiusdem sensus distrahat. Hæc omnia



omnia sequi tuis ex hoc capite dictis, lectoris beneuoli iudicium esto.

Egregia verò laus? An non honestius esset vobis, & Aristoteli magis honorificum; si diceretis: hominem fuisse: dormire interdum potuisse: propter immensos scriptionū diuersissimarum labores fieri potuisse: vt memoria lapsus alicubi contradixerit sibi: vel antè dicta per *surteus peritidas* emendârit? Iudicent omnes boni.

Proinde ad hanc *moderationem*, quam Ramis imponere vis, vt falsa, confusa, ambigua, perplexa, & sibimet contraria tolerant, atq; exosculentur, in artibus, persuadendam satis illud nondum erit: quod in hoc capite Medice pharmaci dedisti: nisi fortasse, quæ consilio te præterijisse dicis, posthac meliora depromseris.

Sed cui tamen rei prolepsis illa? quodd videri non velis Aristotelis per omnia defensor: *cum pro sorte humana forsitan errauerit*. Nimirum velis remisque contendisti, per omnes hæc tabellas, & posthac contendis; Aristoteli contradicendum non esse: & qui contradixerunt, in hos acutissima conuictiorum tela proijcis; & tamen dicere non erubescis; cum errasse? Quid est protestatio contraria facta, si hoc non est? Errauerit sanè rariùs: attamen errauit. Si autem errauit: cur non est arguendus erroris: cur ægrè fertis illud? Ponti-

*Aristotelis non esse*

*contradi-  
cendum.*

fex equidem Romanus etsi mille pertrahat in infernum animas; hoc decreto sibi bellè cavit, vt compellari non possit: *Papa quid facis.* Cur non eiusmodi vobis in regno decretum vestro cuditis; vt ab omni contradictione posthac immunis sit vester quoq; Pontifex?

Verùm, bone vir, vis illa conscientia tuæ, metusq; religionis, hanc tibi fortassis inuito prolepsin extorsit. Cùm enim non ignores: Aristotelem tuum non paucis Christianæ pietatis articulis, contra saniores sapientissimi Platonis, & aliorum sententias, satis superbè reluctatum esse: hætenus ab insultu Theologorum tibi cauere voluisti. At hæc confessio tibi tuisque nulli candori vertitur. Coacti namque facitis: & nisi lumen S. S. Theologiæ vobis oculorum acumen perstringeret: non faceretis, sat scio. In alijs enim omnibus ipsum vel authenticum proclamatis: vel saltem palliatis ira: nec vbi reus erroris sit arguendus.

Interim tamen Ramei non solent, vt tu cauillaris, in *Aristotelis erroribus exagitandis iuueniliter veltari*: & ipsimet Galeni modestiam putant laude dignam. Neq; Petrum Ramum (multò minùs alium quemuis) si fors asperior in animaduersionibus suis fuerit: vt vobis videtur: vel magnoperè defendunt; vel morosè sequuntur. Quamuis excusatum, mollitumque, si quid est hic nœui, cupiant: quòd importuni vestrorum insultus, & insanum vestrum,

in omnibus ipsius defendendis, studium, quod eò dementiæ peruenierat, ut instar oraculorum diuinorum probarent homines ef-  
fata Peripatetica, causam præbuerit animo generoso nimis arduam. Ab istoc enim tem-  
pore neminem ego vidi publicè cognitum: qui quid acerbius in Aristotelem digerit: nisi vestris priùs calumnijs, & importunis clamo-  
ribus sit laceratus. Tu verò si nosti, qui iue-  
niliter ita vèctetur: cur illum non apertè pe-  
tis: quid vniuersum propter vnius peccatum vellicare pergis ordinem?

Fateor sanè: quòd nec amicus interdum fe-  
bricitans odio sit habendus: nec formosa vir-  
go propter tantillum nàuum spernenda: Sed  
ô Medice te ipsum cura: *nónne vides mantica quòd  
in tergo est?* Cur vos odio capitali, & ferocissi-  
mo P. Ramum, virum, vel ipso Simonio, gre-  
gali tuo teste, virtute & eruditione præcel-  
lentissimum, persequimini propter vnicum  
hunc nàuum: quòd in erroribus Aristotelis  
refutandis ex vèstra sententia fuerit immode-  
stior? Et cur ipsius artes incendio & exilio  
multatis; in quibus nullus error attingitur; i-  
psemet Aristoteles vix semel, idq; satis hono-  
rificè compellatur? Cur enim ipsius Logica, &  
quo iure pœnam lucent Scholarum ipsius?  
Vos Aristotelis scripta non abiicitis: quòd in  
ijs multa sint; quæ si proferret homo Christia-  
nus, in Deum blasphema forent; & vel Ethni-  
corum

*Propter  
nàuum le-  
uiorem ne  
in eò rem-  
nendus.*

## 92 APOLOGETICA RESPONSIO

corum iudicio sunt impia: Rami autem libros condemnatis ad vnum omnes: quòd in vnico illorum paulò sit inclementiùs habitus princeps & dux vester. Quàm iniquè comparata sint hæc, meritò quis admiratus fuerit.

*Aristoteles num solus habeat fundamenta sapientie.*  
Vnicum adhuc in hoc capite quero te, quid est: *Barbarici ingenij est*, inquis, *aspere cum ijs agere, à quibus fundamenta sapientie didiceris.* Ramum præcul dubio vellicas: qui sapientie præcepta didicerit ab Aristotele. Ecquid igitur omnes in orbe, quotquot sapientie laude celebres sunt, ab Aristotele sapientiam sunt edocti?

*Nic. Tau-  
rel. in pr.  
Metaphys.*

Nimirum huc contenditis: vt Aristoteles, quòd præter alios in Philosophiæ dogmatis colligendis eximiam nauarit operam, sit solus fons & regula Philosophiæ totius: à cuius dogmate si quid pugnet, id Philosophicum non sit. *Ridicula profectò, nec minùs falsa persuasio.* Quæ igitur ante Aristotelem fuere secula: nullos habuere sapientia excultos? Et quid: si Aristotelis libri sub terra reconditi, tinea erosi, post extracti, & deprauatè ab Apellione descripti, longè deprauatiùs autem à Tyrannione Romano, prout refert Strabo, nobilis historicus; quid, inquã, si planè computruissent: ecquid etiam principia sapientie euaniissent; vt ampliùs philosophari non potuissimus? *Humana menti, ne sis nescius, non Aristotelis libris inscripta sunt sapientie principia: Ratio vera Philosophie mater est: ex qua non Aristoteles tantùm,*  
sed

R  
sed om  
runt. Pl  
cepta ra  
principij  
Platonis  
fessoribu  
tuum co  
mi iudi  
omnium  
Philosop  
quàm ra  
pserunt, q  
non sine  
quam: se  
Scherbi  
scabie R  
in huius  
ster.

DI

Arist  
pot  
essent, s  
gnificat  
spectam  
uò. Pri



sed omnes alij sapientiz præcepta deduxerunt. Principia igitur ipsi Deo referimus accepta rationi ingenerata: theoremata verò principijs superstructa quibusvis: Aristoteli, Platoni, Ciceroni, & omnibus sapientiz professoribus. Quid frontem caperas? adspice tuum collegam clariss. Medicum, & acutissimi iudicij virum Dn. Taurellum: qui primus omnium me docuit in initio triumphu sui Philosophiæ: non tam Aristotelis auctoritati, quàm rationi fidendum esse: et quæcumq; scripserunt, quotquot unquam exstiterunt Philosophi, si non sint veritati consentanea; Philosophica nequaquam: sed SOPHISTICA potiùs dicenda. Vide Scherbi: quàm propè congruant hæc cum scabie Ramea. Profectò verendum: ne quid in huius etiam cura tibi curæ ponendum restet.

## DISSERT. SCHERB. CAPVT VI.

De propositionibus *neg. & affirm.*

**A**ristoteles primum multiplicem nominis potestatem proposuit: ut deinde quæ usui essent, seligeret. Adducit autem quattuor significationes, non solùm eas considerans, quæ spectantur in Enunciatione, sed omnes omnino. Prima est, quando naturali prædicatione prædi-

prædicatum subiecti est constituens, siue, quando est pars definitionis subiecti. Hac talia enim attributa, per se & essentialiter insunt: immò sunt ipsummet subiectum. Identica enim propositio hic locum habet, non quidem cruda illa & insipida, Cicero est Cicero: quæ ab Auerrœe dicitur esse in fine abominationis, quòd mens cognitionis appetens, eâ nihil discat: sed hæc altera, in qua prædicatum à subiecto re non differt, sed modo tantum, uti manus in pugnum contracta & dilatata. Neg. Scotus hic quicquã peccavit, si modò definitio & definitum sunt numero idem, si denig, verum est, quod illi ipsi, qui Scotum errasse putant, alibi scripserunt, Genus ab analytico non queri ut diuersum, sed ut idem cum specie. Ut ne longius abeamus: Propositio dialectica, est interrogatio: *ut dicitur*. Scientia est cognitio. Fames est appetitus. Altera, quando subiectum est pars definitionis prædicati, itidem in naturali prædicatione: hoc fit, cum propria *ut dicitur* de his effertur, in quibus insunt. Propria autem *ut dicitur* vocamus cum Alex. tum *ut dicitur* proprias, tum *ut dicitur* Cas. Primi modi prædicata dicere solemus in Phisicis, essentialiter inesse: hæc autem secundi modi, naturaliter: quamvis non vltig, maxi-

maximè  
patio aqu  
nitur, to  
huic secun  
turaliter.  
aternum  
sublunar  
Corpus c  
cæleste pe  
animalia  
viscus la  
rum omni  
Tertio d  
viribus c  
lantur co  
proprie c  
dens, sed  
altrinsec  
sed non p  
lophica  
distribut  
per accide  
gnificatio  
surpatur  
aut que p  
jecta. I

maximè in Mathematicis, ista verborum usur-  
 patio æquè respondeat. Itaq; primo modo oppo-  
 nitur, τὸ per accidens, siue Non essentialiter:  
 huic secundo, itidem per accidens, siue, Non na-  
 turaliter. Exempla sint: Corpus sublunare in  
 æternum potest generari & interire. Corpus  
 sublunare in æternum generatur & interit.  
 Corpus cæleste potest perpetuò moueri. Corpus  
 cæleste perpetuò mouetur. Homo inter omnia  
 animalia plurimum habet cerebri. Putino est  
 viscus laxum. Homini data sunt manus. Quo-  
 rum omnium in Philosophia causæ afferuntur.  
 Tertiò dicuntur ea per se esse, quæ ipsa suis  
 viribus constare possunt, & alio nomine appel-  
 lantur σοφῆα, plebeia & nota significatione: Cui  
 propriè contrarium opponitur, non τὸ per acci-  
 dens, sed τὸ per aliud. Accidentia enim quæ hîc  
 altrinsecus respondent, sunt quidem per aliud,  
 sed non per accidens: cum aperte in prima phi-  
 losophia Aristoteles docuerit, Entia per se esse  
 distributa eis ἀνάστα τῶν καὶ ἰσχυρῶν: entia verò  
 per accidens, in ijs locū non habent. Quarta si-  
 gnificatio est, cum apud Grecos, τὸ καὶ ἀπὸ vi  
 usurpatur pro δὲ ἀπὸ: id est, quæ vi causæ alicuius,  
 aut quæ propter aliquid, sunt facta, dicuntur per  
 se facta. Nam si non illius causæ vi, & per eam,  
 aut,

3.

4.

aut, si non propter illum finem: vulgò potius dicere solemus, ea casu accidere: sine, duo illa, casu  $\sigma\upsilon\nu\pi\alpha\rho\chi\iota\nu$ . Hic modus spectatur in quadam illatione effectus ex causa: quamvis possit etiam reuocari, ad unicam propositionem, quæ in scholis vocatur propositio causalis. Alex. quidem quoties utitur hac significatione vocabuli, per se, ferè coniungere solet hæc duo, per se, &  $\omega\epsilon\nu\gamma\omega\upsilon\epsilon\upsilon\alpha\varsigma$ : Quia, cum due sint summa cause,  $\delta\epsilon\upsilon \eta \kappa\iota\nu\kappa\iota\varsigma$ ; Natura scilicet, & mens humana: In actionibus mentis, quod consultò fit, id per se &  $\omega\epsilon\nu\gamma\omega\upsilon\epsilon\upsilon\alpha\varsigma$  dicitur factum, non casu: In rebus naturalibus ferè eodem modo. Quamvis enim natura non consultet de medijs ad finem, ut mens: propter finem tamen agit, ut docet Aristoteles, & propterea, quæ per se ab ea nascuntur, etiam  $\omega\epsilon\nu\gamma\omega\upsilon\epsilon\upsilon\alpha\varsigma$  dicuntur nasci. Exempli. Vbi natura est, ibi est ordo. Vel propositione unica: Natura est ordo. Motus circularis corporum cælestium, est imitatio primi actus. Motus corporum cælestium, est vita sublunarium. Immobilitas cordis est mors. Naturalis philosophia est discussio dubitationum naturaliter de rerum natura subrepentium. Biliosi sunt acuti. Melancholici sunt iudicio præditi. Auditorum animos per-

mouere;



mouere, est persuadere. Bene distinguere,  
 est bene docere. Recte aciem instruere, est  
 vincere. Solemus etiam non raro inuertere,  
 & causam effectui attribuire: ut, Dolor est so-  
 lutio continui. Fames est sensus sationis. Du-  
 bitatio est syllogismus Dialecticus à *ῥητορικός*.  
 Scientia est syllogismus apodicticus. Hæ pro-  
 positiones, quia in vulgus insolentiores sunt,  
 sæpe radunt aures imperitorum, qui facilius  
 admittunt, si pro Est, ponatur in prioribus qui-  
 dem illis, Efficit, aut Est causa, Fit propter hoc;  
 aut quid simile: in posterioribus verò, Nasci-  
 tur, &c. Atq; hinc fit, ut in philosophia cum  
 tales rerum causæ, quales hac quarta significa-  
 tione intelliguntur, solent afferri, ea non re-  
 uocentur ad propositionum & syllogismorum  
 præscriptam illam formulam. Nam in maio-  
 re propositione prædicitur de sua causa: sed seorsim  
 potius causæ τὸν αἰτιῶν inuestigantur. Etiam  
 formæ illæ syllogisticæ sunt propter ti-  
 rones: tanquam compedes quædam,  
 quibus rudes eques docemus certum in-  
 gressum: ab edoctis iam amouemus.  
 Quæmadmodum etiam, qui natæ iam  
 sciunt, non vtuntur amplius cortice. Quæ

Syllogismi  
 lans.

antem limitatorum subiectorū attributa, huius quarti modi esse volunt, vix verbum apud Aristotelem habent, quo adiuvantur, & exemplum ultimum secundi modi, de numero æquilatere, ac altera parte longiori, perspicue eos refellit. Aristoteles ut nomen ἀνακλίσις, & εὐδοξακλίσις, plurimorumq; aliorum à Geometris mutuatus est, ex quo εὐλογιστέρας dictus fuit: ita etiā in significationibus τῆς ἀντὶ, eas probavit, quæ in Geometricis demonstrationibus usurpantur, primam & secundam. Tertia enim in integra propositione locum non habet. Quarta est quidem in physicis, & in practica philosophia, & in artibus frequentissima: in Geometricis tamen, non item. Vbi enim fit ἀκίνητος materia, ibi neq; per causam unde motus, neq; τῆς ἐκείνης quicquā doceri potest. Quo fit, ut Geometra ad conclusiones, quæ sunt in secundo modo, utantur primū quidem axiomatibus: deinde definitionibus, id est, primo modo. Usitatissimus tamen est, ut dixi, quartus, in alijs philosophiæ partibus, ut cum causæ efficientes redduntur perpetui ortus et occasus rerum, falsædinis maris, motus terra, eclipsis lunæ, putredinis, thermarum: Aut ex fine sine usu docetur, cur partes animalium hac vel illa con-

forma-

formationem  
in Philosophia  
bus à fine  
atq; ea pe  
per se  
nem effi

RE

POST  
curat  
vicinam  
ptionem  
Quo qui  
dere: cur  
lippi lib.  
scere po  
terquam  
tue nos  
implicat  
distin  
sunt: ac  
tialiter: a  
planè ob  
scribent  
sed ita p  
planare  
gior fiat  
perplexi

formatione & diathesi sint prædita. Ita etiam in Philosophia practica, & in artibus, in quibus à fine inferuntur, quæ ad finem faciunt: atq; ea per se arti necessaria indicantur, quæ per se & consensu quævis vim habent artis illius finem efficiendi.

## RESPONSIO AD

## CAPVT VI.

POST infelicem propositionis *ἡ γὰρ πᾶσι δὲ* curam, progreditur Medicus noster ad vicinam *ἡ δὲ ἀπὸ*: cuius in hoc capite descriptionem per modos quatuor explanare cupit: Quo quidem faciliè potuisset labore superfedere: cum Ramistæ longè meliùs ex Dn. Philippi lib. Dialect. 3. modos dicendi per se discere potuerint. Siquidem non alia dicit: præterquam, quòd, quæ clarè satis ille & perspicuè nos docuerat: hic definitionibus obscuris implicat: exemplis obscurioribus prægrauat: distinctionum deniq; subtilitatibus (quales sunt: accidens est vel non naturaliter, vel non essentialiter: accidens aliud per accidens, aliud per aliud) planè obfuscatur. Quippe in singulis modis describendis primùm proponit Aristotelicas, sed ita perplexas: vt eas postea Philippicis explanare cogatur: dummodò sic res ipsa longior fiat, & commentatio cùm prolixior, tum perplexior.

## 100 APOLOGETICA RESPONSIO

*Modus 1.  
dicendi  
per se.*

Primi modi prædicata dicit esse: *subiectum ipsummet: quare non differant à subiecto, sed tantummodo, ut manus dilatata differat à contracta.* Ramei non queunt istoc capere: ignoscas quæso Peripatetice. Si de tota definitione, vel parte simul, diceres, ut Dn. Philip. aliquid darent: iam verò cum de parte, & quidem de genere tantum, profers exempla, nihil possunt admittere. Exempla sunt: *Scientia est cognitio: fames est appetitus.* Si vera tua definitio: sequitur: omnem cognitionem esse scientiam; omnem appetitum famem. Prædicatum enim dicis esse *ipsammet subiectum*: Posito igitur prædicato: ponitur subiectum. At prædicata illa sunt genera: genere posito poniturne certa species? Nonne latius est genus sua specie: nonne genus est causa specierum: & tamen re ipsa non differt à specie? Hoc omnino sequitur ex tuis verbis: iudicant omnes: qui iudicare possunt; & videant errorem valde palpabilem. Tertium exemplum cum tenebroso Scoti commento dimitto: cur non intelligam: quando propositio sit interrogatio. Cicero fuit Consul Romanus: procul dubio est propositio Dialectica: est etiam *ἐνδοξος*, suo respectu intellecta: monstrat aliquis interrogationem, vel subtilitatem Peripateticam sub ambiguitate vocis, *interrogatio, delitescens.*

*Secundus.* Secundus modus tibi definitur; cum subiectum est pars prædicari. Exempla: *Pulmo est viscus laxum.*

RE  
laxum. C  
pars, cui  
grediatu  
rare, spo  
vera est d  
deanim.  
tionis? H  
cerebrih  
mnia cer  
finitioni  
pis sit ha  
monis, e  
hæc sint  
cum, se  
nitioni  
teat d. fin  
natur e  
Cur igit  
pria pat  
est? Soli  
Pulmo.  
laxi: qu  
de regul  
definitio.  
tibus ve  
do defin  
huiusm  
Philipp  
substanti  
Terti



*laxum.* Quomodo pulmo hîc est prædicati pars, cùm definitionem visceris laxi non ingreditur? Viscus laxum est: cuius partes sunt raræ, spongiosæ, molles, aëreæ. Hæc, puto, vera est definitio laxi visceris ex Dn. Phil. lib. de anim. Vbi igitur pulmo pars altera definitionis? *Homo habet plurimum cerebri.* Plurimum cerebri habere; est maxima inter animalia omnia cerebri copiam tenere. Vbi homo, definitionis pars? Si dixeris: quòd solius hominis sit habere maximum cerebrum: solius pulmonis, esse viscus laxum: Vnde, cùm propria hæc sint *πάθη*, quæ in alijs non habeant locum, sequatur; vt subiecta sint partes definitioni: quia pulmone oculis subiecto, pateat definitio visceris. Sic homine posito: ponatur etiam maximū inter animalia cerebrū: Cur igitur subiecta non sunt definitio propriæ passionis tota? Maximū cerebrum quod est? Solius hominis. Viscus laxum quod est? Pulmo. Pulmo itaq; est tota definitio visceris laxi: quod alibi non est: nisi in pulmone. Vnde regula veterum: *Omnis intuitiva notitia est definitio.* Declara igitur tu nobis ex subtilitatibus vestris, quomodo, & vbi pars solummodo definitionis hîc sit. Sed quid proficitis huiusmodi ineptijs? Nōne rectiūs cum Dn. Philippo locutus fuisses: *Cùm propria passio de substantia dicitur.*

Tertij modi quis est vsus? Quodnam con-

trarium? quod discrimen inter: *Per accidens, & per aliud*? nimirum tunc forsitā ignoras: quod exempla proferre nequeas. Quod dicitur inesse alicui: id inest, vel per se, vel per accidens. Negas? non audes; nisi negaueris illam, quam *summus Aristoteles* *trutinando cacumina rerum*, diuisionem protulit: vt omnia vel ex substantia insint: vel ex accidente. Quid igitur est illud *per aliud*? Et cur non dicitur inesse per accidens; quod inest *per aliud*, quā per se? anne, quod per accidens inest, id non per se: sed per aliud inest? Respondes: *aperiē Aristoteles in prima Philosophia sic docuit*. Vides, lector optime: *αὐτὸς ἐστὶν*? At idem docuit apertē, mundum esse æternum: tunc credes idcirco? Si auderes præ Theologis: credo: & indicat aliquatenus exemplum hictuum: *Corpus sublimare in æternum generatur, & interit*.

Quartus.

Quarti modi descriptio rursus præ *Philippea* non leuiter obscura: exempla verò satis intricata: partim aliena, partim etiam falsa. *Immobilitas cordis est mors*: inquis. Quid hoc est? immobilitas est causa: mouebit igitur, quod est immobile? causa enim mouet omnis aliquid. Immo contrarium est verum: mors est causa: quia immobilitatem inducit, calore vitali absumto. Et sic immobilitas est indicium mortis instantis: de qua medici soletis expulsi iudicare: nimirum, vt ex sublato effectu coniecturam faciatis, de causa, vita scilicet,

per

per mortem extincta. Sic Bilis est tibi causa  
acuminis: Melancholia iudicij: permotio au-  
ditorum persuasione: aciei instructio victo-  
riæ. Putasne? Ergo omnes biliosi acuti: Me-  
lancholici iudicio præditi: Ergo Cicero cum  
permouit animos auditorum in Miloniana:  
etiam continuò persuasit: Ergo Pompeius be-  
nè instruens aciem, vicit. Sequitur ne? affir-  
mare non potes. Hoc autem sequi debebat om-  
ninò: nisi Dn. Philip. falsitatis arguere lice-  
bit: qui de proprijs causis, de proprijs item ef-  
fectibus hîc loquitur: à quibus certa conse-  
quentia. Nisi item tuum Aristotelem: qui  
hanc notam *αὐτὰρ* tribuit Apodicticæ pro-  
positioni. Vbi tuum nunc est acumen? Sed  
quid ais? Syllogismus Dialecticus est causa du-  
bitationis? Quid igitur D. Phil. didicit: quid-  
ue nos docuit: quod syllogismus sit causa ne-  
cessariæ veritatis in conclusione, propter an-  
tecedens benè firmiterq; positum? Et quid tibi  
randem vis Medice, cum tuis hisce paradoxis,  
ipsa artium principia subuertentibus? Hucusq;  
syllogismus regula certitudinis est ab omni-  
bus habitus, ab ipso met Aristotele: nunc est  
causa dubitationis, hoc est, incertitudinis,  
propter tirones tantum repertus: *inftar corticis  
& compedum, quibus certum tam edocti ingressum. &  
gatare scientes non amplius vtuntur.* Ex quibus  
breuiter delibatis optime lector vides: quam  
subtilis & exilis sit horum, qui se Peripateti-

*Ecquid syl-  
logismi ef-  
fectum sit  
dubitatio.*

*Subtilitas  
Peripate-  
tica.*

cos gloriantur, doctrina: difficultatis sanè plurimum prabet: utilitatis parum. Dn. Philipp. hæc tribus quatuorūque verbis accuratè factis, & perspicuè complexus erat. Huic penè sex paginae sunt completæ: ut acumen Aristotelicum ostentaret: quibus reuera nihil aliud agit: quàm, ut brevia Dn. Philippi præcepta longis explicationibus inuoluat: & ipsius perspicuum sermonē, terminis Aristotelis Græcis, & vanissimis distinctionum subtilitatibus, tum etiam lubricis obtenebret exemplis. Hæc ars est illa: qua se nobis ostentant: qua miseram iuuentutem cum temporis & rerum suarum dispendio, cæca expectatione summa doctrinæ, suspensam faciunt.

*Quid de  
modis his  
se per se  
statuendū.*

Proinde quod attinet ad hosce modos; etsi non carent utilitate sua, si breuiter & perspicuè à Dn. Philippo traditi perspiciantur: longè tamen vtilius, & expeditius apud Rameos, ex ipsis argumentorum naturis probè cognitis, illi sponte sua profluunt: ut peculiari doctrina non indigeant. Qui enim nouit argumentorum inter se relationes & consequentiarum regulas: is oblata propositione videt: ex quibus argumentis sit disposita. His deprehensis, videt insuper; quæ sit arguendi inter hæc vnius ad alterum adfectio. Ex quo iudicatur facillè; quid per se, quid per accidens dicatur de alia. Deinde si rem penitiùs adspiciamus: hinc illud demum quaeritur: *ecquid prædi-*

RE  
prædicat  
dicitur  
est ipsa,  
falsò, vel  
quatuor  
tuendi:  
aliquid  
Veru  
tis: ecq  
separati  
hominis  
imperat  
est in Bo  
tur in So  
adiunctu  
sua enim  
obnoxio  
de subie  
mnibus  
etiam to  
pus illu  
fiat in  
proculo  
pore, p  
de natu  
locus d  
hemia  
Rodolp  
at diuis  
Quantè



prædicatum de subiecto verè: vel falsò prædicetur. Per se enim prædicari, est verè, vt res est ipsa, de aliquo dici; per accidens verò, est falsò, vel contingenter. Quæ ratione non hîc quatuor tantum modi sunt, sed tot constituendi: quot argumentorum genera, quibus aliquid de alia re potest argui.

Veruntamen istis omnibus iam non attendis: *Ecquid* hitamen modi fuerint perfecti, si *perfecti* separatim tradendi? Nullo modo. Corpus *sint isti* hominis est mortale. Messias noster natus est *quatuor* imperante Augusto. Rodolphus Imperator *modi per* est in Bohemia: Populus Romanus diuinebatur in Senatores, Patricios, Plebeios. Hinc adiunctum dicitur de subiecto: idq; per se: Ex sua enim natura tale est corpus: vt morti sit obnoxium. At hîc propria passio non dicitur de subiecto: cum mortale sit adiunctum omnibus omninò rebus commune. Dicitur etiam tempus de re in tempore facta. At tempus illud propria passio non est Messia: cum sint infiniti sub imperio Augusti, & multi proculdubio in orbe Romano, eo ipso tempore, progeniti. Attamen hoc tempus per se de natiuitate Messia prædicatur. Dicitur & locus de re locata: idq; per se. Attamen Bohemia nec est causa, nec passio, nec definitio Rodolphi. Dicuntur deniq; partes de toto: at diuisio non est definitio, neque passio, &c. Quanto melius igitur feceris: si singulis argu-

mentis suum dicendi de re alia modum reliqueris: & de singulis dictis, ex suis locis, unde sunt argumenta deprompta, iudicaueris. Sic enim hisce Medici nostri subtilitatibus carere potueris: & minori negotio, immò aliud agens non hos tantum, sed omnes dicendi modos per se intellexeris. Attamen illos etiam, si consuetudinis in schola causa libuerit adhibere: longè melius ex perspicuè breuiterque præceptis Dn. Philippi: quàm ex prælongis & perplexis his argutiolis, decerpseris.

## DISSERT. SCHERB.

## CAPVT VII.

Ostenduntur peccata quædam nouæ Philosophiz, contra modum secundum per se.

**H**is τὸ πρῶτον cognitis, facîle iam licet cerne-  
re, nouæ philosophiæ nouas & inanes speculatiunculas. Si enim ea homogenea cuiq; artibus, ut ipsimet profitentur, quæ ei per se sunt, cur motum, & tempus, & locum physica ademerunt, & filiolas suæ bellissimæ adiudicauerunt? Quo enim iure, & qua tandem lege? An non motus corpori naturali (quod physices est *ἡ φύσις τοῦ φυσικοῦ*) per se inest in secundo modo? De *κίνησι* loquor, (non *ἐκπερίεσσι*) uniuersè ac-

se accepta, quæ dicitur esse quasi genus  $\rho\epsilon\acute{o}\varsigma$ ,  
 alterationis & augmentationis, & in libris  
 communib.  $\pi\epsilon\acute{\iota}\tau\iota\kappa\alpha\iota$   $\rho\epsilon\acute{o}\varsigma$ , explicata est: ne for-  
 tassis tuo more, in verborum captatione sapien-  
 tiam statuas. Quod si motus is pertinet ad logi-  
 cum, oportet igitur idem quoq; omnes eius spe-  
 cies explicet: (sophisticeris quantum velis.) Id  
 enim officium scientiarum est: neg. aliud vultis,  
 aurea vestra definitione artis: Ars est rerum  
 heterogencarum, per generalissima, subalterna,  
 specialissima, comprehensio, & ordinatio. Cer-  
 tius idem est agere de morbo, & de speciebus,  
 ac si de eorum speciebus. De febribus & specie-  
 bus febrium. De virtute & eius speciebus,  
 de clementia, liberalitate, & alijs. De  
 contractuum & speciebus contractuum nomina-  
 tis, & innominatis. Aget igitur novus noster  
 logicus, primum quidem de motu uniuerse: po-  
 sse de motu locali, id est, de  $\rho\omicron\phi\alpha$  &  $\pi\epsilon\acute{\iota}\rho\phi\alpha$ .  
 Aget item de motu animalium, de natatu, vo-  
 latu, reptione, & ingressu. Aget deniq; et-  
 iam de alteratione, primum  $\gamma\epsilon\acute{\nu}\eta\sigma\iota\varsigma$ : postea  
 descendet ad species, id est, ad coctionem, elixa-  
 tionem, maturationem, assationem. Aget  
 preterea de putrefactione, omniq; genere  
 cruditatum, quæ refrigeratione exoriuntur.

At ve-

At verò o omnium hominum beatissime lo-  
gice, qui agit, ut tu more loquar, de proprio ad-  
iuncto, agit etiam de proprio eius subiecto. Sunt  
enim homogenea. Cuius igitur propriè & per  
se est motus uniuersè acceptus, eius etiam est  
corpus mobile uniuersè acceptū. At tale corpus  
mobile, & corpus naturale, re non differunt: si-  
quidem natura est principium motus, eius in quo  
inest. Ages igitur de corpore naturali ita consi-  
derato. Ages etiam eodē iure, de corporibus cæ-  
lestibus, quibus primò & per se inest & ex quo est:  
de quatuor *καταφύοις στοιχείοις*, quib. primò tri-  
buitur & ex quo est: De animalib. id est, de volatilibus,  
repentibus, natatilibus, & ingredientibus. At  
qui de animalibus tractare vult, is quoq. ma-  
teriam eorum explicat & formam, id est, oportet  
agat de partibus animalium, & de anima.  
At rursus qui hoc sibi sumit, oportet etiam,  
quæ eis per se in secundo modo insunt, persequatur,  
id est, pertractet illa, quæ in paruis na-  
turalibus (ut hodie appellant) continentur. Et  
quid verbis opus est? tota Philosophia natura-  
lis per hanc Philosophiam logici est: Hoc igitur  
presidio hodie pulchrè processisti, o Logice: si  
quidem totum huius Philosophiæ regnum am-  
plissimum, sine ulla dubitatione tibi debetur.

Quod



atissime lo-  
proprio ad-  
iecto. Sunt  
priore & per  
etiam est  
tale corpus  
fferunt: si-  
eius in quo  
lita consi-  
poribus co-  
t a se ipsis  
primò tri-  
volatilibus  
aribus. At  
quod, ma-  
el est, opor-  
de anima.  
ter etiam,  
unt, per se-  
paruis na-  
uentur. Et  
ia natura.  
Hoc igitur  
ogic: si  
num am-  
i debetur.  
Quod

Quod si scirem, te in secundis tuis rebus, me  
quoque respecturum, efficerem eodem iure, ut  
prima quoque Philosophia tota tua esset. Quid nō  
enim? Cuius est agere de uno, modisq; omni-  
bus unitatis, & identitatis, (recordare verba  
tua Chrysippe) eius quoque est agere de ente: cu-  
ius unum est quasi αὐτό: (Ens enim in am-  
plissima significatione propriè nō habet αὐτό:  
conuertuntur tamen inter se Ens & unum)  
Nimirum igitur scientia de ente, eiusq; omni-  
bus diuisionibus erit quoque tua. At qui agit  
de ente, agit de primo ente, siue de Deo: ut fie-  
ri debet in vocabulis ab uno, auctore ipso hoste  
tuo Aristotele. Ergo ages quoque de Deo: Ergo.  
Theologia quoque tota tua est. Iam quia axio-  
mata illa: De quouis ente, vera est affirmatio  
aut negatio: Non contingit idem simul affir-  
mare & negare, in ente tuo insunt, etiam hac  
axiomata propria tua erunt, id est, habitus is,  
qui vñs dicitur, ad te pertinebit. Et quid mul-  
tis moror? Habitus, qui σοφία ἀπλῶς vocatur,  
compositus ex intellectu & scientia, tibi quoque  
addicendus est: si modò Oceanus causarum, in  
Philosophiam Aristotelis, ut tu ais, effusus, tui  
quoque regni est. Ecquid beo te? etiam amplius  
quid quæris? certe volebam eodem iure te  
quoque

quoque, introducere in possessionē mathematicarum disciplinarum. Sed credo tibi, hoc quidem tempore satis esse: fortassis ipsemet iam metuis; ne tanta imperij magnitudo, ruinā rebus tuis minetur. Nam videor iam nunc audire vocem quorundam Aristotelicorū, qui te iubent redire in officinam, ad fabriliamquam tua. Aiunt enim, te fabrum tantum esse instrumentorum cognoscendi: neg, debere cutem nimium distendere, ne fortassis ipse tibi rumpas. Nam in Apodicticis quidē, si ea tibi retinuisset, summa tua dignitas elucere potuisset. At in his ipsis nihil aliud traditur, quā qua regula seu perpendicularo debeamus uti in extruendis scientiis: quæ nihil aliud sunt, quā collectio quedā multarum demonstrationum de eodem genere subiecto: Non tamē propterea Apodicticus, summus Architectus est, ad quem omnia referuntur: cum alia sit communis regula communis, alia primi Architecti, omnibus imperantis. Ad officinā igitur & regulam, mi Logice. Tu verō, lector beneciole, in tanta rerum omnium perturbatione, & scientiarum, vel metamorphosi vel confusione, queso quid cogitas? Ridesne, an stomacharis? Ego quidem, ut ingenuè tibi dictam, neg, rideo, neg, stomachor: sed miseret me, primū

primū in  
lidas, &  
inde quas  
rerum cog  
spiciens, q  
animo pu  
cū Philo  
tur ceder  
ob idq, cu  
in ista tam  
nolos com  
his insign  
peccatis in

RE

MA  
m  
licur, ille  
pharmac  
tus iniri  
ribus s  
perquā  
& tempu  
ficis. Ra  
quod no  
tntia, &

## CAPVT VII. III

primum imperitia adolescentia, quæ tam splendor  
didas, & nugaces nugæ auide conbibit, atque  
inde quasi circeo poculo inmutata, omnium  
rerum cognitionem suauiter somniat, eos de-  
spiciens, quos debebat suspicere. Deinde ex  
animo pudet patriæ nostræ communis, quæ  
cum Philosophiæ laude Hispanis & Italis cogi-  
tur cedere, εἰς ποτὶν verò facile eos superet,  
ob idq; cum illis paria facere posse videretur:  
in ijs tamen laborem consumit, quæ apud bene-  
uolos commiserationem, apud maleuolos non  
nisi in signem irrisionem, afferre possunt. De  
peccatis in quartum modum per se, postea.

RESPONSIO AD  
CAPVT VII.

**M**AGNO spiritu Medicus noster ipsam  
morbi molè planè iam destruere mo-  
latur, illo, quod capite præcedente præbuit;  
pharmaco confusus: & amplius probe instru-  
ctus miris sycophantijs; duris calumnijs; scur-  
rilibus sarcasmijs; Philosopho Peripatetico  
perquam dignis. Causa hæc est: motus, locus,  
& tempus, ab Aristotele tractata sunt in Phy-  
sicis. Ramus ea tractari voluit in Logicis:  
quod notiones essent, & argumenta; quibus  
entia, & non entia arguerentur omnia. Ad-  
uersus

### III. APOLOGETICA RESPONSIO

uersus hoc Rami scitum profert suas Peripateticus noster machinas. Videamus:

*Si homogenea cuiq. sunt arti, qua ei per se sunt: motus, locus & tempus in Physicis debent explicari.*

*Sed prius est: Ergo etiam posterius.*

*Cap. praeced. & infra cap. 17.* In adsumptione & conclusionem ponendū compendio libenter vtor: quia vidi iam antè, & postea patebit: quòd syllogismi os, tanquam puerilia crepundia, ferre non possis. Ignosce autem mihi, quòd vnum atq; alterum obtrudo: facit hoc crassum, quod nobis esse dicitis, ingenium: quo vestrarum subtilitatum pelagus transare sapè nequimus: nisi cortice nobis hoc vti liceat.

*Motus enim quid ad Physicam spectet.* De adsumptione, quamvis vestro more, sit obscura satis, certare iam nolo. Propositionis connexionem probari cupio. Sed hic quàm iniquiter agis: tras in aciem milites produxeras: duos, locum & tempus in ipso lumine deferis. Qua de causa quæso? Motui tamen admodum laboranti suppetias mittis. *Motus enim corpori naturali per se inest: tanquam propria passio suo subiecto: Ergo in Physicis, ubi corpus naturale subiectum est, motus etiam disponendus.* Ecquid corpus naturale, verum Physices sit subiectum; disputare iam nolo: quamvis ansa disputandi permagna foret ex eo: quod omnes ferè socij tui, de Deo, angelis, & anima hominis in primis, in Physicis agunt. Ecquid autem motus

fit



fit propria passio, vel proprium adiunctum: dubitationis causa valde magna.

Si tu propriam passionem vocas illud: quod nos adiunctum proprium: vocare autem videris ita: crassissimus error est: id adiunctum dicere: quod est vi causæ productum.

Motus enim est *actio agentis, qua acquirit aliquem terminum, vt Dn. Philip. loquitur in Logicis; effectum* Motus est hoc est: qua elaborat; vt aliquid efficiat. Hæc *Logicum* per spicua & simplex est motus definitio: Aristotelicam enim tuam (*Motus est actus eius; quod prius in potentia seu potestate est, quando iam actu agit, aut ipsum, aut aliud, quatenus mobile est*) quolibet sphynxis ænigmate spinosior, tibi lubens relinquo. Apparet illa ex omnibus à vobis confictis speciebus: Generatio enim est agitatio, vt aliquid fiat, quod non erat. Corruptio vt aliquid desinat esse, quod erat. Augmentatio vt maior quantitas adquiratur. Diminutio vt ex maiore quantitate minor fiat. Alteratio, qua qualitas vna in alteram transformatur. Locomotiva denique, qua subinde aliud spacium acquiritur. Iudicent hic omnes: ecquid motus aliud quidpiam sit: quam actio causæ efficientis, ad opus quoddam producendum. Actio autem illa unde est? vi & potentia causæ: causa agit: causæ vi actio existit; qua subl. a, non adest amplius actio. Quid igitur motus est aliud: quam effectum, vel actio causæ vi existens? Negas? aperi-

H riocu-

in oculos. Quomodo tuus Aristoteles effici-  
cientem causam definit 3. cap. 1. lib. Metap.  
& 3. cap. lib. 2. Phys. *Efficiens est à quo primo fit  
motus*, vt Dn. Phil. ex Aristotele vertit. Si igitur  
efficiens est id; à quo est motus: necessariò  
sequitur: motum esse id; quod est ab efficien-  
te: & sic per consequens, motus est effectum.  
Vbi autè causa traditur; ibi necessariò tradi-  
tur id; quod causæ vi existit: motus ipse scilicet  
& res ex motu producta. Sunt enim correla-  
tiua; quorum vnum pendet ex alterius essen-  
tia. Hunc bolum priùs degluti Medice.

Quòd si verò passionem confusè pro tuo;  
& tui Ducis more capis; vt non id tantum de-  
notet: quod præter essentiam rei adiungitur:  
sed quod vi causæ existit: qualis est motus;  
actus nimirum eius, qui iam actu agit, vt vos  
definitis: certè nimis magna hæc est confusio:  
& ita motus non inest per se rebus naturali-  
bus *in secundo*: sed *in quarto modo*. Effectum enim  
est rerum naturalium: *efficere sine mouere, & effi-  
ci sine moueri*. Et hîc quidem proximus rei  
cuiuslibet effectus; vt, si sit; moueat, & mouea-  
tur necessariò: si non moueat, nec moueatur:  
esse definat, & mōrtua cēscatur.

Verūntamen sit in modo, quocunq; velit,  
motus: ecquid rerum naturalium proprius?  
De motu loquimur & nos vniuersè accepto; qui  
quouis modo consistat in entelechia, & agita-  
tione agentis actu. Hic desine paulisper *παρα-  
τατῆν*:

*Ecquid mo-  
tus rerum  
Physicarū  
proprius?*

*παρα-  
τατῆν  
perius  
potuer  
nem ver  
sic effe  
causa fi  
iam mo  
& argu  
cunq; e  
tum qu  
hoc tuu  
mnes art  
in Gran  
se moue  
re nomen  
derinat  
Logica  
ipse me  
uentem:  
quòd po  
Phys. Si  
mouere  
possit ad  
tio co  
aliquid  
transac  
gelos e  
Sic an  
det a m  
maica r*

*patet*: vt rem videamus artius. Si obtinui superius illud, quod in aeternum negare non potueris: *motum esse cause efficientis actionem: actionem vero esse aliquid: quod vi causa agentis existit, & sic effectum cause*: necessario sequitur: cum causa sit argumentum generale Logicum: etiam motum tanquam effectum generalem esse, & argumentum Logicum constituere. Quaecumque enim res in causam incidit: eam in motum quoque concidere necesse est. Testatur hoc tuus Arist. lib. 3. Phys. cap. 3. & cap. 8. *Omnes artes, & omnes institutiones vtuntur motu*. Sic in Grammaticis adiectiuum masculinum de se mouet femininum, & neutrum: & in genere nomen omne, quod casus, & tempora de se deriuat, mouere dicitur. Sic argumentum in Logica inuenitur, disponitur, iudicatur. Sic ipsemet Aristoteles Deum vocat *causam mouentem*: & inde eius aeternitatem concludit, quod perpetuo mouere possit: lib. 8. cap. 10. Phys. Sic Apostolus *in Deo, hoc est, per Deum, nos viuere, moueri, & esse*. Sic animam *motricem corporis* adpellat Aristotelis idem. Sic loci mutatio competit artibus: vt aliquid antecedit: aliquid sequatur, & alterum in alterius locum transeat. Sic Deus in loco dicitur esse: sic angelus de caelo descendit in certas orbis vrbes. Sic animae in dea Theologis plerumque in corde: a medicis in cerebro statuitur. Sic Mathematicae res loci mutationem habent: vtut

*de causis intellectus.* Sic virtutum vitiorumque sunt motus: per quos homines bonas vel malas actiones expediunt.

Sed inquis: isti motus sunt à Phycis longè diuersi. Pareor, & esse debent diuersi, quia sunt in diuersis rebus. Sicut autem causæ aliæ sunt, & alia ratione agunt in Ethicis: Mathematicis, Diuinis: &c. quàm in Phycis: attamen omnes causæ sunt pari iure in Logica: Sic etiam licet alia fiat motuum genera in Phycis: quàm in Ethicis; pari tamen iure sunt omnia motus: quòd agitationem habeant à causis existentē. Motus igitur generalis est in Logica, sicut causa: Motuum verò exempla singulis in rebus obuia: quæ singulæ, suos habent motus, à suis causis diuersitatem & varietatem sibi vendicantes.

In summa: vbi causa est efficiens siue mouens: ibi est effectum siue motus. At efficiens, & motus energia, est in omnibus omninò rebus: vt luce meridiana clariùs hoc elucescit: nisi quis mortuas illas esse dicere voluerit. Quæ igitur insania est motum reliquis omnibus adimerere rebus: & solis vindicare naturalibus corporibus? præsertim cùm longè fuerit Aristoteles ipsemet hac in causa prudentior: qui motum motusq; species æquè in organo Logico: atq; in Phycis recenset.

Sed pergis: Si motus pertinet ad Logicum, oportet itaq; idem omnes quoq; species explicet. Oportet

R  
teret p  
vera  
bisina  
consp  
quid  
et du  
Demi  
iorisa  
vnus  
runt  
corru  
quod  
stant  
At q  
nin. a  
pro fa  
igitur  
quæ  
si ita  
adfig  
hora  
decu  
gredi  
tus?  
debu  
vbi f  
Q  
neq;  
Ram  
ter g



teret proculdubio: si species illa motus essent  
vera, & inter se opposita: ac non potius à vo-  
bis inaniter effictæ. Generationem enim, &  
corruptionem, item lationem, si exceperis:  
quid remanebit nobis? Augmentatio, quid  
aliud quàm generatio maioris quantitatis:  
Deminutio, quàm corruptio quantitatis ma-  
ioris ad minorem: Alteratio, quàm generatio  
vnius qualitatis ex alia? Quid inter se diffe-  
runt hæ species? in omnibus est generatio vel  
corruptio. In eo tantummodò differentia:  
quòd in alijs sit generatio vel corruptio sub-  
stantiæ: in alijs quantitatis: in alijs qualitatis.  
At qualis hæc diuisio: adiunctum (passio e-  
nim: adiunctum est, in se recipiens actionem)  
pro subiectorum diuersitate distribuere? Tot  
igitur erunt colorum species, quot corpora:  
quæ colorem hunc admittunt. Attamen hoc  
si stare posset: cur non etiam temporis motus  
ad signata species? annus enim, messis, dies,  
hora, momentum vnum post aliud dicitur  
decurrere: & nos egressi vno anno, aliud in-  
gredimur. Cur non spiritibus suis etiam mo-  
tus? Si non in Physicis id fieri potuit: saltem  
debuisset hoc in Logicis fieri ab Aristotele:  
vbi summa rerum omnium entia recenset.

Quia igitur genuinæ non sunt illæ species:  
neq; dari, pro rerû varietate possunt, exactæ:  
Ramus etiam non debuit illas exponere: præ-  
ter generales duas motuum differentias; quæ

*De diuifi-  
one motus  
vaga &  
imperfe-  
cta.*

# 118 APOLOGETICA RESPONSIO

reliquas suo complexu continent: generatio-  
nis, & corruptionis scilicet: quas & in distri-  
butione causarum procreantium, & conser-  
uantium: quibus corrumpens, & labefactans  
opponuntur; & in ipso effecto commodè de-  
scripsit: Motionis etiam rerum de loco in lo-  
cum meminit: ipsum verò locum ad subiecta  
contulit. Quid vis amplius?

Agat igitur, inquis, Logicus noster de motu vniuer-  
sè: postea de locali: de natatu, volatu, reptatione, &c.  
concoctione, elixatione, putrefactione. Et quia motus  
est adiunctum corporis naturalis: agat etiam de corpo-  
ribus coelestibus, elementis, animalibus, &c. Agat et-  
iam de Metaphysicis: de Theologia: de habitibus, de  
Mathematicis, &c. Subsiste quæso, Peripateti-  
ce, satis longè per calumniarum & sarcasmo-  
rum campos impudentissimos exspaciatu es.  
*Videor enim nunc audire vocem quorundam Rameo-  
rum: qui te iubent ex throno Peripatetici regni  
paulisper ad triuiales secum redire scholas: &  
Dn. Philippi Logices Erotema quartum libri  
primi: vbi de Logices agitur materia, dispi-  
cere.*

Sycophantiæ tuæ tale fundamentum: Ra-  
mus agit de motu: Ergò agat etiam de omni-  
bus motuum exemplis: deq; rebus omnibus,  
in quas motus incidit. Alia non est sequela  
tuarum irrisionum. Iudicet lector quilibet.  
Cur non dixisti breuius: *Dialecticam versari cir-  
ca omnes materias seu quæstiones, Ergò omnes illæ  
sunt*

sunt in Dialectica proponendæ. Hic pro me  
respondet Dn. Philippus: *Discrimen esse conside- Distingue-  
randum inter materiam, & artes, quæ monstrant or- dum in-  
dinem & modum fabricandi aliquid ex materia: non ter resi-  
enim res ipsa nascuntur in Dialectica tractandæ: sed plus, &  
modus & forma qua tractari debent. Quippe con- modum  
tinet illa vniuersa secunda, & generales notio- res tra-  
nes: quibus tanquam instrumentis animus etandi,  
noster vniuersa primorum naturas, & seriem  
percipere commodè possit. Sic enim Subie-  
ctum est cui adiungitur aliquid: quod rebus  
in natura potest omnibus accommodari: quæ  
sibi præter essentiam suam aliquid adiungunt.  
Res autem ipsæ, quæ sibi aliquid adiungunt,  
non explicantur in Logicis, nec explicari de-  
bent: quamuis exemplorum gratia multæ res  
ex vniuerso subijciantur, quæ sæpè etiam, mo-  
dis quibusdam, docendi causa, includuntur.  
Quemadmodum anima est subiectum habi-  
tuum: corpus sanitatis, roboris: homo diui-  
tiarum: locus rei locatæ: sensilia sensuum. Sed  
idèd non sequitur: in argumento subiecto-  
rum esse explicandum de anima, homine, sen-  
sibus, & alijs exemplis doctrinarum. Sic in  
Adiunctis exempla recensentur: animi cor-  
porisq; bona: virtutes & vitia: quæ sunt illo-  
rum adiuncta. Ergò Ethica in doctrina Ad-  
iunctorum tractanda?*

Veniamus ad rem propiùs. Causa est instru-  
mentum logicum: quo vtimur in rerum qui-

buslibet notitijs inuestigandis. Causæ autem sunt rerum omnium: aliæ sunt Physicæ: aliæ Diuinæ: aliæ Ethicæ: aliæ Mathematicæ: aliæ alius generis. De omnibus igitur his in doctrina causarum præcipiendum: agendum de Deo, qui est causa vniuersalis: de rebus naturalibus, quæ causæ sunt rerum aliarum? Minimè. Instrumentum enim duntaxat in Logica traditur: non res instrumento tractandæ. Tangemus iam vlcus ipsum.

Motus est agitatio à causarum principio producta: per quam semper acquiritur aliquis terminus. Qui similiter est instrumentum: per quod in variarum rerum cognitionem perducimur: quæ cum aliàs essent obscuræ, motu quodam vel effectu deprehenduntur: cuius admodum magna, & euident ratio est: in generationibus & corruptionibus. Ecquid autem propter hanc causam, quod instrumentum hoc in Logica traditur: res omnes, quæ motum de se præbent, in Logica sunt explicandæ? minimè. Nisi velis omnes materias, de quibus differitur, in Logicam transponi.

At verò dicēs, *species ipsæ saltem motionum in Logica debent proponi.* Si tales sint, quæ generales instrumenti vires generaliter illustrent, de quibus antè dictum, non repugno: quin generatio rerum, & corruptio, & loci mutatio: tanquam generales notiones omnibus rebus  
ex æquo



ex aquo competentes, vt suprà probatum in-  
ter effectuum genera referri possunt: & ex-  
emplis illustrari. Sic enim Grammaticis præ-  
sens gignit de se præteritum: præteritum fu-  
turum coniunctiu. Simplex gignit de se  
compositum, primitiuum deriuatum: quod  
maioris est significationis, huic adimitur per  
diminutiuum. Sic in figuris Grammaticis  
est Augmentatio deminutio: immò etiam  
corruptio in Syntaxi. Sic Græca vox si mute-  
tur in latinam est alteratio. Sic metathesis est  
translatio vocis in alium locum. Vide mo-  
tionum species omnes. In Iurisprudentia ius  
constituitur & vicissim dissoluitur. Legi ali-  
quid additur, eidem sæpè etiam auferitur. V-  
nus contractus transformatur in alium.  
Repræsentatio & substitutio ex vno quem in  
alterius locum transmouent. En motus hîc  
iterum species omnes. Similiter in alijs arti-  
bus faciendum. Et istæ motuum generales  
adfectiones si velletis ita dari vobis possent.

Si verò primæ notionis rerum motus ipsa-  
rum hîc integrè supponi censetis: quis ille Pe-  
ripateticus ita ferox & insipidus: vt non eru-  
bescat dicere: si de motu tractetur in Logica:  
quodd de motuum exemplis omnibus in rebus  
singulis sit dicendum? Vbi genus tractatur: ibi de-  
bet etiam tractari species: Ergo vbi de motu agitur: ibi  
debet agi de natatu, volatu, concoctione, maturatione,  
&c. Hoc clumbe nimis argumentum Ramci

adolescentes ita solēt refellere, negando propositionem: quōd de speciebus Logicis hoc dici verē queat: non autem de Phycis vel quibusdam alijs. Motus enim est genus Logicum, secundæ intentionis ut loquuntur: ipsius igitur eadem ratione species debent considerari. Species autem hæ: natus, volatus, respectu Logici generis, sunt primæ intentionis: cum nec generales sint omnibus rebus, nec à rebus abstractæ: sed in certis rerum naturalium corporibus consistentes. Vel: Genus logicum est de forma, & modo differendi à rebus abstractum: hæ verò species sunt res, & materiæ ipsæ, de quibus differitur, cum rebus concretæ. Nulla igitur est à genere abstracto ad speciem concretam illatio. Quippe idem hoc esset: ac si diceret: vbi traditur regula: ibi debent omnia tradi exempla. Species enim hæ motuum phycorum sunt exempla sui præcepti in Logica: quæ duntaxat eâ ratione species sunt: & ibi proponi possunt: quatenus sunt motus ab agente producti, & motus definitionem Logicam illustrant. Quo casu non necessariò species generi subiiciuntur: sed tantum declarationis causa: eaq; non omnes, sed vna atq; altera. Exempli causa: *In Vm sunt generis neutri.* Hic omnia, in Vm desinentia, sunt species vel exempla: ut *scamum, templum, &c.* quæ tamen non est necesse poni omnia, & vix est possibile: quamvis omnia

R  
omnia ist  
ne mot  
volatus,  
prio, le  
Quer  
sub ista  
his: Sca  
cent: qu  
forma, &  
numeri  
tinet ad  
generis:  
ta, &c. ne  
facultas  
sint even  
Vtq; ibi  
plæ: sed v  
sic etiam  
definitio  
in falsus  
gument  
morbus,  
ijcitur: i  
gauerit:  
valetudi  
iuncta el  
sticis qu  
tus, rept  
vel mor  
physica v

omnia isthuc pertinere debeant. Eadem ratione motus est agitatio è causis existens: vt sunt: volatus, natatus, ambulatio, concoctio, scriptio, lectio, &c.

Quemadmodum igitur in Grammaticis, sub ista regula, agi non debet de vocabulis his: Scamnum, Templum, &c. quid significant: quænam scamni materia, quæ templi forma, &c. vel cuius figuræ, declinationis aut numeri sint hæ voculæ: sed tantum, quod attinet ad illam terminationem VM ratione generis: Sic etiam in Logicis de natatu, volatu, &c. non agitur: vt illorum ratio diuersa & facultas ex rebus subiectis declaratur: sed vt sint exempla motus à mouente causa producti. Vtq; ibi non est necesse omnia congeri exempla: sed vnum atq; alterum pro libitu ponere: sic etiam hoc loco sufficit: vnico atq; altero definitionem declarasse. Et quemadmodum insulsus esset ac merito deridendus, qui sic argumentaretur: virtutes & vitia, item sanitas, morbus, sunt adiuncta, quia ipsis aliquid subiicitur: id quod ne quidem Peripateticus negauerit: ergo virtutum & vitiorum, tuendæ valetudinis, & morborum doctrina inter adiuncta est explicanda. Eadem ratione (*Sophisticis quantum velis*) sequitur hoc etiam: volatus, reptio, concoctio, assatio, sunt effectus, vel motus à mouente causa producti: ergo physica volatus, reptionis, &c. doctrina in doctrina

## 124 APOLOGETICA RESPONSIO

Arina motus Logica proponenda. Deus est causa: ergò de Deo doctrina in genere causarum Logicarum tractanda.

Ramus  
Ph. sua  
suos non  
ademit  
motus.

Quod cum non ignoret Peripateticus: immò sic ipsemet hoc capite in fabrilibus distinguat: cogita quæso, lector optime: quis candor eum corripuerit: quòd per totum caput hoc, extràm puerili & lubrica ratiuncula, cum posticis, & leuiculis sannis, Ramum confusionis horrendæ in artibus insinuat: quæ per somnium venit ipsi nunquam in mentem. Et ostendunt omnes physicorum libri, ab ipsius adfectis, Domino Frigio, & inprimis clarissimo Scribonio promulgati: quàm scitè, quàm còuenienter motus physicos suo quosque loco collocarint: & cum rebus suis, à quibus existunt, explicauerint. Ostendunt tot ipsius Rami & rotationes: à quibus constare cuius potest: quo sensu motum transtulerit in logicum agrum: nimirum vt generale argumentum: cuius exempla sint, omnia motuum in omnibus artibus exempla.

His tamen omnibus insuper habitis, audet hic Peripateticus, *per via sua*, fortè Galenica, correptus, ex odio inueterato publicè quiritari, & coràm toto orbe scurriliter in virum beatè mortuum debacchari: quòd rerum omnium perturbationem, & scientiarum vel metamorphosin, vel confusionem inuexerit: cum tamen eorum, quæ toto hoc capite sine mente deblaterat, ne mini-

RE  
minimus  
mi vel  
quòd di  
hypothe  
insimula  
impude  
da con  
condon  
uomit i  
essent i  
res osto  
nitatem  
minon  
Tu v  
tico epi  
tem per  
patetic  
ribus A  
implac  
fos con  
rui? Ego  
machor  
tia, quæ  
plexis  
indete  
mis in  
magne  
multo  
scripto  
syrenia



minimum quidem possit apicem in vllis Rami vel Rameorum scripris probare. Nec est, quod dicat aliquis: ipsum hoc collegisse ex hypothesi Ramea: non autem Rameos istius intumulasse criminis. Sate quidem fuisset hoc impudens: ex puerili sophismate tam horrenda coniectari absurda: attamen impotenti condonandum adfectui. Verum quod hæc cūomit ita de Rameis: atq; si reuera conuicti essent istius hærefios: vt apostrophe ad lectores ostendit: adeo superat omnem inhumanitatem, odium, & inuidiam: vt verbis exprimi non queat:

*Tu verò, benenole lector, (libet hîc Peripatetico epilogum suum per parodiam in effrontem penè retorquere frontem) in tanta Peripateticorum virulentia, & profligata in erroribus Aristotelis defendendis pertinacia, cum implacabili odio in puræ Philosophiæ studiosos coniuncta, quid cogitas? ridēsne, an stomacharis? Ego, vt ingenuè tibi dicam, neq; video, neq; stomachor: sed miseret me primum imperitæ adolescentiæ, quæ tam vanis, splendidis, prolixis, & perplexis Peripateticorum quorundam nugis, indefesso cum studio, & asinino labore, nimis imprudenter incumbit: & posteaquam magno cum temporis & bonorum dispendio, multos ad annos, in istis Peripateticorum scriptorum gyris, atq; Mæandris, tanquam ad syrenios scopulos consenuit: parum admōdum*

226 RESPONSIO AD CAP. VII

dum emolumenti solidi, ad rationem vitæ pertinentis, præter arguta delectabilisq; subtilitatis aculeos, secum ad vitæ communis salutem, quò debebant omnia spectare, reportat. Deinde ex animo pudet patriæ nostræ communis: quæ cum Hispanorum & Itatorum ingenia non rarò videretur adæquare posse: si, quod illi faciunt, propædiz præceptis, in artibus dicendi, compendiosè & breuiter percurfis, vni alicui facultati se totum manciparet, Peripateticorum & aliorum perplexis & friuolis commentationibus intermissis: in ijs tamen laborem consumit inextinguibilem: quæ à superiori quadam facultate diutius illam remouentur: & ad feces vsque exhaustæ, parùm admodum ad vitam siue publicam, siue priuatam deficiunt.

Et hoc ad huius etiam capitis deliramenta delira, quo nullum vanius, & virulentius huc vsq; fuit, responsum percipe: & illa, quæ Rameorum Logicæ voluisti ridiculus obtrudere, imprimis verò primam tuam Philosophiam, quam ne quidem Ramei vel in extremis Philosophiæ suæ angulis aspicere dignantur, tibi recipe: coque: mande. Tua enim prodigalitate non egent: teq; de tuo posthac, si largus esse voles, non de eo, quod iuris est publici, largiri iubent.

DIS-

DISS  
DI

E Aqu  
sunt  
causant  
Verbi g  
primo:  
Ita caus  
vi, sed e  
bus per s  
matum.  
lud (sec  
tur ad p  
qua per  
re de s p  
stantie  
rangi po  
cer specie  
verdum  
tis: inter  
igitur p  
surpati  
E per se  
pla signi

DISSERT. SCHERB.  
CAPVT VIII.

De fãid.

**E**Aque per se insunt subiectis, vel primò insunt, vel secundo: ita etiam causæ per se causantes, vel primò id faciunt, vel secundo: Verbi gratia: sensus inest in animali per se & primo: in homine per se quidē, sed non primò. Ita causa secunda agunt quidem per se & sua vi, sed eā excitatā à prima causa. Ita etiā morbus per se est causa continens omnium symptomatum, sed non primò omnium. Vt igitur illud (secundo) tolleretur, & omnia reuocarentur ad primò, tertia hac nota addita est. Ex qua perspicere licet, vocabulum per se significare  $\alpha\epsilon\varsigma\ \mu\lambda\alpha\ \kappa\acute{\alpha}\iota\ \tau\epsilon\ \nu$  quemadmodum nomen substantiæ  $\alpha\lambda\alpha\ \alpha\epsilon\varsigma\ \tau\epsilon\ \nu$  significat eas, quæ cerni & tangi possunt:  $\alpha\lambda\alpha\ \delta\epsilon\ \tau\epsilon\ \nu$  ò, vniuersalia, scilicet speciem & genera. Talia verò vocabula interdum latè usurpantur, pro omnib. significatis: interdum pressè, pro primario. Vocabulum igitur per se, interdum in ampla significatione usurpatur pro omnibus ijs, quæ per se primò & per se secundo, talia sunt: atq; in hac ampla significatione, eius fit quasi diuisio, in per se pri-

*se primò, & per se secundo: interdum & sepius, pro primario illo per se, & si è così, sumitur. Simpliciter enim aliquid prolatum significat præstantissimum in genere: ut ait Gal. atq. ita quidem utitur Aristoteles, cum 2. 3. 1. 2. 3. & 4. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*

## RESPONSIO AD CAPVT VIII.

**Q**UIA superiori capite calumniarum & scommatum magna cum copia virus euomisti: suspicor hanc esse causam: quòd in hoc capite modestus fueris: ut ad sequentia protelanda respirares. Linquo itaq. tuas tibi, cum tuo, *per se primò & per se secundo* subtiles & ieiunas argutias: quibus Ramei non indigent, certis maximarum & consequentiarum regulis in prædicationibus quibuslibet confisi.

## DISSERT. SCHERB. CAPVT IX.

De crimine Tautologiæ.

**H**ANC regulam nominant regulam Sapientie: *per me sane*, ut loquar cum Gale-  
no, etiam scindapsum appellent: Res modò nobis moneat: & sciamus de sapientia primo Metaph. haud paulo aliter disputari. Illud potius  
videa-



videamus, an quæuis eiusdem rei repetitio sit vitiosa, & nomine Tautologiæ condemnanda, vt noua Philosophorum natio sæpè criminatur. Quod re diligentius consideratâ, planè non videtur: Exempli gratiâ. Scripsit Gal. de humoribus librum, in quo ἀπλῶς & in sese, humorum naturam explicat. Scripsit idem de facult. alim. Hic, cùm facultas alimenti, quatenus est alimentum, τὰ ἐν αὐτῷ sit, non τὸ ἐκ τοῦ αὐτοῦ (Hoc enim medicamenti est) facere non potuit, quin rursus de humoribus ageret, in quos alimenta faciliè abire possunt. Quia verò febrium quædam differentie, ex differentijs humorum nascuntur, neq; hic aliter fieri potuit; quin tertium mentionem faceret humorum. Ita idem Gal. scripsit librum de differentijs morborum, in quo morbos omnes generatim nominauit: scripsit etiam de causis morborum, in quo non video, quomodo causas istas explicare potuerit; nisi morborum iterum mentionem faceret. Post hos scripsit libros de causis symptomatum: at cùm morbi ipsi sint symptomatum cause, potuitne in illis libris morbos tacere? potuitne in lib. de locis affectis docere, quibus morbis partes abdite laborent, sine repetita

mor-

morborum mentione? In libris Methodi, & in  
 libris de simplicibus ac compositis medicamen-  
 tis docet curare morbos omnes in uniuersum,  
 & morbos partium singularum: quare necesse  
 habuit & morborum & locorum affectorum  
 sepe meminisse. Idem possumus videre in libro  
 de oculis, qui Galeni putatur. Atq; hac eadem  
 repetitio in alijs multis sepius occurrit, ut  
 unicuiq; obseruare licet, et hanc nullus scriptor  
 prudens potest effugere. Nam idem hoc ostendi-  
 dit apud Arist. duobus propositis exemplis, sen-  
 sionis & motus, opt. noster praeceptor. Iac. Za-  
 barella<sup>o</sup> Maxaeus: siquidē de sensione actum  
 est in secundo de anima, & in de sensu & sen-  
 sili. Sic de motu animalium tum in de incessu,  
 tum in tertio de anima, tum deniq; in de com-  
 muni animal. motu. Sciendum igitur, ut ille  
 rectissime docet, totam ~~de yualey~~ de anima-  
 libus in tres partes diuisam esse: In una agitur  
 de materia animalium: in altera de forma: in  
 tertia de operationibus & accidentibus conse-  
 quentibus. Quum igitur in his tribus partibus  
 diuersi sint scopi, nullum absurdum est, si in ijs  
 omnibus de aliqua eadem re agatur, propter  
 diuersos scopos. In libris quidem de anima, nul-  
 lus alius est Aristotelis scopus, quam naturam  
 anima

anima d  
 quoz plu  
 cognition  
 ibi ipsa  
 tionem t  
 pio libri  
 egisse de  
 dum esse  
 operation  
 locutus e  
 tionem p  
 scribere e  
 in quo ip  
 notitiam  
 quam ips  
 plus eam  
 pter cogn  
 si: In sc  
 ipsam sec  
 ram decl  
 rum scop  
 enim de  
 clarare p  
 malum in  
 ne ibi fit  
 gnitionem

anima declarare. Quod si de operationibus quoque plura dicit, id facit, ut per ea nos ducat in cognitionem animae, non quod consiliū eius sit ibi ipsarum secundum se operationum cognitionem tradere: Idē ipse significauit in principio libri de sensu & sensibilibus, quando dixit, se egisse de anima secundum se ipsam, postea agendum esse de operationibus: quoniam igitur de operatione sensuum in secundo libro de anima locutus erat non propter se, sed propter cognitionem partis animae sensibilis, ideò de eadem scribere voluit librum de sensu & sensibilibus, in quo ipsius secundū se operationis perfectam notitiam nobis traderet: Ideò si in eo libro aliquam ipsius animae mentionem facit, non amplius eam considerat secundum se ipsam, sed propter cognitionem operationum, quarū est causa: In solis enim libris de anima verè dicimus ipsam secundum se ipsam animam, eiusque naturam declarari: hic enim solus est eorum librorum scopus. Sic de motu dicendum est: In libro enim de incessu, nullus alius est scopus, quā declarare partes instrumentales, quae motui animalium inserviunt: quod si de ipsa quoque operatione ibi sit sermo, non est propter ipsius motus cognitionem, sed propter notitiam partium organi-

carum: motus enim est earum causa finalis, per quam ipsae partes cognoscende sunt: In tertio autem de anima libro, non est Aristotelis consilium declarare ipsum animalium motum, quomodo, & à quibus causis fiat, sed solum facultatem animae motricem, quae declarari non poterat sine ipsius motus consideratione: restabat igitur ut de motu ageret secundum seipsum: quod facit Arist. in libello de communi animalium motu, ubi huius operationis cognitio traditur per suas causas: quoniam igitur omnis tractatio nominatur ab eo, quod sui gratia tractatur, non ab eo, quod propter aliud, ideò non de eadem re sunt illae tres, quas diximus, distinctae tractationes: sed in libro de incessu agitur de partibus organicis inseruientibus motui: in tertio autem libro de anima, agitur de facultate animae motrice: demum in libello de motu agitur de ipso motu: non igitur repetitur. Haec tenus Zabarella idem frustra. Sed ostendamus nos etiam alijs. De causis explicare pertinet proprie ad sapientiae professorem, quia ea est summarum causarum contemplatio. Sed quia eadem sunt organum quoque cognoscendi & philosophandi, necesse habuit Aristoteles de ijs etiam agere in harum rerum

orga:



organo. Iam quia quæq; scientia suas quasdam causas contemplatur, (omnis enim scientia est Cōp̃ta quædam) ideò etiam secundo physiconum tanquam in *mundis* de ijs actum est. Ita Idearum pertractatio propriè primi Philosophi est. Nam cum is agit de diuisionibus entis, explicet oportet, an genus hoc entis in rerum natura sit. Quoniam verò propter generationem & scientiam introducta fuerunt, immò beata etiam vita, in illis quodammodo constituta, hinc & in Analyticis & in Physicis & in civili scientia, reijcienda fuerunt: non quòd libenter veritatis Philosophus, in earum auctores incurreret, aut tautologico vitio laboraret: sed quoniam suam veritatis Philosophiam constituere non potuit, nisi peruagata opinione idearum, è mentibus hominum penitus exterminatâ. Hodie quoq; de vbiuitate oportet disputes, tum in doctrina de persona Christi, tum etiam de sacra Cœna, tum denig, in articulo de Ascensione, & fortassis etiam alibi: Idq; sine ullo animi morbo, aut crimine tautologia. Idem dicò de quattuor vocatis elementis: de materia prima: de scientia: de alijs. Qui igitur hac dicunt tautologica, videant, ne habitus *audias* indicentur carere. Verum est & aliud

repetendi modus, quando in eodem opere eadem sententia sepius inculcatur: ut cum in *Methodo med. Gal.* sepius submonet, indicationem curandi sumi à morbo, & à partibus morbo affectis. Et sanè Gal. si hoc vitium est, sepe in id incidit: sed illud vitium esse, ipse negat: ut loca aliquot de ea re annotavit, summus. *vir Comes Muntanus.* Quarto quidem *Aphorism. com. 22.* sic scribit *Galenus*: Facta est à nobis & in antecedente aphorismo distinctio inter humorem melancholicum & nigram. bilem, de qua nunc sermo habetur ab ipso: & causam, ob quam ab initio lethales sint huiusmodi humores, postea verò indicatorij appareant, in illo aphorismo sufficienter percurrimus: sed & nunc repetamus: Quoniam ea, quæ sunt ad artem maxime necessaria, sepe tractare sit melius. Et 10. *Method. cap. 5.* sic ait: Quæ maxime sunt ad curationem necessaria, eademq; maxime ignorata, nec *Hippocrates* ipse identidem repetere gravatur. Et 2. de tuend. *Val.* ait: De ijs, quæ maxime necessaria sunt, vel sepius meminisse, non sit profectò inutile. In his igitur omnibus repetitionibus facessat crimen tautologia: Quod tum demùm verè obijcitur, quando in specierum explicatione repetitur generis

neris affe  
non a  
malum  
to haren  
inflam  
sur in o  
phrenit  
culi, ren  
in alijs  
rentes, c  
medend

R

Et i  
qu  
ceptum  
ter dig  
neri, ip  
cunt Ta  
fectio sp  
circo qu  
pliciter  
demnan  
candore  
rationem  
plicem:  
leges art

neris affectio: à qua culpa (fatendum enim est) non abest Plinius in describenda natura animalium: & hodie medici practici in eodem luto harent. Nam, verbi gratia, quæ indicat inflammatio, quatenus inflammatio, repetitur in omnibus speciebus inflammationum, phrenitide, pleuritide, inflammatione ventriculi, renum, hepatis, uteri, &c. Idem faciunt in alijs morborum generibus, non animaduertentes, quantum diuiniùs hæc Gal. in Methodo medendi.

## RESPONSIO AD CAPVT IX.

ET ita lex etiam <sup>καθ' αὐτὴν</sup> diuexata fuit: sequitur tandem lex <sup>καθ' ὅλην</sup> qua Ramei præceptum volunt: vt artium theoremata sapienter digerantur: generalem adfectionem generi, specialem speciei tribuendo. Secus dicunt Tautologiam committi: si generalis adfectio speciebus attributa sit. Nec tamen idcirco quamuis eiusdem rei repetitionem simpliciter vitiosam, & tautologiæ nomine condemnant: vt hic Peripateticus noster pro suo candore criminatur: sed duplicem docendi *Duplex docendi & artes con-* rationem faciunt: vnā contractam & simplicem: aliam explicitam & plenam. In illa *scribend.* leges artium districtè seruari cupiunt omnes, *per ratio-*

per præcepta verissima, homogenea, genera-  
lia, breuia: vt sunt: definitiones, distributio-  
nes, & partium quarumlibet proprietates. In  
ista verò veritatis quidem limites non excedunt: at in reliquis, vtilitate poscente, non  
rarò paulisper à norma deflectunt: vt præcepta  
prolixius illustrent, & fusius euoluant: heterogeneum quid interdum miscunt: & semel  
dicta quandoq; repetunt. Priorem rationem  
volunt in artibus describendis seruari: posteriore in artium commentationibus vel prælectionibus: vt ibi artes simpliciter proponantur: quomodo memoriæ debeant à tiro-  
nibus infigi: hîc explicentur: quomodo clariùs & expeditiùs debeant intelligi. Illæ pertinent ad discipulum: quas artes contractas, & in specie artes adpellant: hæ verò ad præceptorem: quas artes explicatas & vno verbo *commentaria* dicunt: à quibus abstinere discipulus debet: donec artibus perceptis, ipsemet etiam possit adferre suum iudicium, & proprio Marte *commentaria* quælibet cursim peruoluere. Non igitur *repetitio* quævis est tautologia: sed illa tantùm: quando idem præceptum, eodem modo, in eadem arte contracta, semel atq; iterum, repetitur. Hæc Rami & Rameorum sententia: quam Ramus ipsemet, cum in artibus est secutus, vbi breuissimus: tum in scholis, & commentarijs, vbi longus.

Quid Tautologia.

Quid



Quid hic scabit medicus noster scabiei?  
*Galenus id non obseruauit: nec Aristoteles.* Quid  
hoc ad Rameos: qui non dicunt: quid à tuis  
idolis sit obseruatum: sed quid in arte legiti-  
mè describenda fieri meritò deberet. Deinde  
probabile est: ipsos non artes simpliciter suas  
pro tironibus in scholis scripsisse: sed multò  
magis prolixas & perplexas de artibus com-  
mentationes: in quibus tu tuiq; similes vos  
macerare possitis. Quæ verò necessitas Ga-  
lenum coëgit: ut tribus in locis humorum  
doctrina fuerit explicanda? Si generaliter &  
*ἀπλῶς* de humorum natura scripsisset: nonnè  
potuisset vnā doctrinā omnibus accom-  
modare speciebus: & in doctrina febrium, ac  
alimento: ū discipulos isthuc remittere? Hu-  
morū doctrina in alimentis est necessaria: item in fe-  
bribus cognoscendis: Ergò illis in locis repetenda. Sic Nō omnia  
disputes satis ridiculè. At ideòne, quod ar-  
tiū quibusdam speciebus communiter com-  
petit, & in genere prænoscitur, repetendum  
fuerit in illis artium speciebus singulis: quod  
inibi scitu necessarium? Hac ratione Diale-  
ctica tota in Rhetorica vestra est repetenda:  
quia Rhetores argumenta inueniunt: & ead-  
em axiomaticè, vel syllogisticè disponunt:  
methodicè digerunt. Hac ratione Arithme-  
tica in Astronomia: Geometria in Archite-  
ctonice, & alijs artibus similibus repetenda,  
quibus omnibus æquè necessaria. Sic in tua

*Tautolo-  
gia Gale-  
nica.*

*ibi esse tra-  
denda, vbi  
illarum no-  
titia ne-  
cessaria.*

## 138 APOLOGETICA RESPONSIO

Medicina cognitio simplicium, & anatomia recoquenda: sicuti plerumq; fieri videmus: quia Medico necessaria. Sic in Oeconomia, & Politia doctrina virtutum generalium repetenda: quia nemo sine his potest domum vel rempub. administrare. Eadem est in his, quæ in tuis Galenicis sequela.

Quid hac admissa ratione, non posset admitteri in artibus quibuslibet: si, quod ad præcepti alicuius cognitionem facit; id omne sit aliundè repetendum? Doctrina prædicationis *regularis, figurata & inusitata*, quam nouisti ex præceptore nostro Dn. Philippo, non potest intelligi sine troporum doctrina, cur igitur ibidem tropica doctrina non fuit inculcata? Sic doctrina fallaciæ accentus, item compositionis & diuisionis, non potest intelligi sine orthographia & prosodia: Sic amphibolia, figura dictionis, & homonymia, non possunt intelligi, sine vocû proprijs & diuersis significationibus: sineq; syntaxeos & etymologiæ cognitione: sequitur igitur orthographiam, prosodiam, etymologiam, & syntaxin: adeòq; totam grammaticen in Logica docendam? Sequitur omninò: si stare vis hoc tuum fundamentum: *quicquid ad alicuius rei cognitionem est necessarium: id ibi repetendum.* Quod si dixeris: vt tamen repetitio sit in eodem genere artis; responde ad illud: quod de Oeconomice, & politice proposui: quæ sunt par-

R  
tes Ethic  
Ethico  
tautolog  
bont pr  
specieb  
Sed  
scripsit a  
ptomari  
singulis.  
rum me  
ne voc  
est repe  
tius, ve  
quæ fu  
verò de  
tea trac  
sympte  
tractar  
de causi  
rentias  
dem rep  
neq; v  
num in  
discern  
etandi  
iecerit  
Ad  
docet  
tiones  
cere?

tes Ethices: & pariter agunt de virtutibus, atq;  
Ethice ipsa. Insuper est igitur hæc excusatio  
tautologia Galenicæ tua. Idcò generalia de-  
bent præmitti: ne cogamur illa singulis in  
speciebus repetere.

Sed adfer alterum Galeni exemplum: Idem  
scripsit de morborum differentijs: de causis: de sym-  
ptomatibus: de locis adfectis: de curis: & seorsim: de  
singulis. Ecquid hic potuit evitare, quò minus morbo-  
rum mentionem faceret? Quid mihi de mentio-  
ne vocis cuiusdam blateras? Tautologia non  
est repetitio vocis vnius atq; alterius: sed to-  
tius, vel plurium præceptorum eandem rem,  
quæ fuerat antè tractata, retractantium. Si  
verò de re ipsa putas: quæ causa fuit: cùm an-  
tea tractauit de differentijs morborum: vt in  
symptomatis, locis adfectis, & curis, de ijs re-  
tractare debuerit? At, inquires, quomodo potest  
de causis tractare morborum: vt non recadat in diffe-  
rentias: quomodo de locis adfectis & curis: vt non eas-  
dem repetere debeat? Diffiteri hæc non possum:  
neq; volo. At, inquam ego, quistuum Gale-  
num ita docere docuit: vt quæ connexa erant  
discerneret? sibi imputet, peruersa sua tra-  
ctandi ratione: quòd in has se tautologia con-  
iecerit angustias.

Aduerte quæso candide lector: nonnè qui  
docet morborum differentias, hoc est, defini-  
tiones: is eadem debuit opera de causis edo-  
cere? certè differentiarum optimæ sumuntur

ex cau-

Tautolo-  
gia non est  
in vna vel  
altera vo-  
ce.

ex causis. Cur igitur tractans causas præcipuas, formam scilicet & materiam; ex quibus differentias sumi necesse est: non etiam tractavit de reliquis: quæ similiter differentias constituunt? Et cur non etiam simul tractavit de locis adfectis; in quibus iterum differentia statuitur: ecquid morbi sint capitis, pectoris, ventris, &c.? nonne, cum traditur accidens: debet eius etiam tradi subiectum proprium: quod tumet ipse probas? Cur item non adiunxit cuiq; morborum differentia sua symptomata: nonne hæc etiam signa sunt antecedentia & incidentia, per quæ sepe morbus cognoscitur? Cur deniq; non subiunxit suam cuiq; morbo curationem: tanquam finalem causam, propter quam morbi cognitio instituitur?

Ita si ex præscripto rationis & Methodi iuste morborum tractasset doctrinam Galenus, omnes tautologias evitare commodè potuisset. Ideo ne igitur probanda tautologia: quòd quis illam ob ineptam tractandi rationem non evitare potuerit? Cur igitur Plinium vellicas, & tuos socios, quòd in singulis morborum speciebus generales eorum repetant adfectiones? repetunt ideò: quòd in genere non proposuerint; & idcirco repetunt necessariò. Hos cum reprobes, & meritò quidem: sua enim culpa se coniecerunt in eas angustias: cur non audes ob eandem, & fortasse crassiorē causam



causam redarguere Galenum & Aristotelem tuum? Nimirum hæc idola tua reuerenter habenda. O stupida dominatus, & auctoritatis Aristotelicæ mancipia!

Planè similia sunt, quæ profers ex Aristotele, <sup>Tautologia Ari-</sup> futilis tautologiæ exempla. Qui natu- <sup>stotelicæ.</sup> ram nobis animæ tractandam sibi proponit, is illam ex seipsa, & secundum seipsam, nunquam ritè explicuerit: nisi per operationes in eius cognitionem nos deducat: vt ipse fateri cogeris: Cur igitur non egit simul Aristoteles de operationibus? Nonnè effectus proximi & proprii per se suæ insunt causæ? responde.

Futillius est quod sequitur: *In vno libro agitur de animalium motu ipso: in alio de facultate mouente: iterum in alio de motus instrumentis.* Quid, quæso te lector optime, magis connexum & coadunatum dici fingi uè potest: quàm hæc tria: motus, causa principalis, & instrumentalis eiusdem? Fatetur hic cum Zabarella noster medicus, quod alterum sine altero tractari fuerit impossibile: & idcirco tautologiæ sunt excusandæ? Ita nulla potest vnquam tautologia reprehendi: crassissima licèt. Omnis enim oritur ex praua digestionem illorum: quæ coherent. At cur fuit ita stolidus Aristoteles: vt naturâ coherentia distraxerit? nonnè effectus inest causæ suæ? & nonnè instrumentum principaliter agenti, vel illi, qui instrumentum usurpat,

surpat, inhæret per se? Cur igitur, cum de animæ facultate motrice egit: simul non egit de motu: & instrumentis? Quam verò ridiculū, agere de facultate mouente: & non de motu? agere de motu, & nō de facultate mouendi? agere de instrumentis: & nō de vſu cui inſeruiunt? Quid agis tandem medic: dormis: an ſomnias? vigilare enim vix credo. Quid eſt facultas mouendi? eſt animæ potentia, qua agitur ad generandum, corrumpendum, alterandum, augendum, &c. Quid instrumenta motus? quibus vtitur anima in generando, corrumpendo, &c. Vides neceſſariò dici eadem ſemper de iſdem. Si diceret aliquis de facultate caloris in igne: & tamen non diceret de calore: ecquid hoc poſſibile dictu vel factu? Attamen tibi credere debemus hoc Ariſtotelem feciſſe: hunc illum ſibi in qualibet tractatione ſcopum præfixiſſe. Præfixerit ſibi ſanè: ecquid autem verè. Præfixit etiam ſibi mundum eſſe æternum: animam eſſe mortalem: ſine corporis ac fortunæ bonis abundantibus vitam non eſſe beatam. Ecquid tu credis? Si Chriſtianus es: videbis: ecquid hoc ita ſe habeat veritate inſpecta? Cur non idem facis hîc? O ſtupida, dicò rursus, Ariſtoteliſ mancipia!

*Cauſarū  
doctrina  
ecquid in*

Sed oſtende alia. Cauſarum doctrina propriè  
pertinet ad ſapientiaſ profeſſorem: ſed traditur etiam  
in Logica. Iam quia quæq; ſcientia ſuas quaſdam cauſas

ſas

ſa contem  
tra deſe  
protulit  
tua argu  
trinam  
giſmi for

Quacu  
tur: in illa

At Phy

Abru

ſyllogiſm

non pot

ſarum de

Rhetori

riſpruden

dem rati

dam con

eſſet: qu

ſcientia

templati

ſolis cau

dentia

rum non

curioſe f

Si ver

et his in

ſufficit:

natur cau

in Logica

vi res eſt:

*ſas contemplatur: idè etiam in Phyiſicis tanquam in Phyiſicis  
pauſe de ijs actum eſt. Nihil credo quicquam proponen-  
protuliſti ſtupidius. Patere quaſo: redigam da.  
tua argumenta, quibus probas cauſarum do-  
ctrinam in Phyiſicis rectè traditam, ad Syllo-  
giſmi formam:*

*Quæcumq; ſcientia ſuas quaſdam cauſas contempla-  
tur: in illa de cauſarum doctrina rectè agitur.*

*At Phyiſica eſt talis ſcientia. Ergò, &c.*

Abrumpo, quia ferre nequis odioſiſſimos Cap. 17.  
ſyllogiſmos. Hæc tua ratiocinatio: negare  
non potes: verba manifeſta. Cur igitur cau-  
ſarum doctrina non traditur in Grammatica,  
Rhetorica, Arithmetica, Muſica, Ethica, Iu-  
riſprudentia, Theologia. Sequitur enim ea-  
dem ratione: quia harum quæq; ſuas quaſ-  
dam contemplatur cauſas: aliàs ſcientia non  
eſſet: quæ ſola in cauſarum inueſtigatione &  
ſcientia conſiſtit. An verò Ethica non con-  
templatur virtutum & vitiorum cauſas: quæ  
ſolis cauſis diſtinguuntur? An verò Iuriſpru-  
dentia cauſas legum quarumlibet & factō-  
rum non inquiri: ſecundum quas ſententias  
curioſè ferre ſolet?

Si verò cauſarum generalis doctrina ſuffi-  
cit his in Logica præcepta; cur Phyiſico non  
ſufficit: maximè cum eodem tenore propo-  
natur cauſarum doctrina in Phyiſicis, quo fuit  
in Logicis propoſita. Phyiſica cauſa eſt, cuius  
vi res eſt: illa procreat & conſervat: ſola agit;  
vel

vel causas adiuuantes, & instrumentales: per se agit, & per accidens. At hæc omnia Logica generatim proposuit. Vide lector: quid vesanum faciat in falsis defensandis studium.

*De Metaphysices  
inutili sci-  
entia.*

Sed quemnam sapientiæ professorem vocas? *Metaphysices*? Putabam ego sapientiam esse per totam philosophiam dispersam: & omnium artium scopum. Non est: ad Metaphysicam spectat. Quid igitur illa tractat? Sublimia, subtilia, altissima, profundissima. De qua Plutarchus ille sapientissimus philosophus ait: quod ἀληθὺς πρὸς διδασκαλίαν, καὶ μάθινον ὁ δὲν ἔχει χρῆσιμον, hoc est, *reueranihil neq, ad doctrinā, nec disciplinam habeat vtilitatis.* Quod iudicium Dn. Philippus, teste Chytræo, confirmat. Ex qua sibi fingunt subtilitatum nugas interpretes, de ijs rebus, quas nunquam Deus condidit, vt sunt: *formalitates, eccitates, realitates, relationes, quidditates, identitates, Platonis ideas peruersè intellectas, &c.* vt Ludonicus Vines lib. 5. loquitur, de caus. corr. att. De hac igitur Ramistæ non magnoperè sunt anxij: qui quod supra naturam est, & rationis captu non potest contineri, tibi tuiq; similibus in aëre captandum relinquūt: illa duntaxat hyperphysica cognoscunt, quæ S. Dei spiritus, per SS. scripturam nobis reuelare voluit.

*De idea  
Platonica.*

De peruagata Idearum opinione refutanda melius tacuisses. Qua fide versatus in illa sit aduersus præceptorem Platonem tuus Aristoteles

R  
Aristoteles  
num facit  
tius, Ioha  
est, vt fal  
ata vita se  
vel è S. li  
plura in o  
candidur  
furation  
toties id  
signis cui  
lauræ: q  
tiam peti  
plane ep  
thicis ad  
Contr  
gus in m  
Christi p  
alijs relig  
explican  
nisi crimi  
rei iudic  
cuiusdan  
tio, si fiat  
logia sit:  
pertè: qu  
petitur ge  
modi, si  
neralem  
tie igitur



ristoteles, ipsimet interpretes abundè testatum faciunt: Themistius, Simplicius, Eusthathius, Iohan. Caius, & alij. Tantùm enim abest, vt falsitatis argui potuerit Platonis de beata vita sententia: vt ipse D. Augustinus illam vel è S. literis comprobauerit: de qua re paulò plura in dissertatione mea dixi: quò lectorem candidum remitto. Quoties igitur huius refutationem in scriptis recoquit Aristoteles: toties id tibi memoriam refricare debebat insignis cuiusdam calumniæ, sophisticæ, & philautiæ: qua verissimam de beata vita sententiam petulâter & ambitiosè suppressit: suamq; planè epicuream & brutam substituit, in Ethicis ad Nicomachum.

Controuersiam de Vbiquitate si Theologus in methodo sua, sub titulo de persona Christi planè differit: illam postea eandem in alijs religionis articulis de nouo non resumat explicandam: sed illuc discipulum remittit: nisi criminis tautologiæ reus esse velit. Cuius rei iudicium penes lectorem esto. Sententiæ cuiusdam in eodem opere sæpè iterata repetitio, si fiat in arte tironi discenda: quòd tautologia sit: tua tautologiæ definitio monstrat aperte: quando nimirum in specierum explicatione repetitur generis adfectio. Sententiam autem eiusmodi, si pluribus in locis accommoda sit, generalem adfectionem esse necesse est: in specie igitur repetita est tautologia; si fiat hoc in

arte tironi perdiscenda. In commentarijs enim & artium explicationibus, item prælectionibus præceptorum, quod minus utile præceptum sæpè repeti possit, nihil impedit: & hactenus etiam neq; Aristoteles, neq; Galenus reprehenditur: si non tam artes, quàm artium scripsere commentarios:

Quid actum igitur: à tautologiæ crimine tuum Aristotelem volebas immunem facere: sed frustrate laborasse, & curam non feliciter cessisse: lectoris esto candidi iudicium.

## DISSERT. SCHERB.

## CAPVT X.

Discrimen Apodictices, Dialectices, &  
Rhetorices ex fine.

Plato.

Vidimus suprà Gal. summo studio distinguere quattuor genera propositionum, Apodicticas, Dialecticas, Oratorias, & Sophisticas: siue cuius sententiæ proprias & communes. Plato etiam prius docuit in Gorgia, duplicem esse *πειρα*: *διδακτικὴν* & *παρασκευαστικὴν*. Græci interpretes pluribus locis idem monuerunt, si non iisdem verbis, eadem tamen sententiâ. Alex. in *soph.* ait: *πείρα τὸ διδάσκειν ἢ διαλέγεσθαι*. Eusl. aliud docet, esse *παρασκευαστικὴν* *ἐπισκοπετικὴν*, aliud *δογματικὴν* & *κατ' ἐννοιαν*. Simplicius differentiam agno-

gnoscit in  
tationem  
ficias &  
Cyprianus,  
inter doct.  
summus  
Quis neq;  
se aduersus  
οπισθεν, &  
δογματικὴν, &  
κατ' ἐννοιαν  
illa sciunt  
d' *ἐκ* *se* *se* *se*  
(qui non)  
sed omnes  
bisphat  
num, ) p  
tamen p  
Vidit a  
discrim  
plerosq; or  
latuit, se  
Philosop  
nouis St  
bitè cau  
logicos e

agnoscit inter cognitionem θεωρητικὴν, & cognitionem ἐνδοξόν. Gal. inter rationes analogisticas & epilogisticas. Philop. inter ἐμπειρικές & λόγους, siue διαλεκτικές μετέδους. Hieronymus inter θεωρητικὴς & γυμναστικὴς. Hoc igitur summus quoque Aristoteles ubique in ore habuit.

Quis nescit apud hunc Philosophum ista inter se aduersari, rem πρὸς ἀλήθειαν, ἐκ τῶν ὑπαρχόντων σκοπεῖν, vel ἀναλυτικὴς, & contra, διαλεκτικὴς, λογικὴς, καὶ ἀδόξαν? Item eum coniungere διαλεκτικὴς καὶ κενὴς? Quin libris etiam superiora illa seiunxit. Nam in Exotericis, non nisi καὶ ἀδόξαν sermones introduxit: In Acroamaticis, (qui non solum sunt libri de principijs & motu, sed omnes omnino, in quibus θεωρητικὴς philosophatus est, & philosophandi etiam organum,) primum quidem egit καὶ ἀδόξαν: postea tamen statim ἐκ τῶν ὑπαρχόντων.

Vidit autem ipse, non quævis ingenia hoc discrimen capere: propterea in Rhet. ait, id plerisque omnes latere. Et tanè nō solum tum latuit, sed etiam postea à Stoicis, omnis Philosophiæ deprauatoribus, hodieq; à nouis Stoicis, ita obscuratū est, ut non dubitē causam multarū ineptiarū, q̄ libros logicos oppresserūt, huius rei ignorationi

adscribere. *Απογίγνυται, Apodicticen esse ar-*  
*tem res contemplandi* ἐν τῶν ὑπαρχόντων: *Es-*  
*se organum philosophandi* θεωρηματικῶς:  
*Esse artem* διδασκαλίας: *Tradere* μεταδιδασκα-  
 λικῶς, & *rationes analogisticas: Esse artem*  
*res* ἐπιστημονικῶς, δογματικῶς, & ἀναλογικῶς tra-  
 ctandi. *Contrà verò Dialecticen & Rhetor-*  
*icen, esse* διυάμεν de rebus agendi καὶ ἀ-  
 δέξαν, γυμναστικῶς, λογικῶς, καὶ ἐννοίας, *rationi-*  
*bis epilogisticis: & tradere* μεταδιδασκαλῶς.  
*Nam ut in vita civili, aliud est officium sapi-*  
*entis, quod dicitur esse perfectum* ἐκτετέλεσται,  
*ac in Tusculanis quaestionibus à Cic. est expli-*  
*catum, aliud medium siue inchoatum,*  
*cuius probabilis ratio potest reddi: de*  
*quo in officijs idem auctor pertractavit: ita et-*  
*iam in cognitione ad mentem theoreti-*  
*cam pertinente, sese res habet. nam me-*  
*dio officio respondet opinio, καὶ ἀσθμα-*  
*scientia. Ac ut paucissimi sunt, qui ἀσθμα-*  
*scientia praesent: aliquanto plures, qui officium*  
*medium: ita milibus è multis, vix vnum*  
*reperias, qui sit Analyticus, seu Philoso-*  
*phus, pleriq; omnes Dialectici tantum*  
*& opinatores. Neg. verò de vocabulo Dia-*  
*lectices nunc litigo: sed rem ipsam intelligo,*  
*quam*



quam dico longè aliam in Topicis comprehensam, quàm in Apodicticis: neq; vnâ esse vtrobiq; artem, aut in his quidem tradi iudicium, in illis verò inuentionem, vt quidam somniârunt. Voces tu iam per me Topica, quo nomine voles. Si non vis Dialecticè appellare, nomines Blytyri, vt loqui solet Simplicius. Sophistarum est, rebus omis- sis, de verbis certare. Vt autem discrimen clariùs appareat, repetamus ex duobus tantum fontibus nunc differentias: alibi enim vberius persecuti sumus. Ergò Apodictices finem constituimus, Scientiam, tanquam habitum quendam & perfectionem primam: Vnde Aristoteles à definitione & omni alio, vt à fine, exorsus est Apodictica. Constituimus etiam finem, contemplari, tanquam habitus eius & εἰρησῆναι. Dans enim formam, dicunt Philosophi, dat & ea, quæ consequuntur. Sanitatem faciens, facit etiam integras partium actiones. Constituimus item docere tanquàm alteram eius & εἰρησῆναι, quæ spectatur in societate ciuili, & communicatione sapientiæ. Nam posse docere, est signum scientis, vt ait Aristoteles. Hinc Apodicticen nominat idem auctor, & ἡγεμονίαν.

διδασκαλικόν. *Finem etiam dicimus esse cum*  
*Strabone τὸ διδασκαλικόν, si utranq;*  
*ἐπέρχεται vno nomine velimus cōprehen-*  
*dere: Inde apodicticus vocatur φιλοσόφημα, & A-*  
*podicticus siue Analyticus vocatur Philosophus.*  
*Finē præterea constituere possumus, Ve-*  
*ritatem, vel quatenus obiectum est con-*  
*templationis, vel quatenus re ipsa dicitur*  
*à Philopono, idem cum Philosophia. De*  
*Dialecticis autem sine & Rhetorices, longè se-*  
*cus se res habet. Primum enim apertis verbis*  
*Græcus top. interpret, qui Alex. dicitur Aphro-*  
*ditiensis, proficitur 6. top. Dialecticem, non esse*  
*ζήτησιν τῆς ἀληθείας: unde sæpè dicit, τὸ πρὸς ἐνδο-*  
*ξόν μὲν ἀλλ' ἐκ ἀληθείας. Et apud Aristol. vidimus*  
*antea, hac inter sese contraria opponi, καὶ ἀλη-*  
*θείαν rem examinare, & καὶ τὰ δοξάζειν. Et sanè*  
*quī posset Dialecticus esse veritatis inue-*  
*stigatōr, cū per se & ἀπομυμένως (non*  
*ἐπομένως) in utramq; partem disputet: non*  
*minùs certè Dialecticus est respondens,*  
*quàm interrogans. Immo cū is acci-*  
*piat sua epichiremata ab opinione: ea sæ-*  
*pissime violat veritatem. Auctor etiam est*  
*Aristol. αἱ ἀποδείξεις καὶ τὰ ἐκ τῶν δοξάζειν, & in*  
*lib. de anima: Intus inexisteris, prohibet exter-*  
*num.*

Finis Lo-  
 gices.

*num. Accidere igitur potest, vt opinio pariat veritatem, sed non per se. Sic enim omnis opinio id faceret. Idem hoc possumus colligere ex 8. top. quo loco, quemadmodum Dialecticorum disputatio, vera iudicetur, dignum est consideratione.*

Primum ea dicitur vera, quæ & ex peruulgatissimis ac receptissimis propositionibus, & simul etiam ab respondente concessis, constat. 2. Quæ propositiones continet, non quidem peruulgatissimas, ab Respondente tamen concessas. 3. Quæ constat ex eiusmodi quibuidam propositionibus, quarum quasdam interrogator concessas acceperit à respondente, quasdam ipse addiderit: hæc tamen sint etiam dignæ concessione. *Ex quibus videmus, vt se res habet in Ente: ita propemodum etiam in vero. Tanta vis entis siue essendi est, vt etiam non Ens, dicatur esse: priuationes enim & negationes, sine Ess, non possunt proferri: Ita tanta quoq; vis est, & pulchritudo veritatis, vt *ἐνδοξα* etiam, quæ interdum falsa, & non entia sunt, veritatis tamen nomine vulgò ornentur. Ergò si Dialect. *ἐνδοξα* & epichiremata cōsideres,*

quantam vim habeant, dices, opinionem, fidem aut dubitationem ijs posse excitari. Est autem opinio inter ignorantiam & scientiam media. Atq; ea & fides preise accepta, re non distinguuntur, sed λόγῳ. Opinio enim ἀπλῶς conclusionem intuetur: fides refertur simpliciter ad id, cui fidem adhibemus. Hic autem fructus non est de nihilo. Nam ἀπορία, ut ait Ammonius, est principium ἐναρκίας, & via ad μείζονα. Verum quia in dialogis, non solis Epichirematis pugnat interrogator, sed adiungit etiam certam propositionum ταῦτα & ἀπὸ τούτου, tanquam ad militem iam collectum, aciei instructionem & strategemata: Respondens autem scito maximè vitur: fit ut tunc quidem Dialecticorum finem dicamus victoriam: non quidem ambitionis, aut pecunie studio, ut Sophista: Sed meliori αἰσθησίνῃ. Interdum enim id fit exercitationis causa, quo scilicet disputando disputatores enadamus. Ex quo Dialectica dicitur γυμναστική: dicitur etiam ἀσπαστική ad Philosophiam: interdum ut ad ignorantia salutarem agnitionem deducamus feroculos adolescentes, aut Sophistas: quæ propriè dicitur ἀσπαστική, sæpè usurpata à Socrate:

rate: In  
multit  
exine al  
ipssmet  
li, ut ai  
cuius re  
compreh  
facile no  
mur. N  
duciru  
autem  
se est è  
menta  
esse Cal  
cum, pa  
Quod s  
ope ταῦ  
scopus  
puli de  
Arist. 3  
esse vul  
culum n  
ita Phil  
bitare.  
λόγῳ, i  
negante



erate: Interdum etiam ita agendum est, cum  
 multitudine imperitorum, cui aniles opiniones  
 excipi aliter non possunt, nisi per *ἐν δόξῃ*. & ab  
 ipsismet concessa. Inueniuntur enim nonnul-  
 li, ut ait Aristoteles in Rhet. quibus etiam si  
 cuius rei scientiam exquisitissimam animo  
 comprehensam teneamus, persuadere tamen  
 facile non est, si ductis ex ea argumentis utamur.  
 Nam oratio, quæ ex ipsa rei scientia  
 ducitur, docendi ratio quædam est. Ipsi  
 autem doceri non queunt: Immo neces-  
 se est è communibus rationes & argu-  
 menta ducamus. Exemplum hodie potest  
 esse Calendarium Gregorianum, in utram-  
 cunq; partem de eo agere velis apud imperitos.  
 Quod si *ἀλλὰ δόξαν* disputes in ipsis scientijs, sine  
 ope *τῆς αἰτίας* & *τῆς ἀποδείξεως*, ut sæpe facit Aristoteles,  
 scopus tunc est preparare animum disci-  
 puli dubitationibus. Est enim ex usu (ait  
 Arist. 3. Metaph.) ijs, qui veritatis compotes  
 esse volunt, bene dubitare: soluere autem vin-  
 culum nemo potest, qui nodum ignoret. Sic  
 ita Philop. dicit, Dialectici proprium esse, du-  
 bitare. Quo etiam fit, ut *ἐν ὑποτάξει ἡ δόξα τῶς*  
*λόγους*, Dialecticus ventilator, *λόγους* *ὑπερβαίνει* sæpe  
 negantem partem tueatur: Respondens affir-

*mantem. Dialecticus enim, ut ait Alex. pauca probat, multa tollit. Non dissimilis est ratio, si de fine agatur Rhetorices, quæ est altera *ἡ δὲ τῆς ῥητορικῆς*. Nam huic quoque in materia ciuili, & quæstione definita, victoria potius & persuasio est proposita. quàm veritas. Ita quidem Philoponus: Oratores, inquit, potius volunt *τελεῖν* quàm *τῶν ἀληθῶν ἀποδείξειν*. Instruit enim & hæc ars *ἀντιμαχέσθαι* utramque partem, *πείθειν* inquam, & *ἀποτρέφειν*: Accusatorem & defensorem: Laudatorem & vituperatorem. Docet id Arist. in Reth. Aliarum quidem artium nulla est, quæ contraria argumentando colligat: Dialectica autem & Rhetorica solæ id faciunt: æquæ enim sunt utraq; contrariorum. Scopus igitur huius artis est persuasio: finis eius affectio, si hæc duo ex Gal. accurate distinguenda sunt. Neque quisquam mihi decantatum istud, benè dicere, obijciat, præclarè enim dicit Auerroes: Neminem vti Rhetorica aut Dialectica secum: sed cum alio: quod isto fine, non satis exprimitur: Deinde ad rationem finis pertinet, terminare, non terminari: At benè dicere, terminatur à persuasionē.*

RE.

RESPONSIO AD  
CAPVT X.

**T**RES illæ veritatis, iustitiæ, & sapientiæ leges, in artibus à P. Ramo restauratæ, tres illæ machinæ sunt: quibus hostilem Peripateticorum vim solent à se repellere Ramei: quas cum per habitas hucusq; dissertationes Peripateticus noster ipsis præripuisse sibi visus est: tandem cristas erigit: & idolum suum Apodicticum, in Lyceò periculorum securus omnium, solenni cum pompa sustollit. Videamus hoc igitur.

Sed ne forsan importuniùs, & illotis manibus in adyta mysterij se penetret: tum etiam, quia *nusquam tuta fides est*, ne ab aduersarijs ex improviso proruentibus opprimatur: ad perstringendos lectoris oculos, magnam veterum Philosophorum manum prudens præmittit: quorum viribus & ope fretus, illud è latebris erutum possit pristinæ suæ cathedræ restituere. In qua rectè instruenda, morem videtur imitari Thraconicum: cum Galenum tanquam centurionem primarium collocet in acie prima, cum quadripartita sua distractione, de cuius vanitate suprà dixi. Platoni cum interpretum manipulo (inter quos est, nescio quis, Hieronymus: si Diuus ille: miror quid inter Prophetas Saulus!) medium adsignat locum. Aristotelem verò post principia

locat.

locat: vt, pugna si forsan ingruat, extra teli iac-  
tum sit positus. In hoc enim vno Philoso-  
phiæ Peripateticæ tota domus inclinata recumbit:  
vt Poëtæ verba sunt.

Quid adferunt hi omnes? apices syllaba-  
rum & vuculas quasdam minutas hinc inde  
corrasit hic hoster; quæ proculdubio sic exci-  
derunt: vt illud, quod inde conatur elicere  
per chymiam suam Medicus, ne quidem dor-  
mitantib<sup>9</sup> incidere potuerit. Attamen vtcun-  
que proficiet illas, & ipsam Vulcani feruore fors  
extrahat essentiam quintam: nihil amplius  
euincet: quàm quodd discriminen statuerint ipsi:  
inter propositiones necessariò veras; & inter  
contingentes, siue probabiles. Attestor hîc  
omnes quicumq; legerint hæc: & ad omnium  
promoueo sana iudicia: ecquid aliud extorque-  
re possint ex auctoritatibus allegatis.

Ramus pa-  
riter di-  
stinxit in-  
ter propo-  
sitiones ne-  
cessarias,  
contingen-  
tes, sophi-  
stices: atq;  
Aristote-  
les.

Quis hoc vnquam negauit ex Rancis?  
Profic vnicum, si vir es Philosophus; qui vel  
vnica litera sibi in animum indoxerit: hoc in-  
ter propositiones hæc discriminen tollere: vel  
saltem contra illud disputare. Nōne P. Ra-  
mus lib. 2. Dialect. cap. 3. sic inquit: *Axioma*  
*verum est contingens aut necessarium. Contingens*  
*(ausculta: & aures adhibe: si quas habes.) quan-*  
*do sic verum est: vt aliquando falsum esse possit: vt au-*  
*dentis fortuna inuat. Fac enim id hodie esse verum,*  
*cras falsum esse poterit. Itaq; veritatis huius contin-*  
*gentis iudicium* OPINIO (audi: & vide) dicitur.

Hoc.



Hoc cine est *κατὰ δόξαν κατ' ἐννοίαν ἐν δόξῳ*! Nec-  
cessarium est, quando semper verum est: nec falsum esse  
potest. Et paulò post: *Eiusmodi axiomatum ita ca-*  
*tholicorum iudicium verissima & prima SCIEN-*  
*TIA est.* Audi & istud: hoc cine *αὐτὸς ἀλλ' ἑταῖρος*:  
*ἐν τῶν ὑπερχέρον σκοπεῖν*? hoc cine discrimen  
est inter opinionem & scientiam statuere.

Hæc quamvis in multarum Germaniæ,  
Galliæ, & Angliæ scholarum sint oculis: au-  
det tamen impudentissimè calumniari Medi-  
cus; quod Ramei, quos noues adpellat Stoicos,  
& omnis Philosophia deprauatores, discrimen illud  
inter probabiles & necessarias propositiones  
penitus obscurauerint. Vide lector optime:  
Philosophus hic est, in nobili Germaniæ Ly-  
cæo: quod antehac Rameorum quosq; præ-  
stantiss., Dn. Fregium, Dn. Matth. Bergium,  
præceptorem Saxonice iuuentutis in hac Phi-  
losophia principem, & alios clementer fouit:  
& adhuc in gremio suo fouet haud dubiè  
multos, ex illorū discipulis: adeò vt ignorare  
non possit, neq; debeat id: quod Ramus tam  
clarè docet: attamen non cum pudet adeò  
portentosi figmenti: contra clarum Rameæ  
logicæ textum: contra omnes omnium Ra-  
meorum libros: contra deniq; suum ipsius iu-  
dicem; ni fallor, internum.

Quàm verò durum: *Stoicos esse omnis Philoso-*  
*phie deprauatores:* Aliter Cicero, & multi Phi-  
losophorum primates sentiunt: aliter etiam  
D. Hic-

158 APOLOGETICA RESPONSIO

D. Hieronymus: qui Stoicorum sectam Christianæ religioni similimam fuisse testis est.

*Apodicti-* Sed aucto scire: quid tandem sit sacrum il-  
*ces defini-* lud Palladium: profer quæso: *Αποδιδικτικήν* esse  
*tio.* *artem res contemplandi* ἐκ τῶν ὑπαρχόντων: *organum*  
*philosophandi* θεωρητικῶς: *artem* ἔτι *διδάσκων*: *tra-*  
*dere* πρὸς διδασκαλικὴν, & *rationes analogisticas*:  
*artem tractandi res* ἐμπειρικῶς, θεωρητικῶς, &  
*ἀναλυτικῶς*. Nostine plura: adde quæso ἀληθείας,  
*ἀκριβῶς*, &c. *Contra Dialecticē & Rhetoricē*, esse  
*δυνάμεις* de rebus agendi κατὰ δόξαν, γυμναστικῶς, λο-  
*γικῶς*, κατ' ἐννοιαν, *rationibus epilogisticis*, & *tradere*  
*πειθὸς πειστικὴν*. En habes, lector optime, Peri-  
*pateticæ sapientiæ* mysterium illud adoran-  
*dum*: quod qui procidens in genua non ado-  
*rat*, anathemate plectitur: motione, & exilio  
*panitur*. Hæc est Philosophiæ medulla: quam  
*Aristoteles* semper in ore, & oculo habuit: hæc  
*opulentissima metalli vena*, tot sæculis con-  
*quisita*: sed à nemine præterquam Aristotele  
*reperta*.

*Incerta de-*  
*finitio a-*  
*podictices.*

Sed ut sermō, & cum reuerentia rem adeo  
sanctam tractemus: quid sibi volunt istæ ver-  
borum & Græcorum dictionum ampullæ?  
quid Apodictices definitiones quinque; cater-  
uatim profusa? Plures ponere mos alioquin  
solet esse finitiones: sed eatenus duntaxat ut  
posterior priorem declaret. Hæc postremæ  
tam claræ: quàm primæ. Definitiones expli-  
care dicuntur, quid res sit: verbis igitur clavis,  
vel;

RE

vel, ut v  
Rhetoric  
securam p  
telicæ ten  
nes nostr  
sciunt: q  
atq; sciun  
quæso? d  
fundia n  
obijciens  
queris: q  
met ad A  
non edid  
est definit  
clarans, a  
explicui  
Prima  
differenti  
cuius energ  
Dialectices  
rer ignoran  
optime le  
culus mus.  
quod non  
omnes late  
positione  
tibi cont  
& ad ocul  
nes Logic  
ce superic

vel, vt vos calumniamini, popularibus, & Rhetoricis illæ proferendæ: Quid tu? rem obscuram per obscurissimos subtilitatis Aristotelicæ terminos obscuras. Equè enim tiro-nes nostri, quos curare vis hac definitione, sciunt: quid sit *δωματικὸς ἐπισημονικός*, &c. atq; sciunt: quid sit apodictic. Quid causæ quæso? cur tam speciosa nobis sapientiæ lati- fundia non aperis? Ecquid Margaritæ non obijciendæ porcis? Nimirum ducem tuum se- queris: qui sicuti libros acroamaticos, vt ipse- met ad Alexandrum regem scripsit, edidit, & non edidit: sic tua hæc apodixeos descriptio, est definitio non definitio, declarans non de- clarans, apodixin non apodixin. At inquires, explicui me postea: videamus:

Prima inter Apodicticam & Dialecticam differentia est; quod finis Apodictices sit scientia, cuius energiam sunt: contemplari: docere: Item veritas. Dialectices finis est opinio, fides, dubitatio: quæ est inter ignorantiam & scientiam media. Quid censcs optime lector? Parturiunt montes: nascetur ridi- culus mus. En hoc est illud subtile discrimen, quod non quæuis ingenia possunt capere: quod plerique omnes latet. Si discrimen intelligeres inter pro- positionem necessariam & opinabilem: in os tibi contradicerem Scherbi, Scabiei Medice: Cap. 21 & ad oculum demonstraui tibi: quod vel tiro- nes Logicæ Rameæ cognoscant illud. Respi- ce superiora, & conspiciillum rationis adhibe.

Quia

Quia verò nunc demùm intelligo: te discrimen hoc voluisse: quod est inter artem Apodicticam & Dialecticam: cedo tibi: discrimen hoc nos non agnoscere: non quòd capere nequeamus: sed quòd nolimus.

*Artem Apodicticam à Dialectica cedere non esse.*

Sed audi Analytice præstantissime: quomodo sequitur hoc ex auctoribus superius allegatis: Philosophi distinguunt inter disputationes probabiles, & necessarias: Ergò duæ sunt rationem conformantes artes: Apodictice & Dialectice. O stupidos & crassos omnium seculorum Logicos! qui in arte rationis tantopere sudantes, vix vnicam partem illius, eamq; minimam reperire potuistis. Propositiones distinxere omnes in necessarias & contingentes: (de falsis enim non est hîc controuersia) Pleriq; etiam Syllogismum: in Apodicticum & Dialecticum: at artem discernendi qui distinxerit in Apodicticam & Dialecticam: præter nos hosce Peripateticos, inuentus adhuc est nemo: neq; disertè probauerit hoc vnquam, vel ex ipso suo Duce Peripateticus hic noster. Quotquot vnquam fuisse Logici ante Ramum Dialectices finem statuere veritatè, vel potiùs veri inquisitionem. Fecit id Cicero: Boëtius: Quintilianus: Rodolphus: Trapezontius: Valla: Sturmius: &, qui omnium potest esse loco, Dn. Philippus.

Sed videamus immobilia rationis fundamenta: Dialectices officium sine dubio est docere:

R  
docere: c  
general  
fam? iud  
terati. C  
naturam  
prorsus  
peruesti  
de hac q  
ter. Cu  
ad verè  
Breuiter  
cunctam  
tatis inq  
tia: vt,  
scientia,  
gnoscer  
potes.

Hæc  
disputat  
ei contr  
quidem  
men in a  
postea s  
igitur in  
nis, & c  
mus: qu  
quirere:  
uestigau  
& veritat



docere: contemplari: differere: ratiocinari: & Veritas est  
 generaliter uti ratione. Quam sit hoc ob cau- *finis omnis*  
 sam? iudicate, quotquot estis in orbe toto li- *differentiatio*  
 terati. Cur contemplaris hanc rem? ut illius *nis, & con*  
 naturam & rationē, de qua dubito, vel quam *templatio*  
 prorsus ignoro, quantum possim, studiosē *nū.*  
 peruestigem, verē cognoscam. Cur disputas  
 de hac quæstione? ut eius veritatem perscru-  
 ter. Cur doces tuos discipulos Ethicam? ut  
 ad verē honesti cognitionem eos deducam:  
 Breuiter quicquid ratione discutimus: per-  
 cunctamur: docemus: & discimus: id sit veri-  
 tatis inquirendæ, docendæ, discendæq; gra-  
 tia: ut, quid in qualibet re, in qualibet arte,  
 scientia, negotio verum sit, aut falsum, co-  
 gnoscere possimus. Infringe Peripatetice, si  
 potes:

Hæc autem veritas contemplatione, vel  
 disputatione conquisita: vel necessaria est: ut  
 ei contradici non possit: vel probabilis; quæ  
 quidem contradictionibus sit obnoxia: attamē  
 in alterutram partem magis inclinet. Illa  
 postea scientia: ista opinio dicitur. Veritatis  
 igitur inquisitio, finis est omnis disputatio-  
 nis, & contemplationis: cuius causa labora-  
 mus: quam si non verissimam possumus in-  
 quirere: quid tum? si tamen probabilem per-  
 uestigauimus, certiores quā antea sumus:  
 & veritatis inquirendæ causa sudauimus: veri-  
 L tatis

tatis studio tenemur: veriore, quam nobis fuit illa res ante sensum nostri sumus.

*Huius Logici  
in disputa-  
mus proba-  
bit: et ea-  
dem neces-  
sarias pro-  
positiones  
tractamus.*

Deinde qualiterque res illa sit, quam contemplamur, vel de qua disputamus: quibus id fit instrumentis? Primum argumentorum inuentione: deinde eorum dispositione; per propositiones & syllogismos. Si contempleris hanc questionem: an cœlum sit finitum: indagas in inuentione argumenta qualiacunque potes: indagata disponis, ex dispositione de veritate iudicas. Si disputes hanc; Ecquid iuramentum latroni, pro pecunia danda, vitæ redimendæ causa, præstitum, sit seruandum: peruestigas vndeque, quidquid in utramque partem possit argumentorum adferri: disponis illa: & alia confirmando, alia verò refutando, omnia diiudicas. Vide lector: hic contemplatio est: & disputatio: ut noster Peripateticus distinguit. Ecquid autem qua Dialectica contentus platus es, apodicticam questionem: non potes eadem disputare Dialecticam? Omnia: Vnam tradiderunt omnes Logici inuentionem argumentorum: vnam eorum in dispositionem. Quæ sunt argumenta in Apodicticis, illa sunt etiam in Dialecticis. Quæ forma est propositionis & syllogismi in Apodicticis: illa etiam est in Logicis. Rationis enim iudicium est vniuersale. Dialectica est organum generale differendi, siue differamus res Apodicticas: siue Dialecticas. Hic iterum

atque

attestor  
di for  
templ  
inceris

At, i  
solam  
vel pro  
in Dial  
na vers  
sarias: si  
ca est b  
tietur d

Sed e  
iam mil  
ad e cer  
vel a cur  
genys i  
possi o  
menti  
secum e  
quirena  
ratione  
Apodict  
potest  
bis. Dial  
ctat. At  
sertatis  
necessar

Sed e  
Dialecti

attestor omnes Logicos: ecquid alia differen-  
di forma, & alijs instrumentis utamur in con-  
templandis certis: alijs item in disputandis  
incertis.

At, inquires, *erit tamen in materia discrimen.* In  
sola materia discrimen est: quæ vel necessaria:  
vel probabilis. At inquam ego: num materia  
in Dialecticis tractanda: nonne Dialectica v-  
na versatur circa omnes materias siue neces-  
sarias: siue veras: siue falsas. Nonne Dialecti-  
ca est à rebus abstracta? cur igitur à rebus for-  
tietur distinctionem?

*In mate-  
ria dis-  
crimene  
apodictice  
&  
Dialecti-  
ce.*

Sed esto in materia: Jam hoc primum et-  
iam mihi perpende. Nihil est in rerum natura  
ad eod certum: quod dubitationibus scrupulosis,  
vel à curiosis admodum, vel petulantibus in-  
genijs incertum; & dubitationi non reddi  
possit obnoxium. Dubitatio si surgat: quæstio  
menti nostræ obijcitur. Quam vel ipsa mens  
secum disputat: vel cum alio: si veritatis in-  
quirendæ studio tenetur. Quacumq; demum  
ratione disputet illam: quam Logica utitur  
Apodictica, vel Dialectica? Apodictica non  
potest uti: quia res est disputatori incerta, du-  
bia. Dialectica igitur arte quæstionem pertra-  
ctat. At quomodo Dialectica? si ex vndiq; dis-  
sertatis opinionibus tandem sequatur veritas  
necessaria?

Sed quid hîc laboro? ipsimet Subiectum  
Dialecticæ in genere acceptæ ponitis quæstio-

nem dubiam: de cuius natura & veritate quæ-  
ratur. Vt *quid sit cælum: an cælum sit infinitum:*  
Omnis itaq; disputatio, & contemplatio est  
in dubijs. Hoc etiam ex fine Logices sequitur  
necessariò: qui est veritatis inuestigatio. Qui  
veritatis vel probabilitatis acquirendæ causa  
disputat: is vtiq; dubitat de probabilitate &  
veritate: vel saltem tanquam dubiam quæ-  
stionem sibi proponit, quam docendo con-  
firmet. Si enim iam sciret, & probaret: quid  
opus, vt adquireret id, quod haberet? Frustra-  
neus & inutilis hic labor esset.

Quòd cum necessariò ponendum sit: dic  
quæso mihi sublimis Peripatetice: quicumq;  
disputat, siue secum: siue cum alio, ex quam  
Logices specie disputat? Quomodo constare  
potest hoc cuiquam, cui dubia est quæstio: ec-  
quid necessariam veritatem, vel probabilem  
saltem sit inuenturus? Verte te quocunq; vo-  
lueris: & nostram scabe scabiem, quacunq; li-  
buerit, nunquam hîc euades mihi. Si diuersæ  
sunt artes, quarum illa adquiritur veritas: ista  
verò probabilitas: vtra debet vti: dubitans, &  
disputare cupiens? Repetantur duæ quæstio-  
nes superius propositæ: *Ecquid cælum sit infini-  
tum? Ecquid latroni iuramentum seruandum?* Hîc  
cùm disputans æquè velit certus esse de ista:  
quàm de illa: quid aget? Veritatem cupit i-  
psam inquirere: quantum potest. Si igitur  
summo contendat inquirendæ veritatis stu-  
dio,

R  
dio, & c  
tramq;  
per argu  
test inu  
autem v  
quitur:  
probabi  
arte dis  
dum: q  
nre: na  
posterio  
inueni  
æque in  
adhibita  
quia in  
uestiga  
Multò n  
Dialect  
nis hui  
cutus est  
niendun  
tuisset v  
ritas aut  
sputand  
iudiciu  
est Apod  
tendat e  
vel conti  
hic nocte  
scilicet, c



dio, & omnibus ingenij viribus disceptet v-  
tramq;: ex iisdem rationis & vsus principijs;  
per argumenta logica eadem, quæcunq; po-  
test inuenire; iudicio pari firmata: Disceptatis  
autem vndiquaq; omnibus veritatem adse-  
quitur: quæ in illa est certa: in hac verò saltem  
probabilis: Tu mihi dicito, qua disceptandi  
arte disputator hic vsus sit. Apodicticè dicen-  
dum: quia veritatem ipsam conatus est inue-  
nire: non opinionem. Cur igitur in exemplo  
posteriore præit opinio? Si Apodixis est ars  
inueniendi scientiam: cur illa non sequitur  
æquè in hac, atq; in illa, ubiq; pari diligentia  
adhibita? Dialectica autem non est vsus arte:  
quia finis ipsius est ipsissimam veritatem in-  
uestigare: quam in priori exemplo repetit.  
Multò minus vsus est Apodictica in priore,  
Dialectica verò in posteriore: quia discrimi-  
nis huius ignarus idem utrobique filum se-  
cutus est, quocunq; vis ingenij inter inue-  
niendum flexit, & iudicandum. Et quî po-  
tuisset uti distinctis his: si nesciret in vtra ve-  
ritas aut opinio foret? Modus igitur & ars di-  
sputandi, nec Apodictica, nec Dialectica: sed  
iudicium ex disputandi arte conformatum  
est Apodicticum, vel Dialecticum: ut sic omne  
tendat eò: nunquid propositio sit necessaria  
vel contingens. Et hoc in vna Apodixeos, ut  
hic noster somniat, Energia, contemplatione  
scilicet, certò certius.

In docente, dicat aliquis aliam rationem esse: cum, qui docet, rei docendæ cognitionem habeat: ecquid certa sit eius veritas, vel opinione fluctuans: ita ut hîc certam quæstionem proponat ex arte Apodictica, incertam ex Dialectica. Sit sanè. Sed nunc ostende, inquam, mihi discrimen inter Apodicticam docendi artem: & inter Dialecticam disputandi. Qui docet rem certissimam, attamen discipulis ignotam: is definit, diuidit, causas inquit: effecta ostendit; subiecta prodit: adiuncta subiungit: contraria refellit. Nô nunc qui docet rem opinionibus subiectam, ut vnâ ex his faciat magis probabilem: similiter definit: diuidit: causas inquit, effecta, subiecta, adiuncta, cognata monstrat: & illi opinioni aduersa refutat. Eadem sunt hîc instrumenta eiusdem artis. Cur igitur non idem finis sequitur: cur ibi scientia gignitur: hîc opinio? Hæc hoc materia: cuius ibi clara definitio, diuisio, causæ, effecta, &c. hîc verò omnia obliuia, dubia, & perplexa. Instrumenta igitur vtriusque sunt eadem: idem conatus: finis: disputandi modus: at res tractata facit sola differentiam: quæ cum in priore quæstione sit expedita; gignit veritatem expeditam, quæ dicitur scientia: in posteriore verò cum sit perplexitatibus impedita; saltem probabilem parit opinionem. Vtrobique est studium inuestigandi veritatem: quod autem alibi maiorem offendit

verit-

*Cur modo  
scientia,  
modo pro-  
habilis tan-  
tæ imopi-  
nio nasca-  
tur ex Di-  
sputatio-  
ne.*

veritatis  
suum.

Quæ  
mo & so-  
des, adu-  
ex putri-  
vnguen-  
stum en-  
extrinsec-  
sua, et  
Logica  
non me-  
omnis  
præcipua  
omnia si-

Quæ  
clarius,  
tanta ta-  
ta perti-  
tanquam  
conetur  
patet en-  
sce tua  
libros logi-  
bere.

Finis  
Forma v-  
& disposi-  
materia  
cori neq-

veritatis lucem: id in rebus est, non in arte pos-  
situm.

Quemadmodum igitur Architectus ex fir-  
mo & solido ligno, firmas extruere potest æ-  
des, aduersus tempestates ingruentes stabiles:  
ex putrido verò & fragili ligno, quamuis ad  
vnguem eandem formam seruet: iisdem in-  
strumentis, & ministris vtatur, firmas ædes  
extruere nequit: sed quas faciliè tempestate  
suborta dissici subueritiq; contingat: Sic etiam  
Logicus è vera materia, verissimus: è dubia,  
non nisi falsas construit propositiones. Sic  
omnis artifex ex bona materia bonum opus: è  
praua prauum exstruit: et si tenor artificij per  
omnia sit idem adhibitus vbiq;.

Quæ cum sint ita clara; nihil vt vnquam  
clarius, à P. Ramo, & alijs demonstratum:  
tanta tamè est huius Peripatetici ferocia: tan-  
ta pertinacia: vt illud stupidum figmentum,  
tanquam Philosophiæ secretum mytterium  
conetur animis studio forù instillare; quod ita  
patet euandidum, & stultum vt non dubitem (no-  
sce tua verba) causam multarum mentiarum, quæ  
libros logicos oppresserunt, huius rei ignorantiam adscri-  
bere.

Finis igitur differendi est vnicus, Veritas:  
Forma vnica, in inuentione argumentorum  
& dispositione, per Axioma & syllogismum;  
materia verò diuersa: quæ cum in Logica do-  
ceri non debeat: exinde nec Dialecticæ spe-

cies fingendæ. Apodictica, & Dialectica, vel scientia & opinio, sunt distinctæ species: non Dialecticæ artis vel facultatis differendi: sed iudicij ex disputatione producti. Hæc est Rameorum, vera, solida, constansq; doctrina. Sed audiamus quid obganniat Peripateticus amplius?

*Dialecticæ finis non est veritas. Proba. Dicit Alex. & Aristoteles. Nihil dicis, adfer rationem? Qui posset Dialecticus esse veritatis inuestigator: cum per se in vtramq; partem disputet: non minus est Dialecticus respondens quàm interrogans: immò cum is accipiat suas rationes ab opinione, sepius violat veritatem.*

*Disputat etiam qui contem-  
platur.*

Proh hominum fidem: quis eiusmodi nugarum portenta protulit vnquam? Primum quæro ex te bone vir: Dialecticam disputationum exercitio, quod inter opponentem siue interrogantem, & respondentem frequens est hodiè, cur adsignas: vt alibi Dialectices non sit vsus? Soli disputantes inter se Dialectices ope nituntur? & hoc ab Apodictica differt? Quid igitur est contemplari? nonne cum mens per *διάλογον* sibi quaestionem proponit, quam secum ipsa differit, obijciendo sibi rationes: & easdem refutando: nonne mens secum ipsa dissentit: nonne deliberat, vtrum verum vel falsum: honestum vel inhonestum; vtile vel inutile? Quid diuinus ille Plato; ἢ *διάλογον αὐτὸς ποιεῖ ἐαυτὴν ψυχῆς διάλογος ἀπὸ παλαιῶν γεγονότων*. Ita profectò: contemplatio est ipsa



ectica, vel  
cies: non  
endi: sed  
re est Ra-  
doctrina.  
pateticus

a. Dicit A-  
ationem?  
rator: cum  
us est Dia-  
mò cum is  
è violat ve-  
eiusmodi  
Primùm  
sputatio-  
nem siue  
quens est  
ices non  
ialectices  
a differt?  
ne cum  
roponit,  
lo sibi ra-  
e mens se-  
at; verum  
onestum;  
e Plato; ñ  
s autem co-  
platio est  
ipsa

ipsa quoq; disputatio: in eo tantùm differens  
ab disputatione vulgari: quòd sermo cogita-  
tus, differt à prolato. Illa sit sine sermone, vt  
Plato; hæc verò cum sermone. Immodò contem-  
platio est ipsissima disputatio. Quid enim di-  
sputamus verbis? quæ mente contemplati su-  
mus. Nulla disputatio fit verbis; quæ nõ re ipsa  
primùm fuit mente concepta. Quid verò est do-  
cere? nõne qui docet, disputat? nõne pro-  
leptibus occurrit omnibus? nõne quiduis,  
quod excogitare potest sibi contrarium, stu-  
diosè producit, & curiosè refellit? quid hîc  
interest? nisi quòd ipse interrogantis perso-  
nam sustineat. Quid igitur adfert hic Peripa-  
teticus: *Disputationem esse duntaxat inter interro-  
gantem & respondentem.* Rectè. Nam etiã in con-  
templando mens sibi fingit contemplantem,  
tacitè cui respondet; cuius interrogationes  
producit, easq; refutat. Quid igitur differt  
disputatio tua Dialectica ab altera: quam A-  
podicticæ tribuis? Nihil omninò si rem dispi-  
ciamus ipsam. Nam hîc etiam sunt, qui inter-  
rogant: sunt qui respondent.

Deinde quæro, si Dialecticæ datur duntaxat  
disputationis exercitio: ea si Dialectica nemo  
virtutis secum, sed cum alio: vt disertè confiteris:  
quòd vis amandare tacitas contemplationes  
mentis, de reb. dubijs, & incertis: quibus ni-  
hil mens humana frequentiùs agit: quòd i-  
tem referes: si quis de re dubia probabiliter a-

Contem-  
platiore-  
ipsa nihil à  
disputatio  
ne differt.  
Docere est  
disputare.

liquem doceat? Hi enim non disputant: nisi pro mea sententia disputationem accipias. Nec etiam Apodixi vtuntur: quia dubia sunt, & incerta, quæ docent, vel contemplantur. Nec etiam Sophistice: quia probabiliter disceptant secum tacitè; vel publicè coram auditoribus. Quid hîc fiet Peripatetice: teneo te? Si Dialecticam vsurpant hîc: cadet tua Dialecticæ definitio, quam soli colloquio dettinasti.

*Disputa-  
tionum fi-  
nis ecquid  
veritas.*

Hæc si primùm expeditueris: postea peto mihi consequentiam monstres tui argumenti: *Dialecticus non inuestigat veritatem: quia disputat in partem vtramq.* Quod æquè sit veritatis inuestigator, atq; Apodicticus: id autè monstrari satis. Quodq; disputatio illa in vtramq; partem sit vnica ferè veritatis inuestigandæ via docent omnes in orbe præter te literati. Tritum est illud, quod etiam magno Scaligero placuit: *sicut collisione filicis & ferri prohibetur ignis: sic ex disputatione in partem vtramq; veritas.* Contraria iuxta se posita magis elucescunt: est vestra regula. Quando igitur magis elucescit veritas: quàm, eùm falsitas, vel quæ speciem veri habent ipsi adponuntur? Si veritas in profundo latet; quæ, pro hominum si dem! melior inuestigandæ illius via: quàm si vnus, in oppugnando eam, labore: alter verò tantò maiorem diligentiam adhibeat: tantò penitiùs in eius rei naturam se penetret: ve

oppu-

oppugnantis tela solidi repellat. Nónne veritas sic fit illustrior, si quasuis machinas interrogans vel opponens adhibens tandem repulsus cedere cogatur? Quæ verò res in omni litteratura melius sunt discussæ & rectius enucleatæ: quàm quæ doctorum contrarij disceptationibus in controuersiam vocatæ sunt.

Attamen hic medicus noster, veritatis indagatores nō esse disputantes in modum quod *sepius* violent veritatem, rabiose clamat. Turpissimus error siue seria; siue gymnastica sit disputatio. Seria enim si sit: si quis studio veritatis inquirendæ moueat id, quod falsum est; ipse verò quodam seductus errore verum putet: non ita violatur veritas: licet grauetur ad tempus: sed tandem refutatis erroribus triumphat: & eum, qui contraria protulit, ad sui studium pertrahit: nisi sophista sit: de quo hic non agitur. Si verò sit exercitij causa disputatio instituta: illane, quæ sui & respondentis exercendi causa sustinet aliquandiu falsas opiniones, sub ficta persona aduersarij: illane veritatem violat? Cur igitur, omnium Academicarum & Scholarum præfides, cur non prosligatis disputationis exercitium: si veritatem non vestigat: sed eandem violat?

Quid verò: si res Apodicticæ vocentur in disputationem: quo nihil in Academicis hodie frequentius? Nónne disputantur hæ in partem

## 172 APOLOGETICA RESPONSIO

tem vtramq;: nōne sua sēpē ab opinione sumit epichiremata opponens?

Deniq; licet in disputationibus de rebus dubijs exquisita veritas obtineri prae rerum non possit obscuritate: si tamen quod probabilius est inuenitur, nōne veri est indagatio quaesita? Responde: *Obtinetur interdum verum, sed tunc solummodo: si disputatio constet ex peruulgatissimis ac receptissimis propositionibus. Et simul etiam ab respondente concessis, vel non quidem peruulgatissimis ab respondente tamen concessis: vel deniq; quarum quasdam interrogator acceperit ab respondente: quasdam ipse addiderit: hac tamē sint etiam digna concessione.* Vide, mi lector, & ride somnia: Peripatetici cerebri phantasmata. Disputationem veram nos dicimus: si, quod vel exquisitē verum est, ex principijs immobilibus est obtentum: vel, quod prae alijs est magis verum, vel vero magis consonum, ex probabilibus argumentis obseruatum. Hic verò veritatem meritur ad opiniones vulgi, & concessionem Respondentis: vt verum sit: quod peruulgatissimum est & ab respondente concessum. Quid igitur: si Respondens prae pertinacia nihil concesserit: vel prae stultitia quaelibet, etiam falsissima: idcirco illud falsum erit, quod non concessum: hoc verum, quod concessum? Quis vnquam stultiora quæso vidit, vel audiuit?

Sed quis tandem fructus inutilis tuæ disputationis?

*Vera disputatio  
quæ?*

RE  
tatiuncu-  
ntia sum-  
bitatio pos-  
arte, quæ  
bitatione  
ne dicam  
scientibu  
veri nom  
Pontific  
salutis su  
Nobis ill  
discimus  
personat  
si quæ no  
lius per p  
Tule  
melior.  
præ etiam  
sputatio  
tionem i  
inde fru  
bore: qu  
quæso: d  
possis in  
uenient  
hæ serui  
multo n  
tis.

At P  
dubitare.



tatiuncula? ut *εὐδοξία*, quæ interdum falsa, & non  
 entia sunt, veritatis nomine vulgò ornentur: vt g. du-  
 bitatio possit ex ijs excitari. Quid istac igitur opus  
 arte, quæ falsa veritatis ornat specie: quæ du-  
 bitationem excitat? pudeat te tantæ mollicitiæ,  
 ne dicam malitiæ! quoddartem eiusmodi di-  
 scitentibus obtrudis: quæ falsum venditat sub  
 veri nomine: & tantum dubitationes inducit.  
 Pontificijs fortasse seruire posset: vt de statu  
 salutis suæ semper dubitare possent eò melius.  
 Nobis illam nolumus: nos idcò Dialecticam  
 discimus, & Disputationes instituimus: vt illi  
 personatæ veritati possint exuuiæ detrahi: &  
 si quæ nobis inciderint dubitationes, re me-  
 lius perpensa tolli.

Finis Perio-  
 pænetice  
 Disputati-  
 onis: Du-  
 bitatio.

Tu lector indica; finis vter nostrorum sit  
 melior. Si finis est vobis dubitatio: quod su-  
 prà etiam dixisti: quid quæso reportatis ex di-  
 sputatione vestra; si, cum de re dubia disputa-  
 tionem instituisti, præter dubitationes nihil  
 inde fructuum capitis? superfedete istoc la-  
 bore: quid vos maceratis? Quid est absurdius  
 quæso: de re dubia disputare: vt dubitationem  
 possis inde acquirere? Nimirum dato vno incon-  
 uenienti sequuntur infinita. Hic fructus est insa-  
 næ seruitutis vestræ! qua cuius Aristotelis, &  
 multò magis interpretum somno, fidem da-  
 tis.

At Philoponus ait: *Proprium Dialectici esse  
 dubitare.* Quid si dicat idem: Cras cœlum ruct.  
 Tunc

174 APOLOGETICA RESPONSIO

Tunc credes tuo domino? Nos dicimus contrarium: proprium Dialectici esse bene de rebus differere: & bene differendo, dubitationes ex animis hominum depellere: veritatem demonstrare. Tu iudica, lector optime, quis saniora dixerit.

Sed Dialecticæ sociaras ante Rhetoricen, quid causæ? quia huic etiam persuasio potius est proposita: quam veritas. De Persuasione, quam falso sit Rhetoricæ finis tributus, postea dicitur. Hic illud ex te quero: quomodo persuadere possit Orator rem suis auditoribus? utrumne si faciat illam varijs probabilem; vel etiam plane certam argumentis? Ecquid, fallum quod est, persuadet? non credo nisi stupidi sint homines, & inepti; qui sibi quidvis persuaderi possint. Persuadem igitur habent illud sibi de quod tam probabilibus differunt. Rhetores argumentis utuntur: ut rem suam non solum fecum statuunt. Verum igitur, vel fallum, quod vero consonum sit, omnimodò spectare debent; ut persuasionem obtinere queant.

Quam verò Philosophicum sit hoc: Orator potius persuasionem sibi proponere debet: quam veritatem: perpendat a quo rei ūa stimator. Quid enim hoc est aliud: quam si dicat: Nihil interest qualibuscumq; sermonis illecebris utatur aliquis, & falsas ac e mentitas adferat instituti sui rationes: dummodò persuadeat. At si Orator est vir bonus: ut eum princeps oratorum

Re  
tum defini  
conabitur  
crandus,  
causæ: se  
technis, c  
illud Cic  
autem p  
dit: & tal  
firmat.  
Et ha  
mus in v  
ctices à l  
adfectio  
alijs, qu  
bus ex A  
Ph lip. I  
nisi quid  
demonstr  
in hunc  
rum Pra  
Philosoph  
tis durit  
verbis il  
Vides  
hominis  
Hortlice  
Siquid  
ridiana  
lus, tant  
gidus ca

sum definit: certè non nisi vera persuadere conabitur. Abusus ille Rhetorices est exsecrandus, ne ignores: non de veritate & iustitia causæ: sed persuasione, quibuscunque id fiat technis, obtinenda, sollicitum fuisse. Si dixisset illud Cicero: ferendum fortè: Philosophus autem probans illud: enormiter rempub. laedit: & rabularum forensium peruicaciam confirmat.

Et hætenus hanc etiam futilitatem vidimus in vano vagoq; discrimine artis Apodictices à Dialectica: quod, exceptis axiomatum adfectionibus, alibi nusquam est vsui: nec ab alijs, quàm Peripateticorum commentatoribus ex Aristotele contortum. Adeò vt Dn. Ph lip. lib. 4. Dialect. illa de causa motus, *num quidem dicat obtinuisse: sed hodie doctrinam de demonstrationibus esse Dialectica partem.* Tu igitur in hunc etiam referendus album fueris, illorum Præceptor venerande; qui *noni Stoici, & Philosophie deprauatores* ab hoc Peripatetico satis duriter allatrantur. Disertis enim & ipse verbis istud obliterare discrimen voluisti.

Videat autem candidus hic lector huius hominis nimis immodicum, defensandi Aristotelicorum phantasmata qua uis, studium: Siquidem discrimini huic, cuius est luce meridiana vanitas clarior, & vsus omninò nullus, tantum sapientiæ contribuit: vt ipse turgidus ea, vix se continere queat: quia planè  
dignum

disrumpat. Audet enim superbissimè gloriari: quòd *Millibus è multis vix vnum reperias qui* (Sic enim versus ipsi profluit non aduertenti, furore forsan poëtico repleto: si diaplasiasmus Poëtis frequens in vna duntaxat syllaba ponatur) sit Analyticus, seu Philosophus: pleriq; omnes Dialectici tantùm, & Opinatores. Tu igitur in omni Germania solus eris Philosophus: siquidem non arbitror, si reuocemus ad vnam omnes, in omnibus Academijs, Philosophiæ professores, summam, vltra duo millia numerari posse; qui tamen vix satis erit numerus, vt in multis millibus verificari queat. O arrogantia! Ô admiratio, & adoratio nugarum stultissima!

## DISSERT. SCHERB.

## CAPVT XI.

Aliud discrimen ex medijs.

**I**am si media consideres, quibus ad suam quæq; finem contendat, illa non minùs inter se differunt. Apodicticus iubet vt principijs cuique scientiæ proprijs, vt Geometrica doceantur Geometricè, Physica physicè, Politica politicè, tanquam in sensibus, vt de saporibus indicet gustus, de coloribus, visus, de sonis, auditus: *ἐν γὰρ τῷ αὐτῷ γένει ἀνάγκη τὰ ἀκρα ἢ τὰ μέτρα εἶναι*. Item, ἀνάγκη τὸ μέτρον εἶναι τῇ αὐτῇ οὐσίᾳ.



συγχεῖται ἔτι). Item, συγχεῖται δὲ ἔτι τοῖς πρώτοις.  
*Atq;* hoc quidem est, σκοπεῖν τὴν ἐκ τῶν ὑπαρχόντων, siue, φιλοσοφεῖν περὶ μαθηματικῶς. Stultum autem est putare omnes terminos demonstrationis tunc esse in eodem genere, cum sunt in eadem categoria. An non τὸ ἐνέλεμενον in primaria demonstratione interdum est ὁνομασία aliqua, interdum ἐνέργεια, aut eius priuatio, interdum ἰσότης? At subiectum genus in Physicis est substantia: Causa nunc in his, nunc in illis categorijs est. Eiusdem est fatuitatis, scientias pro ratione categoriarum distribuere. Cum autem propositiones eiusmodi sint epistemonicae: id tamen discrimen in illis est, quod Mathematica veras causas non habent: unde eorum principia sunt similitudine tantum principia, ut ait Aristoteles: quoniam ab ijs demonstrationes lucem (non causam τῆς ὑπαρχέως) acquirunt: Physici autem veras causas docere possunt. Itaq; in Mathematicis, Notius, quod est demonstrationis principium, non est causa vera, sed definitio, qualiscumq; ea sit, & propositio immediata, qua nixus Mathematicus de numeris & magnitudine, ceterisq; id genus demonstrat accidentia propria, ordine quodam

M                      serua-

seruato. Præterea in *Physicis* evidens illud, à quo ortum habet demonstratio, est accidens: At vero in *Mathematicis*, ut diximus, est definitio aut propositio immediata. Unde Theophrastus ait, Mathematicos ex definitionibus facile in notitiam accidentium venire: at vero Physicos ex accidentibus ad definitionem. De *Physicis* autem demonstrationibus & causis, ut tironibus res sit magis perspicua, sciendum, causas aliquando esse ignotas, aliquando notas. Quod si sint ignote, ex accidenti aliquo ostenduntur, ut si simulq; ostenditur, cur sit is effectus. Atq; id est illud nobis notum, naturâ posterius: quod est omnium demonstrationum futurarum principium. Causis vero ita ab evidenti aliquo cognitis, accidentia alia ostenduntur, ignota, ut si sit: Atque hoc est alterum demonstrationis genus. Et utrumq; est vera demonstratio: quoniam à notioribus & primis utraq; procedit, & utraq; causam docet. Verbi gratia: Ex *Ecclipsi* primam causam ostendimus cur sit, scilicet terræ interpositionem, & quod sit terræ interpositio. Ex hac rursus ostendimus, terram umbram facere pyramidalem: In quo secundo syllo-

syllogismo causa, quæ est terra interpositio, no-  
 tior est tum nobis, tum sapte natura, quàm sit  
 umbra illa, causa scilicet, quàm effectus. Ita ab  
 euidenti aliquo cognosco dari ignem subterra-  
 neum, euidentis illius symptomaticæ causam:  
 quo constituto postea ad multa alia progredior:  
 Quæ admodum in communi vita, consilijs  
 tandem claudesinis cognitis, multa alia pate-  
 fiunt, quæ antea minui animaduvertebantur.  
 Neq; quicquam decedit sententiæ illi, quæ sta-  
 tuitur, Notitiam omnem à notioribus  
 nobis proficisci. Nam de principio illo o-  
 mnium primo, id est intelligendum: id enim  
 oportet euidentem quippiam sit: progressu autem  
 demonstrationis a notioribus, prioribusq; tum  
 nobis, tum naturæ licet inchoare. Ex his au-  
 tem, quæ supra diximus, intelligimus,  
 Græcorum discrimen inter syllogismos  
 Dialecticos & Apodicticos (quod Dialecti-  
 ci tantum habeant causam & non naturam) per-  
 tinere propriis ad apodictice Physicorum.  
 Hec breuiter de propositionibus epistemoni-  
 cis, & maxime de Physicis. Consideremus  
 iam Dialecticas principes, quæ non sint pro-  
 pria, sed potius communes et receptæ propositio-  
 nes, ac λόγοι κοινῶν, extra genus & τὸν γένος,

tanquam si tu de dulcedine iudicares, vel visu  
vel auditu, eaq; oportet etiam à respondente  
sint concessæ. Vnde in Dialogis ita rogare so-  
lent: Videturne tibi causatum respondere suis  
causis? At huiusmodi propositionibus in-  
terdum accidere potest, ut sint propriæ:  
accidere etiam potest, ut sint veræ. Au-  
diamus Alexandrum: *verum inquit differt*  
*ab ἐνδεῖα, non quidem quod τὸ ἐνδεῖα sit fal-*  
*sum, sed comparatione. Nem verum diffi-*  
*ciatur à re, de qua agitur. Quando enim ei*  
*adæquat, verum est: ἐνδεῖα autem, non ex*  
*re affirmatur, sed ex auditoriis eorum que*  
*conuictibus, quas de talibus rebus ani-*  
*mae non apprehensæ tenent. Itaq; men-*  
*tum à re differt: scilicet cognoscen-*  
*tiæ principia ex ea deducta: intellectus au-*  
*tem est mensuratum. Dialectici verò men-*  
*tura est intra, intellectus scilicet, siue ἐν-*  
*δεῖα, quæ si iam antè à nobis compre-*  
*hensa: res verò est mensuratum. Non e-*  
*nim solum ut amamus, ita iudicamus, sed et-*  
*iam ut opinamur. Quamobrem non rectè vi-*  
*dentur illi rem assequi, qui τὰ ἐνδεῖα latinè*  
*reddunt probabilia, eaq; rebus circum-*  
*fusa esse putant: veritatem autem, quàm*  
Philo-

Philosoph  
medull  
ius habet  
bus propo  
gratia: C  
verum a  
sis effici  
morbos  
rum tota  
positionem  
concessæ  
tus sub  
effectus, t  
bitatione  
non quæ  
surpetur  
artificum  
fuerunt,  
quædam ap  
putare.  
sa sunt, ut  
ptuario p  
rei, aut ei  
Ex hoc aut  
dixerit, D  
ex parte v



Philosophus querat, tanquam quandam medullam intus inclusam. Ita enim potius habendum. Haurimus ab rebus aliquibus propositiones, quæ in ijs veræ sunt. Verbi gratia: Qualis causa; talis effectus: hoc verum animaduerti, in non paucis causis efficientibus. Transfero iam id ad morbos, & quia causæ quædam morborum totâ substantiâ in corpus agunt, propositionem istam quam dixi, interrogo: quâ concessâ, contendo, effectum morbos aliquos totius substantiæ. Ita contrâ: An non: Qualis effectus, talis eius causa? sanè. Ergo sine dubitatione etiam, solerit calidius. Quæ? An non quæq; res oportet prius sit, quam v. surpetur? Ita. Hoc enim vides in omnibus artificum operibus. Ergo & verba prius fuerunt, quàm eorum vltus. Ex quibus quidem aperte videre licet, quid sit & quos disputare. Non enim & reus circumspiciunt, ut aiunt, sed ex nostro potius promptuario primum illa afferuntur, & propositæ rei, aut eius accidentiis deinde applicantur. Ex hoc autem intelligitur etiam, cur, Auerroës dixerit, Dialecticas propositiones magna ex parte veras, in paucis tamen falsas: Sc-

phisticas autem magna ex parte falsas, in paucis tamen quibuidam veras. *Intelligitur etiam, cur in extremo secundi Top. ponatur hic locus. Si ex parte inest, etiam in omni inest: qui insignis quoque est inter Sophisticos. Apodicticus verò (exceptis quibusdam Axiomaticis) non secum domo ex suo promptuario propositiones ex alijs rebus collectas affert, sed ex naturâ rei subiectæ eas educit. Hinc seuerè precipitur in Analyticis, ne migremus principia. Quia autem istiusmodi communibus pugnat Dialecticus, propterea unum ex eis organis est collectio propositionum per uulgatam & auctoritatem ostendunturq; ei τὰς ἀποδείξεις & τὰς ἀποδείξεις, tanquam occasiones quædam τῶν ὑποθέσεων. Ad problemata quidem omnia πειρὴ ἀπλὸς ὑπάρχει, inuentio, qualem libri Dialecticorum vulgò promittunt (quando, inquam, non queritur, an aliquid alterius genus, aut proprium aut definitio sit) tradita est ei 2. lib. Topicorum. Cum autem comparatè queritur, An hoc istò sit præstantius, comprehensa est ea libro tertio. Nullam tamen videmus ei attributam theoriâ causarum: quia causas contemplari, Philosophi proprium est: separât γὰρ ἀσθενῶν. Unde Dialecticus*

lecticus  
pium  
recte doc  
hæc ait,  
dem com  
vi rem  
tio de an  
practica  
ticam cu  
in vtroq  
pertem.  
hæc, vi  
fio caus  
clarissim  
mus et  
antecede  
nes locum  
clare dic  
eam 2. lib.  
ne sit, &  
causis.  
τὰν τοιού  
valere e  
dam au  
q̄ est ana



ex eo etiam patet, quia questio in hunc modum confirmata. Quæ nam est causa ætus maris? ne quidē Dialectica est, cum eadē non possit responderi Ita, aut Non. Ex his autē colligi potest, in Κομισιῇ ( quæ propriè contraria opponitur τῇ Διαλεκτικῇ, ut ἑυδοξασμῶν, τῇ ἀνελικῇ ) τὸ μὴ αἶπov ὡς αἶπov ηδέναι, non esse intelligendum, de falsa & ἀεὶ ὕλη causa, sed de falsa causa conclusionis in syllogismo διὰ τὸ ἀδυνάτω. Nam ut annotat Alex. est idem vitium hoc, cum eo, quod in prioribus Analyticis vocatur, τὸ μὴ παρὰ τὸτο: quando scilicet ex alio aliquo extrinsecus assumpto, ἀδυνάτω aliquod nascitur, non autem ex proposita sententia, de qua certatur. Vnde in 2. Elench. vocatur ἀεὶ ὡς τὸ τίς: ὅτι, inquit, παρὰ τὸ ἀεὶ ὡς τίς τὸ σιμωζέσθαι. Oratori quidem, qui ceteroquin minus firmis utitur, quàm Dialecticus, attributus est locus causarum 2. Rhetoricorum: forte & ὅτι, quia versatur is in materia ciuili & notiori, & spectat fortunam, locum, tempus, personam: in quibus de rebus singularibus causæ non ita fugiunt auditorem popularem. Quoniam enim Rhetorica ministra est ciuilis scientiæ, Dialectica autem magis adhibetur ad rerum cognitionem: & causæ in theoreticis

reticis sunt  
rō ori  
homine  
possint  
Enthym  
sensu acc  
non aut  
intellig  
dices s  
conclut  
deamus  
er. Es go  
tiæ  
salem)  
sententia  
questio  
sunt man  
aliquid n  
negatur  
humana  
naturam  
runt defi  
qui desin  
titur, &  
rei. Ad  
bes per ge





qui aff. impo genere & de proposita specie. & de ceteris, id tibi velis concedi, quod queritur. Aliud autem est, cum genus non ut totū quiddam, & commune consideratur, sed ut essentialē principium speciei. Quae distinctio subtilior est, quam ut in iuvastulū cadat. Eodē modo si per speciem confirmes aliquid de genere, ex parte petis principium. Idem docet de partibus & toto, Alex. in Sophist. Qui, inquit, probat locum esse, quia si sursum & deorsum, ante & post, dextrum & sinistrum, sunt & π. scilicet quod erat probandum: Quatenus tamen notiori videtur, cognitionis syllogismum affert. Par ratio est contrariorum. Neq. enim qui confirmat Philosophiam plurimorum bonorum autēctorem esse, quia ex illis rebus ad id q. plurima mala in Remp. reducunt, causam affert suae attributionis: tunc tamen quaestioni affert. Quomodo etiam apud Mathematicos, cum duae lineae inter se aequales esse dicuntur, quia uni tertiae sint aequales. Neq. enim tertia illa est causa, cur duae istae sint inter se aequales: etsi sit causa cognitionis. Idem tu periculum iam fac in ceteris: ut paulatim discamus, quid differant Apodictica à Gymnasticis, Oratorijs, & Epideicticis sophistarum. Iam Oratorum epichiremata  
sunt

sunt propriè ea, quæ dicuntur  $\pi\theta\alpha\upsilon\alpha$ . Est autem  
 $\pi\theta\alpha\upsilon\alpha$   $\epsilon\upsilon\delta\epsilon\zeta\alpha\upsilon$  quoddam, scil. quod aut omni-  
 bus aut plerisq. ita videtur in rebus civilibus.  
 Cùm itaq. Rhetorica dicitur  $\rho\eta\tau\omicron\rho\iota\kappa\eta$   $\pi\epsilon\iota\varsigma$   
 $\delta\iota\alpha\kappa\tau\eta\kappa\tau\iota\varsigma$ , id nō tantum intelligimus propter  
 enthymemata & exempla, sed etiam aliquo  
 modo propter  $\tau\alpha$   $\pi\theta\alpha\upsilon\alpha$ , eorumq. inuentionē.  
 Nam esset  $\alpha\upsilon\alpha\tau\eta\upsilon\alpha\sigma\tau\iota\kappa\eta$  et  $\gamma\epsilon\lambda\alpha\sigma\tau\eta\upsilon\alpha\sigma\tau\iota\kappa\eta$  uni-  
 uersè sunt exposita 2. Top. At quæ propriè de v-  
 tili & damnofo, iusto & iniusto, honesto et tur-  
 pi, id est, de ijs, quæ sunt civilis scientiæ, vulgò  
 vel pro confectis habentur, vel ex ijs deducun-  
 tur, tradita sunt primo Rhet. Ibidem riuuli  
 quoq. comparationū ex fontibus tertij topica-  
 rum derivati sunt, nō solum utiles oratoribus,  
 sed plane necessarij, quicquid  $\rho\epsilon\delta\omicron\lambda\omicron\upsilon\iota$  nouorum  
 sibi scilicet Philosophi dicant. Quanto autem  
 infirmiora sunt oratorum  $\pi\theta\alpha\upsilon\alpha$  (excipio  $\tau\epsilon\kappa-$   
 $\mu\eta\epsilon\iota\alpha$ ) Dialecticorū multiplici genere  $\epsilon\upsilon\delta\epsilon\zeta\alpha\upsilon$ ,  
 tantò plura sibi subsidio comparant, quibus il-  
 lam infirmitatem subleuent, & compensent,  
 commotiones scilicet animorum, orationem  
 moratam, elocutionem, actionem: quæ nihil,  
 aut parum, curæ sunt Dialecticis. Quin neq.  
 fucata Enthymemata oratores semper fugere  
 solent: non enim metuant, ne nomen suum  
 amit-

amittant: ut euenit Dialectico, si ad artes Sophisticas sese conserat: Immo orator in foro, Sophistam scholasticum quibusdam vasis machinamentis etiam sperat: ut, cum exaggeratione confirmat aliquid aut refellit. Efficit enim hac ratio, auctore Aristotele, ut de duobus alterum videatur, aut non fecisse eum, qui accusatur, si ipsemet eam rem in maius attollat: aut fecisse, si accusator excandescat. Quod sophisma planè est oratorium, neg. potest ad vllum in Elenchis Sophisticis reuocari.

## RESPONSIO AD CAPVT XI.

PRIMA fuit ita differentia ex fine, planè  
futilis & vana. Sequitur altera ex medijs  
vel instrumentis differendi: quòd alijs sit vsus  
in arte Apodictice; alijs verò in Dialectice.  
Quòd quidem si posset obtinere Medicus:  
non frustraneus in curanda scabie conatus  
esset. Audiamus: Apodictice vtitur principijs cuius  
scientia proprijs, ut Geometrica doceantur Geometri-  
cè: Physica Physicè, Politica Politicè, &c. Proh sa-  
pientiam! Sciunt hoc etiam Ramci ex generali  
sua Logica: rem quamlibet ex suis esse de-  
monstrandam causis: non ex alienis: sciunt  
hoc ipsi tirunculi. Quoties hoc vobis expro-  
brant: & quoties ægrè fertis illud: Geometrica

Ecquid al-  
lia sint in  
Apodicti-  
cis argu-  
menta: al-  
lia verò in  
Logicis vel  
Dialect.

Geom. 2.



*Geometricè tractanda:* Cur igitur non habetis eius rationem in formandis artibus meliorem? & cur in P. Ramo culpatis: quòd artibus legem ~~non~~ posuerit: cum hìc eandem verbis penè ijsdem adferas?

Sed quæ sunt illa principia? Sunt né specialia argumenta differendi, quæ Logica non cognovit? In *Mathematicis*, inquis, sunt definitiones: in *Physicis* causæ. At nōne Logice definitionis instrumentum tradidit: & causarum etiam generale: quod omnibus artibus, ac rebus accommodandum venit? Quid autem est: *Mathematicen non habere veras causas, & principia?* Pierinè potest: vt illa scientia, cuius regulæ sint regularum omnium certissimæ, & quæ præ omnibus certitudinis laude præcellit: veris causis sit destituta? Et quàm subtile: *Mathematica habet definitiones immediatas loco demonstrationis:* & tamen non habet veras causas, & vera principia. Definitio nōne principium verum: quò nullum est perfectius argumentum? & definitio nōne constat ex causis essentialibus? bella sanè Philosophemata!

Verùm *Physice*, dicis, propriè dicitur principia habere. Quanam illa? causa, & effectus: quorum hoc est notius nobis: illud natura. Verùm *principia* non habet hæc argumenta; Logica nostra? Definitio causæ, & effecti quæ traditur in *Dialecticis*: ecquid illa non obtinet in *Physicis*? Negare non potes: Quod autem sub vago & dubio

dubio accidentis nomine effectus compre-  
hendis: natio non caret crasso: Sed moris id  
est tui; cui sunt eadem: id quod causarum vi  
existit: & quod alicui rei accidit.

Et quod attinet illam notioris diuisionem: merito distinxisses: inter artium præcepta primitus inuenienda: & inuenta iam ritè coagmentanda. Ibi enim ita se habet res præcaligine mentis nostræ, vt ex effectibus externis, & nobis notioribus, ingrediamur in internam rei essentiam: hic verò cum sint omnia præbè cognita discussaq; semper à natura notioribus ad obscuriora progredi ratio Methodi uita fligitat.

Instrumenta sic Apodictices tria posuisti: definitionem: causas: & effectus: quæ nihil omninò differunt à Logicis: quatenus instrumenta. Misera certè disputandi ratio, quæ tribus illis limitibus in copias admodum angustas est redacta. Restat dicas & de Dialecticis.

*Dialecti-  
ces princi-  
pia.*

*Dialectices principia non sunt propria, sed potius communes & receptæ propositiones: ex opinionibus auditorum vel concessione respondentis astimunde. Quid dici magis inipidum posset, & insulsius? Dialectices principia non sunt propria: nec esse debent: alias enim Dialectica non essent. Generalis hæc ars est habens communia artium omnium componendarum instrumenta, τῶν κοινῶν: non tamen αὐτῶν: vt soletis vos dicere.*

Com-

Commun  
bus prin  
peration  
ta quæ  
accidens  
eis differ  
absolutè  
commo  
specialib

Longi

Logica est  
pmonibus

cal tunc

per es ha

bus, & a

hæc ars q

bent cert

tionis, &

lus, & it

dici poss

Topicis

Q. d. si

in illis e

quo lo pl

Di. l. cu

chæc

za est du

piam. Al

Sed da r

zam, Qui

Communia sunt igitur ipsius artibus omni-  
 bus principia: relatio scilicet argumentorum,  
 per axioma & Syllogismum. Inter argumen-  
 ta autem Logica cum sint causa, effectus. sine  
 accidens: definitio & alia: nihil ab Apodicti-  
 cis differunt: præterquam quod Logica sunt  
 absolute considerata, ut quibusvis rebus ac-  
 commodari queant: Apodictice verò rebus  
 specialibus accommodata.

Longè putidius est quod sequitur: *Principia*  
*Logica estimari in vulgo receptis propositionibus ex o-*  
*pinionibus à respondente concessis.* O misera Logi-  
 ca! tunc scientiarum & artium Regina sem-  
 per es habita: quæ vulgi stabilis opinionibus,  
 & ab alijs concessis? Cuiusmodi fuerit  
 hæc ars quæso? Disputantes igitur nihil ha-  
 bent certi: tenent tantum receptas proposi-  
 tiones, & à Respondente concessas. Quid vi-  
 lius, & servilius: quid puerilius in hanc artem  
 dici posset? Quid sunt argumenta Logica in  
 Topicis ab Aristotele demonstrata: nihil sunt.  
 Quid si nolit aliquid Respondens concedere?  
 nullius etiam momenti disputatio. Explica  
 quæso planius hoc mi Peripatetice: Iudicium  
 Diæreticum idem est: *ac si quis de dulcedine indi-*  
*cân ex visu, vel auditu.* Quid hoc rei? Glycyrrhi-  
 za est dulcis. Quare? retulit hoc mihi quis-  
 piam. Aliquid hic dicit: testimonium allegat.  
 Sed da rationem aliam? quia vidi glycyrrhi-  
 zam. Quis non deridendum propinaret istum  
 quibus-

quibusuis: qui saporem probaret ex rei visu: cui sapor inest? Ridete igitur hunc Medicum: qui principia Dialecticę disputatricis, confert cum hoc gustatus principio:

Sed perge: *ἔνδεξον, hoc est, Probabile vel consonum quod est: æstimatur non ex re: sed ex auditoribus, eorumq; opinionibus, quas de talibus rebus iam animo comprehensas habent. Dialectici enim mensura est intellectus scilicet: res verò est mensuratum: ut enim non committitur, ita iudicamus. Vide, lector optime, sententia veritatē: ne quid ad fingere me putes ipsi. Quid autem sit, & creberrimum errorum perpende. Veritas hæc est omnium Philosophorum consentiens definitio: quando sic pronuntietur aliquid, ut res est: vel quando verborum cum rebus est harmonia consentiens: ita quidem, ut illa confessio vel necessaria sit: vel saltem probabilis, cui fides haberi debeat: donec aliud, quod magis fide dignum sit, adpareat. Hanc Peripateticus noster in apodicticis quidem concedit: in probabilibus autem contrarium statuit: ut verum iudicetur id: quod iam antè quis secum constituerit: non habito rei consensu. Quid est absurdius hoc dicto: quid perniciosius? veritatem æstimare ex alicuius opinione: ut verum sit id: quod cuiquam magis arriserit. In dubijs igitur illud magis probabile fuerit: non quod cum re ipsa magis concordat: quod ratio magis, & discursus animi suadet: sed quod potissimum*

Veritas

et quid ex

peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

et peripateticis

RE

simum pl  
dam &  
me, quā  
omne iu  
Dialecti  
sunt in  
nes: ex q  
libus pr  
magis? s

Exem

quibusd  
tium. T  
in disput  
quodd se  
matim e  
tio maie  
nim aliu  
dam regu  
promta:  
in quibu  
illa: Qu  
tio: maxi  
corum  
quam ita  
rigi debe  
accomm  
mnibus  
intelligi  
Quoties  
mam all



simum placuerit cuique; ex præiudicata quādam & anticipata opinione? Vide, lector optime, quā clarè satis præiudicium, quod aliās omne iudicium tollit, statuitur veritatis in Dialectica principium! Hauriendæ nimirum sunt in disputando communes propositiones: ex quarum præsumpta opinione de specialibus pronunciare debeo. Hoc probabile magis? scilicet!

Exemplum pōnis in logicorum maximis quibusdam: quasi sint illa principia disputantium. Toto sed aberras cœlo. Maxima solent in disputationibus adhiberi breuitatis gratia: quod ferè cuiuslibet argumenti vires summatim explicent quasdam: quibus propositio maior ut plurimum firmanda. Nihil enim aliud est maxima: quā iudicandi quædam regula, ex certo quodam argumento deprompta: quæ vel generalis est: vel specialis, ut in quibusdam, vel ut plurimum obtineat. Sic illa: Qualis causa talis effectus: & è contrario: maxima quidem est, causarum & effectorum relatione deprompta: attamen nunquam ita adhibita: ut res secundum illam dirigi debeant: sed ipsa potiùs ad rei naturam se accommodat. Vnde non generaliter de omnibus causis: sed de internistantum debet intelligi: quod his tantummodò conveniat. Quoties igitur Dialecticus eiusmodi maximam allegat: argumenti, quo quæstionem

*Maxima  
sinthe Lo-  
gices prin-  
cipia.*

confirmare voluit, indicat sedem: & eo veritatem maioris in syllogismo demonstrat. Nec igitur Dialecticus vel ex peruulgatis opinionibus, vel auctoritatibus dijudicat: sed æquè atq; apodicticus, ex rei subiectæ, quàm argumenta Logica declarant natura: quæ cum modò clarius sit: modò obscurior: hinc fit: hinc inquam fit: non ex fictis Dialectices & Apodictices somnijs; vt disputator modò scientiæ, modò probabilis duntaxat opinionis fiat particeps.

Nec ad rem facit: quòd Auerroëm ex vltima voces Arabia: dicat ille: Sophisticas interdum propositiones esse veras: Nos dicimus, Sophisticas, hoc est, falsas, nunquam simul esse veras. Sunt enim contraria immediatè: Sophistice, & vera propositio.

Et ita nullam adhuc differentiam monstrasti, ex disputandi instrumentis: cum eadem sint vtrobiq; , tam in certis: quàm dubijs materijs explicandis. Et quia causarum locus apodictici tui spes vnica & sola: nōne habet eandem Logicus in topicis? Tu negas: quia causas contemplari proprium Philosophi: Quamobrem quæso: Quia Alexander negat quæstionem causæ Dialectici esse. Principium petis. Philoponus

*Causa Dialectica.* ait: Dialecticam considerare quidem formam: sed non vt causam: verum vt rem declaret. Vide lector, alia somnia! Si considerat eò vt rem declaret: nōne considerat vt causam? Nōne causæ

vis

RE

vis & pote  
cuius aliq  
est rei de  
præstanti  
nem quæ  
enim est c  
alijs disc  
ctonis h  
ra: quia in

Quid

tantum au  
dam: non a  
ex materi  
vel confu  
& potest  
causis: qu  
ticus tuus  
ritatem  
traria ref

Verum,

estus maris  
Domine  
sas in Dia  
quæstione  
præceptu  
sectum p  
gici? qui  
coniunctam  
si quaram  
Eltne Dia

vis & potentia est: declarare, & in notitiā alii-  
cuius aliquem rei deducere? Quænam melior  
est rei declaratio: quàm ex forma causarum  
præstantissima? Ex forma igitur declaratio-  
nem quærens: quærit eam ex causa. Forma  
enim est causa per quam res existit, & à rebus  
alijs discernitur. Crassa & futilis contradi-  
ctionis hæc est implicatio: attamen certò ve-  
ra: quia interpretes dixit.

Quid amplius: *Quod in Topicis est causa: valet  
tantum ad bonitatem rei probandam, aut refutan-  
dam: non autem ad ὑπόθεσιν.* Potest igitur aliquis  
ex materia, forma, & efficiente rem probare,  
vel confutare: qui non attingit rei essentiā?  
& potest aliquis essentiā rei inuestigare ex  
causis: qui rem non probat? Quid ait Analy-  
ticus tuus, cum rei causas explicat: nonne ve-  
ritatem ὑπόθεσεως rei comprobat; & inde con-  
traria refutat? Mira somnia!

Verum, inquis, *questio sic formata: Quæ est causa  
æstus maris? ne quidem Dialectica.* Quis igitur ô  
Domine Philippe fuisti: qui non modò cau-  
sas in Dialectica tua proposuisti, sed & hanc  
quæstionem, primo & quarto libro, tanquam  
præceptum singulare alterū Dialecticæ sub-  
iectum posuisti? Quid hîc omnes egistis Lo-  
gici? qui Dialecticæ quæstionem in simplicem &  
coniunctam tribuistis? Sed audi vir Analytice:  
si quæram: *Cur septimus dies in morbis est Criticus?*  
Estnè Dialectica talis quæstio? Non est: quia

*Questio  
Dialecticæ*

¶

*necita, nec non responderi potest.* Apodictica igitur? Multò minùs: quia res est obscura: cuius tantùm probabiles dantur rationes: non apodicticę. Nimirum Dn. Philip. iterum cum Rameis est nouus stoicus: qui hanc quæstionem Dialecticę materiæ, in hac Peripaterici significatione specialiter acceptę subijcit, lib. 4. tit. cur triplex est syllogismus, &c. Discrimen igitur & ipse non rectè intellexit.

Quid autem de syllogismo toties inculcas: Causam esse cognitionis hunc, & conclusionis: non ipsius rei? Dauus hîc sum profectò: non Oedipus. Si rem intelligis de materia, quæ venit in disputationem syllogisticam, cur cognitionem causæ alicuius syllogismus in conclusione monstrans, vel causam probans non etiam probat causam ipsius rei? Causa rei sine re ipsa tanquam effecto nunquam est. Apodictica nos in cognitionem rei deducit: res scrutatur, & earum naturas nobis aperit: non ipsas res producit, nec illarum est causa: quòd solius est naturæ. Sed dic mihi quæso: quæ ars adfert principium cognitionis in aliqua re? nõnne simul adfert illa principium rei? Cognitio rei nõnne descendit ex causa rei, & principio ipsius. Quid tandem vis tibi vanis istis & vagis disputationibus? quę subtiliores sunt, quàm vt in tironum sensus cadant: quos illis curandos suscepisti.

Obiter hîc inseris definitum & definitio-



nem esse numero idem. Res ipsa est eadem si- *Definitum*  
ue definita sit, siue definiatur: at ita confide- *& defini-*  
rata res neq; definitum; neq; definitio dici- *tio an idē*  
tur. Definitum igitur & definitionem, vt *sint.*  
sunt argumenta Logica, si numero easdem  
putas esse: grauis error est. Definitum, est  
res quæ definiiri debet: definitio, est quæ rem  
definit. Alterum sine altero non existit: cum  
sint correlatiua. En hæc definitione disse-  
runt inter se: & relationis, quæ non nisi inter  
duo cōsistit, societate sunt coniuncta: nume-  
ro igitur non sunt eadem: sicuti numero non  
sunt idem frater & frater: quamuis eandem  
definitionem habeant. Quippe ratione simi-  
li partes erunt eadem numero, cum toto: for-  
ma cum formato: quia qui de toto negat, is et-  
iam de partib. qui de forma, is etiā de forma-  
to. Quàm verò hoc sit absurdum, nemo non  
videt.

De Dialectice fortasse satis. Quid de Rhe-  
torice dicis? Illa minùs firmis vtitur argu-  
mentis, atq; Dialectice. De argumentis Rhe- *Argumen-*  
toricis infra dicetur latius. Hic illud tantùm *ta Rhetorica sunt*  
considera lector: quamnam possit haberi fides *leuissima*  
oratori: & quomodo persuadere possit leui- *Peripate-*  
simis vtens argumentis. Dialectice vtitur tan- *tico.*  
tùm opinabilibus, & dubijs: finis eius est du-  
bitatio. Rhetorice verò multò adhuc leuior-  
ibus. At opinionem suprà posuisti mediam  
inter ignorantiam & opinionem, Dicigitur

N 3 quæ-

198 APOLOGETICA RESPONSIO

quæso: quid tandem possit esse inter opinio-  
nem & falsitatem: quo Rhetor se suosq; po-  
scit auditores oblectare. Ecquid opinio alia  
leuior: alia firmior? Leuior autem quantum  
distabit à falsa? Si igitur Logicus habet opi-  
nionem firmiorem: Rhetor necessariò fal-  
sam fouebit: plus enim vno verum nequit  
esse. Et si Dialecticus ex firmioribus suis præ-  
ter opinionem nihil excitare potest: quid  
quæso Rhetor ex leuissimis persuadebit audi-  
toribus argumentis?

Sed inquit, Rhetores multa habent subsidia, qui-  
bus infirmitatem subleuant, inter quæ præcipua sunt:  
Ethymemata fucata, hoc est Sophistica. Sophistam

Orator su-  
perat So-  
phistam  
Scholasti-  
cum, et so-  
phisticis v-  
titur argu-  
mentis, vi-  
de præced.  
cap.

scholasticum sæpè superat. En capite vobis hoc o-  
ratores: egregiam verò laudem; leuissimas o-  
piniones adfertis: easq; mendacijs & vafrijs ma-  
chinamentis, ne aduertantur, obtegiris. Quid  
fœdus dici posset in amplissimam Rhetoruna  
facultatem! Hocine philosophi est, dicere,  
dictumq; comprobare: vt fucum faciant au-  
ditoribus: quo melius nos circumuenire pos-  
sint? Vbi frons? vbi pudor? vbi Ethica, & Po-  
litica scientia Peripatetice tua? Flagris & pla-  
gis in exilium, si philosophus esses, cuiusmodi  
homines ultra Garamantas amandares: vt-  
pote rei tam publicæ quàm priuatæ pestes.  
Sed Peripateticus est: silesee.

Causa Rhe-  
torica.

Veruntamen si minùs firmis vtitur orator  
argumentis: cur ipsi causarum magnificus &  
sciens.

Re  
scientific  
Aristote  
non fugit  
possunt ap  
ria noti  
tantò m  
fins ex i  
si facit: a  
miora I  
qui cau  
argumen  
tas, conc  
l. & Cicu  
si paulò  
gaciores  
possint e  
Quid  
& incert  
vel omni  
tur de cer  
proferre  
stituto?  
rij Roma  
suppetias  
cipum or  
cessum li  
putas? H  
tentia præ  
immò qu  
probabile

scientificus ille locus est tributus, ab ipso met Aristotele? *Quia versatur in materia notiori, quæ non fugit auditorem, quas homines plebei facillimè possunt apprehendere.* Quid hoc causæ? si materia notior est, ut etiam plebeius intelligat, tantò manifestior est causa rei: râtòq; nervosius ex ipsa rei natura differere potest. Quod si facit; apodicticus cur non erit? & cur infirmiora Dialecticis protulerit argumenta: qui causam proferet omnium certissimum argumentum: quæ Logicis non est, ut tu putas, concessa. Et cur non eadem de causa Dialecticus utetur causarum argumento: quòd, si paulò sit obscurior ipsius materia: tantò sagaciores habeat auditores: qui pari facilitate possint causas rerum percipere.

Quid verò rei, quòd orator in adeo dubijs, & incertis fluctuat materijs: ut plerorumq; vel omnium sit opinione suffulta. Non igitur de certis reb. & necessarijs disputat? Non proferre potest apodictica, si suo seruiant instituto? Finge Cæsareum oratorem in imperij Romani Comitij hortari principes, ad suppetias bello Turcico ferendas. Finge principum oratorem hortari Cæsarem, ad processum litium in imperio reformandū. Quid putas? Hiccinè pro confirmatione suæ sententiæ proferre valet tantum res opinabiles; immò quavis opinione debiliores? quas ut probabiles reddat, *vasis quibusdam in machinamen-*

## 200 RESPONSIO AD CAP. XI.

ut uti necesse habuerit? Nullo modo: quin potius, ut sunt grauissimæ causæ: sic etiam grauissima rationum momenta, & necessarias valebit adducere causas ex ipsa rerû & circumstantiarum natura: quibus non opinionem modò multò minus opinione quiddam leuius: sed ipsam necessitatē potuerit principum coronæ & Maiestati Cæsareæ persuadere.

*Non effe  
tutile  
Apodicti-  
ces & Dia-  
lectices dis-  
serimen,  
&c.*

Ex quibus omnibus apertè proluet: quanta vanitas sit & futilitas in artis disserendi distractione; in Apodicticen, Dialecticen, & Rhetoricen. Quam puerilia & inepta subtilium distinctiucularum stamina: quibus tanto cum sudore ruinosas ædes suffulcire Peripateticus laborat. Cuius tamen ad eò nulla rei patet utilitas: ut in tanto feruore nullū potuerit ex auctore quopiam bono nobis exemplū prodere: quo tantam distinctionis illius sapientiam, quam arroganter proclamat, saltem per trasennas ob oculos ponere quiuisset. Quid igitur opus est istis tricis & quisquilijs? quid opus arte triplici: cum vna sufficiat ad omnia? quam Logici nostri, & priorum seculorum omnes ad vnum, solo Aristotele, & vel maximè interpretibus ipsius exceptis, eleganter, breuiter, & perspicuè descriptam reliquere: cuius ita præcepta generalia; ut non tantum in probabilibus: sed etiam necessarijs, & apodicticis, quid verum, falsumue sit, ad illorum ductum nobis inuenire liceat.

DIS-

DIS-

DI-

Aristo

Scribi  
fragi  
dam fra  
dis disti  
chilia, a  
neuolet,  
nus fuer  
fuisse An  
fortuna  
ambitio  
cis, Ora  
Philoso  
ratores  
simas q  
drum,  
Thom  
cas, La  
moria,  
xerum  
cerum  
ita sunt



DISSERT. SCHERB.  
CAPVT XII.

Aristotelis defensio; &amp; monstrosa confusio in nouis Dialecticis,

**S**cribit Plato de Glaucō Marino, ei factō naufragio, partes quasdam fuisse contusas, quasdam fractas, quasdam penitus amissas & undis dissipatas: Contrā autem adhaesisse illi conchilia, algam, & lapides. Equidem, lector beneuole, si ex me queras, quis ille Glaucus marinus fuerit, aperto dicam, & sine circuitione, fuisse Aristotelem. Neg. enim profecto miserius fortuna cum illo naufrago egit, quā hodie ambitio hominum, cum Apodicticis, Dialecticis, Oratorijs, & Sophisticis, immo cum tota Philosophia Aristotelis. Habuit hic vir admiratores ingenij sui tot iam annis, tot praestantissimos viros: In ijs Theophrastum, Alexandrum, Galenum, Auerroem, Auicennam, Thomam: Vno verbo, scholas Graecas, Arabicas, Latinas: inuenti tandem sunt nostra memoria, qui cornicum, quod aiunt, oculos confixerunt, easq. fatuitates huic Philosopho obiecerunt, quae si sexcentesima ex parte recte obiecta sunt, nullus unquam triobolaris bacularius

N 5      fuit,

fuit, eo pinguior & stupidior. In quo tamen summo stupore, rursus aut oportet acumen eius intreris, quod pinguiissimas suas sententias, perpetuam inconstantiam, perpetuam tautologiam, perpetuam violationem praeceptorum suorum, adeo vasse occultavit, ut tot tantique viri nihil horum unquam odorari potuerint, aut certe summe stupiditatis illa, quae dixi praclarissima Philosophiae lumina, etiam condemnanda sunt: stupidissimum dico Galenum fuisse: stupidissimum Alexand. stupidissimam Auerroem, non viros amplius, sed plus quam pueros, si hos tam pueriles errores, qui obijciuntur, cernere non potuerunt. Sed nimirum aliter res habet. Sunt quidam homines naturâ vavî-onoyvô & simul ambitione occacati, qui tum se summo loco futuros sperant, cum alios in imum precipitauerint. Magni illi quidem interdum in certo quodam genere, sed maiores futuri, si minores esse vellent. His frustra occinas id, quod iam olim auctore Eusebio ab Aristotele dictum fuit, de Aristotelis calumniatoribus: Eorum etiam nomina & libros unâ cum ipsis interire. Frustra etiam id, quod à summo Scaligero dictum est: Aristotelis calumniatores pecora esse. Sed dices: Hec quidem Rhe-

torica,

torica, & cum multis communis, potest esse de-  
 fensio. Equidē non nego posse fortassis ad quos-  
 dam Philosophos idem hoc transferri, qui gra-  
 uiter tamen lapsi sint: Sed qui duobus fere mil-  
 libus annorum tam prestantes sectatores ha-  
 buerit, ac nunc demum tot turpium errorum  
 conuictus sit, certē scio ego adhuc nomen. I-  
 tag, Iure hoc dubitationem excitet. Sed videa-  
 mus ex rei naturā. Apodictica sunt exerce-  
 nata: ita tamen ut partium quarundam, ne-  
 scio quae imago remanserit sanē quā tenuis es  
 confusa: Dialectica eandem inimicam vim fa-  
 ti subierunt, si omnia eius membra perlustres,  
 nisi quod loci problematum ἡ ἀπλὴς ὑπάρχειν,  
 benigniorem fortunam habuerunt: Rhetori-  
 ca itidem mirabiliter sunt correctā, vel potius  
 castrata: Sophistici deniq; Elenchi non cir-  
 cumcisi, sed funditus excisi sunt. Pro his in-  
 uentio quaedam communis ex Apodicticis, Rhe-  
 toricis, & Dialecticis conflata est: morsum  
 ad minimum, biceps. Si enim aliud est sci-  
 entia, aliud opinio & dubitatio: si item aliud  
 facultas animi ἐπιστημονικὴ, aliud σοφιστικὴ: Si a-  
 liud etiā est docere καὶ ἀλθιδεῖαι, adhibita ἀ-  
 κριβολογία ἐπιστημονικῇ, aliud sese in utramq; par-  
 tem disputando exercere: si deniq; aliud est,

vira.

*ἡ ῥατῶν ἀλλὰ πῶς ῥησέναι, aliud ἢ πῶς ῥησέναι,*  
*nimirum etiam instrumenta & propositiones,*  
*utroq; alie atq; alie erunt: aliudq; erit λόγος*  
*διδοῦναι καὶ ἁπλῶς & artificis statera, aliud ὑποβάσι-*  
*ναι, & popularis trutina: non magis certè con-*  
*fundenda, quàm scientia & opinio: habitus*  
*certus & habitus dubius: καὶ ἑκάστη & offi-*  
*cium, medium: Gladiatoria & ars bellica. In*  
*scientijs enim maxima sæpè laus est, à populari*  
*sententia quàm longissimè abesse: at verò con-*  
*trà in Gymnasticis, & multò magis in Orato-*  
*rys, nihil tam vitiosum, quàm à communi iu-*  
*dicio abhorre.* In scientijs etiam summa  
 adhibenda est diligetia in inuentione causa-  
 rum, principiarum & elementorum cuiusque  
 rei, itemq; τὰ πρότερον ἀγνοούμενα: de quibus nihil  
 in Dialecticis, multò minùs in Rhetoricis.  
 Cum enim inuentio respondere debeat qua-  
 sitioni, plurimùm autem inter se differant qua-  
 sitiones epistemonica à Dialecticis & Oratorijs  
 (ad has enim potest responderi Ita, aut Non:  
 ad illas, non item) Quà igitur una eademq; in-  
 ueniendi ratio potest constitui? At, inquires,  
 ratione uti est commune quiddam, & fusu[m]  
 per omnia. At, inquam, hæc ipsa rationalis  
 anima vis, qua aliud ex alio colligimus, diuidi-  
 tur,



*tur in doctas iudic. & in incognitas. Sempérne  
 volitabimur in quibusdam communibus? An  
 non tandem audiemus Platonem, qui docet,  
 diuisionem & rerum & verborum copiam af-  
 ferre, & sine ea nos neq. recte sentire neq. lo-  
 qui posse? Etiam oratio communis est, Phi-  
 losopho, Poëta, & oratori, hocq. commune ha-  
 bet vbiq., vt sit perspicua. Non tamen pro-  
 pterea omnibus his planè eadem: Alia certè  
 poëta in theatro hominum mores imitantis &  
 oblectantis, alia Oratoris in foro contendentis  
 aut narrantis: alia Philosophi, in schola rerum  
 naturam explicantis. Neq. hac ab vno artifi-  
 ce, quatenus vno est habitu praditus, traden-  
 da sunt: cum ex cuiusq. fine & rei subiecta va-  
 rietate differentia nascantur. Ex hac autem  
 confusione verè id hodie animaduertas, quod  
 de Chrysippeis Dialecticis suprà ex Galeno vi-  
 dimus. Non enim piget idem iterare, si fortè  
 tanti medici repetita medicina, tandem huic  
 morbo nostro mederi possit: Inde siquidem ef-  
 fectum est (inquit) vt in eorum libris omnis  
 generis assumptiones nullo habito delectu com-  
 mixtæ sint: Sæpeq. precedat, si ita inciderit,  
 oratoria argumentatio, sequatur exercitatio-  
 ria, ac dissertatoria, deinceps scientiam effi-  
 ciens,*

ciens, postremo loco, si ita fors tulerit, capriosa collocetur. Ex his etiam intelligitur causa facilitatis & breuitatis, qua superficialij homines nimirum quantum sibi hodie placent. Exterminatis enim Apodicticis, libris scilicet acroamaticis, in quibus omnis subtiliter & perspicuis philosophandi ratio continetur: proscriptis etiam, aut capite diminutis Topicis, Rhetoricis & Sophisticis, mirum non est, breuia omnia esse facta & facilia. Sed absq; horum auxilio, quam acres veritatis inuestigatores, amabilis ista breuitas & facilitas pepervint, grauium philosophorum iudicium esto. Atq; hac quidem eminens tantum ostensa sit alienissimarum rerum confusio. Videamus mutilationem aequè grauem.

## RESPONSIO AD CAPVT XII.

POSTeaquam Peripateticus noster thronum sibi suum satis Analyticè, per Apodicticè, Dialecticè, & Sophisticè, hoc est, veras, opinabiles, & falsas rationes, stabilire visus est: progreditur hinc: & sceptro suo, quid Ramus iniquiter, cum in artes admiserit: cum ex artibus omiserit: non cum figura & strepitu iudicij sollemnis: sed de plano declarat: &

ab

ab omnibus sic haberi flagitat. In qua re, quo  
lectorem magis attentum, commotumq; red-  
dat: de repente profusis lachrymis (quibus  
utinam vellet Heraclitus suas adiungere!) A- *Naufragium Ari-*  
ristotelis in Philosophico freto naufragium, *stotelis.*  
ante annos bis mille praevisum: & à Platone,  
sicut ex suo consingit cerebro, in Glauci Ma-  
rini persona subindicatum, deplorat: vt si non  
solidis argumentis, quasi rebus desperatis: ista  
saltem ratione lectoris in animum se pene-  
tret.

Quid igitur hoc rei dicat aliquis? nimirum  
putat iniquos vt dicam leuiter in Aristotelem  
fuisse Rameos, & adhuc esse: qui non erube-  
scant illius se placitis quibusdam, veris ex ra-  
tionibus, opponere. Quodd hic Peripateticus  
isto plebeio, & anili suo, quod sepius antè sub-  
innuit, argumento comprobat: *habuit hic vir*  
*duobus ferè millibus annorum tot praestantissimos se-*  
*ctatores: vno verbo Scholas Graecas, Arabicas, Latinas:*  
*Ergò non est erroribus illius, quos se volunt offen-*  
*disse Ramei, cum ab illis non sint animaduuer-*  
*si, obstitendum. Egregia sanè ratio: & tanta*  
*tibi visa: vt illam Rameis in primo limine vo-*  
*lueris obtrudere. Trepidabam profectò: &*  
*vehementer ab initio legens, & subsistens ad ista*  
*verba: tot praestantissimos viros: vchementius*  
*autem ad ista: Scholas Graecas, Arabicas, Latinas, etc:*  
*Sed pergens video montes parturire. Ex prae-*  
*stantissimis enim bis mille annorum viris,*  
non

non potes proferre meliores: quàm Theophrastum, Alexandrum, Galenum, Auroroën, Auicennam, Thomam. Adde quæso, si placet: Scorum, Occam, Holcot, Bricot, Albertum, Tappardum, Ruardum, Petrum de Haliaco, Suicetum, &c. Hoc enim erit adhuc speciosius. Priores mitto: quamvis Galenum sæpè dissentire ab Aristotele non nesciam.

*Thomas  
Aquinat.*

Quid verò tibi vis cum Thoma? qui, cum esset ingenio sit acuto, miser incidit in obscurissimos Aristotelis interpretum libros: ex quorum lacunis inanes illas subtilitatum, & distinctionum nugis hausit: quibus Theologiam postea SS. foedissimè conspurcavit: & Aristotelicorum phantasmatis sacrosanctos nostræ Religionis articulos horridè corruptit. Quod negare non potes: nisi Pontificiæ Religionis esse mancipium malis: quæ pingit Spiritum S. sub specie columbæ auribus Thomæ adhaerentem, & commentationes ipsi insusurrantem: inter quas & illæ forsàn: quibus Aristotelem maculavit. Si credere fas est. Adèd vt hic, exemplo omaibus possit esse pijs: non vt inuitentur ad lectionem commentationum in Aristotelem scriptarum: sed multò magis, vt absterreantur. Princeps enim hic est illorum, qui scholasticam per Theologiam ecclesiasticam rem multis obduxere tenebris.

*Arabes.*

Quid autem cum illis ex vltima vocatis  
Arabia,

REN

Arabia, r  
& Auicenn  
machinas  
& sitantur  
ge: quæ s  
nec vllus  
16. natu  
et aditio  
celeberri  
corrupt.  
gratia: c  
benè cog  
Abenroës,  
nus explic  
randum.  
fuisse ing  
medicor  
Aristotele  
cognitio  
rum p  
quibus A  
sine Philo  
viquam  
Polo Prol  
pro Crat  
culis v  
spicuum  
confidenc  
ci; & qu  
derit Alex



Arabia; rapinis terra nobili? Auerroën dico;  
 & Auicennam? quos sæpius nobis tanquam  
 machinas validissimas opponis. Si non piger;  
 & si tantum est ocij, quæso te Peripatetice, le-  
 ge: quæ scripsit de his Arabibus, non Ramus,  
 nec ullus ex Rameis: sed antequam Ramus  
 16. natus esset annos, vir magni nominis, & ob  
 eruditionē stupendam per orbem litterarum  
 celeberrimus, Iohann. Lud. Viues lib. de caus.  
 corrupt. art. 5. Quæ libet huc adscribere tui  
 gratia: cum lectori non dubitem, quin sint  
 benè cognita: Nomen est commentatoris nactus  
 Auenroës, homo qui in Aristotele enarrando, nihil mi-  
 nus explicat; quam eum ipsum, quem suscepit decla-  
 randum. Sed nec potuisset explicare, etiamsi diuino  
 fuisset ingenio: cum esset humanus, & quidem intra  
 mediocritatem. Nam quid tandem adferebat, quo in  
 Aristotele enarrando posset esse probè instructus? non  
 cognitionem veteris memorie, non scientiam placito-  
 rum prisca discipline, & intelligentiam sectarum;  
 quibus Aristoteles passim scatet: Itaq; videas eum pes-  
 simè Philosophos omnes antiquos citare, vt qui nullum  
 vnquam legerit, ignarus Græcitatē, ac Latinitatis, pro  
 Polo Ptolomeum ponit, pro Prothagorâ Pythagoram;  
 pro Cratylō Democritum, libros Platonis titulis rudi-  
 culis inscribit: & ita de ijs loquitur, vt vel ceco per-  
 spicuum sit, literam eum in eis legisse nullam. At quàm  
 confidenter audet pronunciare: hoc aut illud ab eis di-  
 cti; & quod impudentius est: non dici: quum solos vi-  
 derit Alexandrum, Themistium, & Nicolaum Dama-  
 sciūm:

Auenroës.

Audin?

# 210 APOLOGICA RESPONSIO

scenum: & hos, vt apparet, versos in Arabicum peruerso  
 sistime ac corruptissimè. Citat enim eos nonnunquam  
 & contradicit, & cum eis vixatur, vt nec ipse quidem  
 qui scripsit, intelligat. Aristotelem verò quomodo legit?  
 non in sua origine purum & integrum, non in lacunam  
 Latinam deriuatum, non enim potuit linguarum ex-  
 pers, sed de Latino in Arabicum transfusum. In qua  
 transfusione ex Græcis bonis facta sunt Latina non bo-  
 na, & velle dicit, ex Latinis verò malis Arabica pessima.  
 Et hæc vir doctiss. exemplo satis euiden-  
 ter demonstrat, in sequentibus: quæ breuitatis  
 gratia non addo. Vide tamen paullò post  
 hæc etiam: Rogo te Abenrois, quid habebas, quò cape-  
 res hominum mentes, seu verius dementares? cepe-  
 runt nonnulli multos sermonis gratia, & orationis le-  
 nocinio: te nihil est horridius, incultius, obscenius, in-  
 fantius. Alij tenuerunt quosdam cognitione veteris  
 memorie; tu nec quo tempore vixeris, nec qua ætate  
 natus sis, nouisti; non magis præcitorum consultus  
 quàm in solis, ac solitudine natus, ac educatus. Sunt  
 quos libenter legimus propter experimenta, & obser-  
 nationes variarum rerum in natura, vt Albertum Gro-  
 tium: tu velut in alia natura genitus, & versatus de hac  
 nihil loqueris, vtq; in Aristotelem scribens: nam libros  
 tuos medicos non legi. Admiratione atq; omnium lau-  
 de digni sunt habiti, qui animos formauerunt, qui præ-  
 cepta tradiderunt bene viuendi: te nihil est scelera-  
 tius, aut irreligiosius: impius fiat necesse est, & atheos:  
 quiquis tuis monumentis vehementer sit deditus. E-  
 quidem coniecturas omnes consumsi. Iam dicit ipse, quæ  
 potiss-

Audi Pe-  
 tipatetice!

Attende  
 Seherbil!

REN  
 possamini  
 tua culpa est  
 pliceres: na  
 imperitia &  
 ambus man  
 suum faci  
 rent, nec a  
 ferensia qu  
 runt, alio  
 imperatores  
 metaphysic  
 dentur mil  
 sphemas M  
 doctus, m  
 tis, credo  
 tetice: r  
 seccatore  
 terrere ve  
 hic ciul  
 sunt leuio  
 Verum  
 millia pro  
 le millen  
 roribus:  
 Etu temp  
 num cer  
 niorum  
 dunt quod  
 bis. Qui

potissimum re, quibusdam placuisti: audio, teneo, non tua culpa est, sed nostra: non tu adferebas, quo non displiceret: non approbanit te tua doctrina, sed aliorum imperitia & torpor: suavia erant obscuris obscura, inanibus inania, & quibusdam pulchra sunt visa, atq; ad fucum faciendum aptissima. Que nec ipsi intelligerent, nec alij essent intellecturi: nam existimationem scientia querebant, non scientiam: multi te non legerunt, aliorum sunt iudicium secuti. Ab quibus propter impietates fuisti gratus: nam & Aben ois doctrina, & *Arrige an* metaphysica Auenne, deniq; omnia illa Arabica vires! dentur mihi respicere deliramenta Alcorani, & blasphemias Mahumeti insanias: nihil fieri potest illis indoctus, insulsus, frigidus. Vis adhuc plura? Satis, credo. Et hæc habet tibi Domine Peripatetice: tales sunt præstantissimi tui viri: tales sectatores Aristotelis: quorum larua nos deterrere voluisti: quorum gratia tam panicas hæc ciulationes emittis: quod à nostris fortè sint leuiiores habiti.

Veruntamen si centena talium virorum *Auctoritas* millia proferre posses: qui per annorum mil- *non habet* le millena millia steterunt ab Aristotelis er- *tur pro fir* roribus: conequod ab initio falsum fuit, tra- *maratio-* ctu temporis ad verum conualesceret? Ratio- *ne.* num certant Ramci pondere: non testimo- niorum numero: Manus ipsorum sunt ciulata: credunt quod vident: Notum quod res id dicunt vobis. Quid igitur vestras auctoritates obgan-

## 212 APOLOGETICA RESPONSIO

nitis: quibus fidem nemo cogitur habere: nisi certis fuerint argumentis, è rei natura petitis stabilita: vt in dissertatione mea tibi ac omnibus manifestum feci. Philosophus fuit Aristoteles, non Apostolus. Philosophi autem est: ex certo rationum discursu sua demonstrare dogmata; si fidem sibi velit haberi; quod vbiunque præstat Aristoteles: hic illum Ramei magnificiunt: vbi verò negligit; non antè credunt ipsi: nisi, *quid & quare* possint accredere, præuiderint. Nam si rei natura diuersa, vel planè contraria dicat: ab Aristotele in veritatis castra transire, & ipsius potius naturæ vocem, quàm Aristotelis, ipsis sequi non est religio. Neq; tamen Aristotelem propterea iriobolarem Bacularium, vel stupidissimum Galenum, & Auerroën clamitant: vt tu facis hoc loco: sed si lepsiōis aliquid occurrit, humanitati adscribunt: & cuiq; suam, quam meretur, laudem relinquunt.

An illa planè sunt hæc argumenta vestra: quibus hodie nihil frequentius, in adferendis Pontificæ Religionis dogmatibus. Vulgaris enim hæc cantilena: quòd ista religio steterit ita, per mille quadringentos, & amplius annos: quam tot Patres sancti, Martyres, Theologi, Reges, Principes adeòq; Pontifices ipsi complexi sint, fouerint, propugnauerint. Quid cum idèone quæ contra manifestum Dei verbum sunt ob antiquitatem recipienda? Non

dices?

RE

dices: sper  
bit in reb  
centsecun  
lolaria su  
vtiq; per  
& hos om  
idèone ve  
pudianda  
ria disput

Sed hi  
culum li  
quòd sum  
precipit au  
cerebro t  
turbato.  
quispiam  
tium stud  
& citius ar  
tantos cu  
bores con  
tarixandi  
tandi con  
que magi  
ristotelis,  
demonstr  
cendi disc  
tra Ariste  
traq; ordi  
non vt in  
luminosè



dicēs: spero. Sed quantò minùs istud obtine-  
bit in rebus Philosophicis; quæ nostro subia-  
cent secundum veram rationem sensui? Idol-  
latria supra tria annorum millia præstantes  
vtiq; per omnes regiones, habuit sectatores:  
& hos omnes, quos tu hîc tantopere defendis:  
ideone vera: vel saltem cum dubitatione re-  
pudianda? Siccinè decet Analyticum de re se-  
ria disputare tam apodicticè?

Sed hîc iteram Rameos tibi mordere clan- *Ambitio*  
culum libuit; ambitionem illis exprobranti: *Summo ex-*  
*quod summo se loco futuros sperant, cum alios in inum probrata*  
*precipitauerint. Vnde profectum hoc est? ex refellitur.*  
cerebro tuo, inuidia turgido, maleuolentia  
turbato. Calumnia hæc est mera: etsi maior  
quispiam te diceret. Vt compendiosius in ar-  
tium studijs iret iuuentus studiosa: vt rectius  
& citius artium præcepta perciperet; idcirco  
tantos cum tanta suscepit inuidia, & odio la-  
bores coniunctos Ramus: vt etiam à depraua-  
ta rixandi, & de lana caprina futiliter dispu-  
tandi consuetudine, studiosos abduceret: vt-  
que magis cum ratione quàm auctoritate A-  
ristotelis, & aliorum philosophari nos debere  
demonstraret; idcirco ab Aristotelicorû do-  
cendi discendiq; more discessit: idcirco con-  
tra Aristotelis quædam praua dogmata, con-  
traq; ordinem, in artibus tradendis, differuit:  
non vt in inum præcipitaret eum: quod ca-  
lumniosè dispergitur à vobis in vulgus: sed vt

## 214 APOLOGETICA RESPONSIO

lectores informaret, vt cum iudiciolegerent, vtilia fecernentes ab inutilibus, & obsevis: vtq; non vt stupida pecora: sed vt homines ratione præditi ponderandis ipsius dogmatis

*Aristoteles* incumberent. Quam igitur in merito hic lo-  
*fuit ambig* brem Ramo adspergis: illum longè rectius in  
*et iohs.* illum ipsum tuum Aristotelem retorquere possumus: qui vtinam in gloria expectenda paulū fuisset moderatior, quæ illi haud dubiè contigerat amplissima: qui inuentorum diligentia, & acuminæ priores longè antecedeat; potuisset nobis reliquere multa à priscis sapientia studiosis, acutè ac prudenter excogitata. Sed ille, vt indefesso suo studio omnes, quotquot ante se aliquid scripserant, euoluerat, legerat, excusserat: ita neminem præteriuir, quem non carperere ratus tantum in se deriuaturum gloriæ; quantum alijs omnibus ademisset, tanquam sublimior esset ceteris, acutiusq; ac longius prospiceret. Carpit quiaē plerumq; merito, in quo ingentem meretur laudem, quodd falsas aliorum opiniones tanquam periculosa loca indicaret. Sed nonnunquam adfectatè, interdum non citra calumniam, in quo eum multi inceserunt. Nam veteres cum viderent rerum vocabula, quæ in promiscuo essent vsu, parum congruere ad ea, quæ ipsi accuratiorè naturæ inquisitione eruisent, vel ipsi sua sinxerunt verba, vel in communibus vsi sunt longissimis ac reconditisimis allusionibus ac metaphoris: nonnunquam id consultiò faciebant, quemadmodum dixi, vt cognitione rerum maximarum indignos prohiberent: Aristoteles ad eorum sententiam in alienissimam opinionem de-  
 torquen-

*Audin' &  
hoc?*

RE  
 torquenda  
 consensu po  
 condemnat  
 nem, de v  
 non solam  
 qua fortas  
 grauius,  
 quendum  
 in mimo:  
 Vide  
 lib. i. de  
 Sed ta  
 Apodictic  
 liter: Rhe  
 pauld ci  
 Sophistica  
 missis, d  
 sione ple  
 utili dist  
 Sed audi  
 aliud est o  
 instrumen  
 dus etian  
 Sed priu  
 Carit  
 fictionib  
 disponit  
 tur. At r  
 præcepto  
 mentis v

torquendam, vulgari est abusus significatione, ut eos  
cor sensu populi premeret, & quasi publico preiudicio  
condemnarer: ut de Ideis & motu anima contra Plato-  
nem, de vnitatem entium contra Parmenidem. Ea res  
non solum rerum antiquorum sententias nobis ademir,  
qua fortassis iactura fuisset tolerabilis; verum quod est  
gravius, Aristotelem nobis timidiorem effecit, ad elo-  
quendum quod sentiret, reputantem scilicet quod est  
in mimo: ab alio expectes, alteri quod feceris, &c.

Vide in hunc sensum plura, apud Lud. Viu.  
lib. x. de causis corrupt. art.

Sed tandem videamus ipsum naufragium.  
Apodictica, inquit, sunt exterminata: Dialectica simi-  
liter: Rhetorica mirabiliter correctata vel potius (ut  
paulò civilius loquaris, & vrbanius) castrata:  
Sophistica funditus excisa. Tum reliquis aliò re-  
missis, de Apodictices & Dialectices confu-  
sione plenius agis. De futile prorsus hac, & in-  
utili distinctione suprà satis, superq; dictum. 11.  
Sed audiamus tamen argumentum tuum: Si  
aliud est opinio, aliud scientia: etiam propositiones, &  
instrumenta alia, atq; alia erunt; & per consequens  
duas etiam Logicas artes Ramus conscribere debuit.  
Sed prius verum: igitur & posterius.

Cur ita verò Dn. Peripatetice? De propo-  
sitionibus libenter concedo, si ex re ipsa, quæ  
disponitur in propositione, differentia nasce-  
tur. At res non nascuntur in Dialectica, dicit  
præceptor noster Dn. Philippus. De instru-  
mentis verò planè nego: cum plerisque omni-

216 APOLOGETICA RESPONSIO

bus etiam è vestra schola Logices scriptoribus. Quibus enim instrumentis dispono propositionem certam, & quibus eandem declaro vel confirmo: iisdem etiam in dubie questionis disceptatione locus est. Equè enim Rhetor argumento causarum, edictuum & priorum adiunctorum, item definitionum, & diuisionum utitur: atq; Philosophus. Differentia autem omnis est, in rebus tractandis: quæ si possunt ex sui natura rectè discuti: scientiam gignunt. Si verò rei natura sit obscurior, vel vagabunda; probabilem dumtaxat opinionem procreant. Exempli causa: Ignis vrit: Cicero scribit. Dux sunt hinc propositiones: vtraq; ex causis, & effectis. Illa autem necessaria: hæc contingens. Causa dicitur cuius vires est; effectum quod ex causis exiit. Quæro iam: ecquid hæc definitio causæ, & effecti non competat æquè Ciceroni & scriptioni: atque igni competit, & vstioni? Nemo sanè hoc negabit. Quæ igitur est diuersitas inter has causas? Illa necessariò agit: hæc contingenter. Rectè. At hoc ex rebus ipsis Logicæ subiectis est discrimen: non ex Logices præceptis.

*Causa ne-  
cessitatis,  
& contin-  
gentia in  
argumen-  
tu*

Præcepta Logica sunt, ad bene dissertandum comparata. Dissertantur illæ res Physicæ: ex quibus propter clariorem suæ naturæ lucem, constantemq; rationem, constans gignitur scientia: dissertantur item res illæ Politicæ, quæ sunt inconstantis atq; debilis naturæ:

RE  
re: quæ de  
p. se est  
effecta, si  
parata, &  
non sit il  
rum casu  
nis est d  
sint caus  
propria  
sint, & ef  
ac vario  
torum ca  
compara  
cit Logi  
fitas. Et  
gici: quæ  
hic, sed v  
quàm di  
Philippu  
rum gener  
teria no  
tractand  
Quam  
natio Sci  
in prima  
statera, a  
tamen n  
derandi  
tum fie  
Quod a



ra: quæ debilem quoq; gignant scientiam necesse est. Dissertantur res utrobique per causas, effecta, subiecta, adiuncta, dissentanea, comparata, &c. idq; eodem planè modo: ut alia non sit illuc, quàm istuc argumentorum istorum ratio. Quod autem effectus Dissertationis est dissimilis: hæc est causa: quod in illis sint cause, perpetuæ, constantes, qualitates propriæ & essentielles, &c. in his verò causæ sint, & effecta debilia, in hominum opinione, ac vario & incerto circumstantiarum & euentuum casu posita. Quod igitur illinc verum comparatur; istinc probabile saltem; non facit Logicæ præceptorum, sed materiæ diuersitas. Et ita præstantissimi quique sensere Logici: qui describentes usum rationis, non duas hic, sed vnam nobis differendi: tam res certas quàm dubias, artem monstrauere. Sic Dn. Philippus inquit: *cum dicitur tria esse syllogismorum genera: de Materia dicitur*. At, inquam, materia non est artibus tractanda: sed materiæ tractandæ ratio.

Quàm igitur leuis hæc, & enervis ratio cinatio Scherbi tua, cui tantopere fidis, ut eam in prima colloces acie? Alia est inquis artificis statera, alia trutina popularis. Quid tum? alia tamen non est librarum forma: nec alia ponderandi ratio; quàm ut æqua bilance, quantum fieri potest, accurate res pensitentur. Quod autem maiori cum sollicitudine ponderatur

218 APOLOGETICA RESPONSIO

deratur aurum: atq; caseus: in re ipsa discrimen positum est: quòd ibi multum interfit non omninò æquissima rem trutina pensitari: hîc verò valdè parum.

*Sapientius quam  
debet communem  
opinionem  
vulgi spectare: sed  
veritatem.*

Quòd in scientijs à sententia populari debeat abesse: in alijs verò rebus à populi non stare iudicio vitiosum sit: nimis imprudenter excidit, & si sapiens, dictum fortasse nolle. Veritatem ubique, & in omnibus rebus differendis indagare Philosophi, & viri boni munus est: quam ex cuiuslibet rei natura metitur ad normam Logicam, & certitudinis principia: non ad huius vel illius opinionem: à qua semper abesse longissimè debemus, si falsa est: si certa, tenacissimè debemus eandem defendere. Quasi verò in regenda Repub, & digerendis hominum negotijs à communi iudicio stare debeat orator, & quis alius de rebus civilibus agens? Quid igitur si contra vulgi mores vitiosos, contra consuetudines peccati materiæ alentes, contra deprauatas eiusdem in rebus quibuslibet opiniones sit disputandum: quibus in oratorijs nihil frequentius? Ad candidi lectoris iudicium prouoco: & au læter dico Dn. Scherbi: in Oratorijs nihil tam vitiosum: quàm à communi iudicio non abhorrere frequentius.

*De causis  
etiam in  
Dialectica  
tradi.*

In scientijs causa, principia, & elementa rei sunt inuenienda: de quibus nihil in Dialecticis & Rhetoricis: cum ad illas responderi possit Ita & Non: ad istas Non item. De quæstionibus his antè dixi, quòd  
Diale-

RE  
Dialecti  
cerm v  
de causi  
tur argu  
neetian  
cipijs co  
quaso n  
eximius  
militib  
exci na  
ditores  
fit bellu  
uestigat  
polla  
Quid e  
ignorer  
fit, pler  
sa belli  
specie d  
recoqu  
trita?  
At, i  
in d. 25  
non rat  
gumen  
diuifio  
vires r  
dem qu  
dem vi  
etandis

Dialecticæ Dn. Philippus, & omnes alij subie-  
 cerint *vt ramq.* Sed in Dialecticis non agitur  
 de causis, principiis, & elementis? quid igitur  
 argumētum causæ facit in Topicis? Non  
 ne etiam res ciuiles, ex suis elementis, & prin-  
 cipiis constructæ sunt: an verò ex nihilo? Dic  
 quaeso mihi: si surgit hac tempestate Rhetor  
 eximius, Turcicum bellum iustissime geri  
 militibus persuasurus: quid ager? Sanè si rem  
 ex sui natura velit ipsam despiciere, & suos au-  
 ditores solidè docere: primum in genere, quid  
 sit bellum: postea quid iustum sit bellum, per-  
 uestigare opus habet: ex quibus fontibus suas  
 postea rationes tanquam riuulos diducat.  
 Quid enim de bello verba faciet; si quid sit  
 ignoretur? quid de iusticia belli: si, quid illa  
 sit, plerofq; lateat? Quæ si sint enodanda: cau-  
 sa belli, & principia tam in genere quàm  
 specie depromenda. Sed quid hanc cramben  
 recoquere fuit opus, cùm suprà satis sit pro-  
 trita?

At, inquis, *rationis in differendi vis illa diuiditur*  
*in διζευκτικὴν & ἀντισυνοικτικὴν.* At, inquam ego: illa  
 non rationis vis, quæ semper ijsdem vitur ar-  
 gumentis in Logica descriptis; sed materiæ  
 diuise est, in qua rationis vis exercetur. Quæ  
 vires rationis enodant certas quæstiones: eæ-  
 dem quoq; probabiles: ijsdem organis, & ea-  
 dem via; sed dissimili euentu: qui rebus tra-  
 ctandis, non tractationis modis venit adfi-  
 gnandus.

220 APOLOGETICA RESPONSIO

gnandus. Sententiæ ex quaestione disceptatæ  
divisio sic est: non ipsius instrumenti, quod  
disceptamus. *Semperne volabimus in hisce ma-*  
*terix cum organis confusionis tenebris?* Cur  
tu quoque non audis Platonem, rectè discer-  
nere iubentem.

Oratio  
quomodo  
fit commu-  
nis orato-  
ri, poetæ,  
Philoso-  
pha.

*Etiam oratio communis est, inquit, Oratori, Poë-*  
*ta, Philosopho: non tamen omnibus his eadem planè:*  
*cum alia sit poetæ in theatro. alia oratoris in foro: alia*  
*philosophi in schola.* Quæ igitur est inter horum  
orationes differentia? Dices credo: Philosophus  
simpliciter, & sine lenocinijs, atque pig-  
mentis animi, sui sensa, per verba clara, bre-  
viter prodit: Poetæ verò & oratores varijs ve-  
tuntur ornamentis, troporum & figurarum  
delicijs: quibus se magis delectabiles, & iu-  
cundos auditoribus efficiant. Ideoque orationem  
duæ nobis artes informant: Grammatica  
scilicet & Rhetorica: quarum illa purita-  
tem & convenientiam verborum: ista orna-  
tum docet. Rectè quidem: sed hoc ideo: quia  
sunt hæc organa simplicis, & ornati sermonis  
componendi diversa. Quibus enim regulis,  
etymologiæ & syntaxeos, purè & congruen-  
ter loqui sum edoctus: ex iisdem non possum  
dicere ornatè. Ornatus enim qualitas est à  
puritate destinata: quæ peculiaribus organis  
attemperata conformatur. Puritas igitur &  
congruentia sumitur à Grammatica; quæ om-  
nibus debet inesse sermonibus: quæ purita-  
te hæ-

RE  
te si quis  
natum d  
opem im  
simplicit  
ornat; &  
rator. N  
aliud; q  
ter Rhet  
iste verò  
Ecqu  
sit ars, q  
verò quæ  
ne! Si alia  
alia verò  
rent; sic  
quæ orna  
ter tibi  
est ad oc  
gumentis  
causis n  
& proxim  
semper  
nitionis.  
icem: no  
culpa est  
gumentis  
bilis: in  
non pos  
guentes  
& incon



te si quis contentus esse nolit, & insuper or-  
natum desideret in sermone suo: Rhetorices  
opem implorat: quæ tropis & figuris illa, quæ  
simpliciter erant proloquenda, depingit, ex-  
ornat, & speciosa reddit: siue sit poëta, siue o-  
rator. Nullum enim inter hos est discrimen  
aliud; quàm quòd ille ligatum, quem simili-  
ter Rhetorica monstrat, cum Grammatica;  
iste verò solutum sermonem vsurpat.

Ecquid in Logicis est eadem ratio, vt alia *Non est a-*  
sit ars, quæ probabiliter de re disceptet: alia *lia res Apo-*  
verò quæ apodicticè? Longius aberras o bo- *dictices: a-*  
ne! Si alia essent argumenta, quæ opiniones: *lia Diale-*  
alia verò quæ scientias disceptando produce- *ctices.*  
rent: sicut alia sunt organa, quæ purum; alia  
quæ ornatum sermonem conformant: liben-  
ter tibi cederem: At illud esse falsum, toties  
est ad oculum monstratum. Quibus enim ar-  
gumentis vsus sum in inquisitione scientiæ:  
causis nimirum, effectis, adiunctisq; proprijs,  
& proximis: iisdem quoq; si possunt haberi,  
semper vtor in inquisitione probabilis opi-  
nionis. Quòd autem res ibi processit: hinc non  
item: non instrumentorum: sed rei subiectæ  
culpa est: quæ in illis habet causas & alia ar-  
gumenta sibi constantia, & inuestigatu possi-  
bilia: in his verò vel præ nimia obscuritate  
non possunt dari causæ, & alia firmiter ar-  
guentes rationes: vel inquisitæ fragiles sunt  
& inconstantes. Vtrobique inuentioni argu-  
gumen-

## 222 APOLOGÈTICA RESPONSIÒ

mentorū incumbō: inuenta dispono. Quæ si certa fuerint ex dispositione gignitur scientia: si incerta, opinio. Quod si verò præ rerum obscuritate vel omnino nihil inuenire quco: vel incerta duntaxat: ecquid hoc in arte positum: ecquid hîc arte diuersa sum vsus?

Clarius dico: si alia est ars disputandi, vt scientiam mihi comparem: àlia verò vt opinionē duntaxat: sequitur quotiescunq; apodictica vt or in rei disceptatione: toties mihi scientiam parari. Si enim ab arte pendet hoc: omnino sequela hæc debet stare; posita namque causa: ponitur effectum. Quippe quoties Rhetoricam in sermonis adhibeo: conformatione: toties mihi sermonem, quicumque sit ille, & quibuscunq; de rebus conformare possum; elegantem, ornatum, & schematibus illustrem. At apertè falsum consequens. Quæstio enim si sit ipsa per se obscura, vel in dubijs, & fragilibus causis posita: etiã mille Analyticos adhibeas, & centum millia apodicticorum: nunquam tamen efficies; vt ex causis mobilibus, & inconstantibus constantes expromas, & immobiles: nisi rerum naturam perueras. Ex vero enim vt *nil nisi verum sequitur*: sic ex falso nil nisi falsum: ex dubio nil nisi dubium.

Quocunq; igitur te vertas Peripatetice Philoſophe: nūquam hoc cuertes mihi: quod illud, vt verum possit exquiri, & contingens,

non

non ab arte sed à rebus ipsis dependeat: quæ si  
 sint constantes, non obicure nimis, scientiam:  
 alias opinionem tantummodo per discepta-  
 tionem nobis producant. Vnus igitur, & i-  
 dem artifex, vt ex bona materia bonum; ex  
 vitiosa non nisi vitiosum conficit opus: vt-  
 cunq; miris illud tegat & occultet technis: i-  
 ta Logicus vnus, & idem si disceptet quæstio-  
 nem, certam scientiam promere potest: si per  
 se incertam: nunquam aliud quam opinio-  
 nem producet: vt cunq; causas omnes, & o-  
 mnia quærat argumetra apodicticè, immò et-  
 iam sophistica. En iterum prostratum Peri-  
 pateticæ superstitionis futile, & nugacissi-  
 mum Idololum.

Cur autem Galeni tui recoquis illud? Si  
 nosti Rameorum libros, in quibus Sophisti-  
 cæ sint adsumptiones: cum illis rem gere, Si au-  
 tem certas & probabiles simul ferre non po-  
 res, in disputatione rationes: ex orbe terreno  
 in cœlestem transuola. Nihil enim in hac re-  
 rum natura sic est expolitum: quod non ha-  
 beat aliquid admixtum labis. Et quam tu  
 mihi monstraueris vllius auctoris probi di-  
 sputationem: quæ non vnà cum Apodicticis  
 etiam probabiles rationes adsumserit: cum  
 quæ non profunt singula multa inuenit; vt poëta lo-  
 quitur. Quid igitur periculi, siue in dispu-  
 tando præcedat ratio probabilis certam: siue  
 subsequatur? Tu verò cum tres tantum dede-  
 ris no-

*Nihil ex  
 omni par-  
 te Apodi-  
 cticum.*

## 214 APOLOGETICA RESPONSIO

ris nobis adsumptiones: redde rationem: cur tuus Galenus quinq; posuerit: *apodicticas, sophisticas, exercitatorias, dissertatorias, oratorias.* Profer discrimē inter exercitatorias, dissertatorias; oratorias? cur non addidit Poëticas, scholasticas; disputatorias, ostentatorias, fabulosas, vanas, friuolas, &c. Vt autem ab hoc intricato capite me semel expediam: videt æquus lector apodicticē à Logica non differre præter subiectam materiam, vel Dn: Philippi præceptoris nostri testimonio probatissimo: quæ materia non potest in modo dissendi discrimen inducere: cum eadem sint vtriusq; tractandę organa. Euentus disputationis est diuersus: & hic à P. Rāmo sollemnissimè distinctus. Calumnia igitur est apertissima: quod de rerum alienissimarum confusione conuincitur a luerfariis. Summa autem Rameę philo-  
sophiæ in glaus hinc elucet: quod breuis illa sit, & facilis; vel ipsius aduersarij quamuis inuito testimonio. Nil enim ad artis alicuius præter veritatem, potest excellentiam dici melius demonstrandam: quàm vt relectis & abiectis inutilibus, superuacuis, & spinosis: intellectu facilis, & p̄ceptu brevis fiat.

Illorum enim omnium, quæ Ramea prætermisit Philosophia, possumus auxilio carere; sine omni veritatis, & studiorum intertrimēto: immò cum maximo commodo: vt  
tò vel vno progredi possemus anno: quo vix  
duobus

Breuitas  
arguitur.

REN  
duobus v  
cet. Qua  
abq; illor  
non mod  
mni facu  
consultor  
quorum  
meę testin  
experient  
losphi i  
ris consul  
artes ipsa  
bus sagac  
rint. Si d  
rissimoru  
thulij, Rig  
mulgatos  
antehac, i  
subduces  
tionibus; n  
rebus in c  
facultate

DIS

De

T<sup>o</sup> x  
verum



duobus vel tribus Aristotelico suspicere licet. *Quam autem acres veritatis inuestigatores absq; illorum, quæ tu requiris, auxilio Ramei sint: non modò grauium Philosophorum in omni facultatum genere, Medicorum, Iurisconsultorum, & Theologorum est iudicium: quorum aliqua produxi in fine dissertationis meæ testimonia: sed testatur etiam quotidiana experientia; quam feliciter, non modò Philosophi in Ethicis, & Physicis: sed etiam Iurisconsulti, & Medici in suis facultatibus, & artes ipsas conscripserint & veritatis in artibus sagacissimi peruestigatores huc vsq; fuerint. Si dubitas: adspice saltem virorum clarissimorum: Scribonij, Brighthi, Vultej, Althusij, Rigeni, & aliorum libros publicè promulgatos: adspice, & ex tuis, qui paria fecerit antehac, in medium produce: vel cum tuis te subduce subtiliter & *καυσίως* philosophandi rationibus: nobis autem vttiliter, & perspicuè, de rebus in communi vita necessarijs, differendi facultatem relinque.*

## DISSERT. SCHERB.

CAPVT XIII.

## De mutilatione Dialecticorum.

**T**O igitur aucto ipfismet auctoribus est regula et  
verum pñeuer, quid in artibus retinen-  
dum.

dum, quid exterminandum. Eſſo ſanè. At vero, à Chryſippe, non eſt unica ratio eorum, quæ ſunt per ſe. Prima & ſecunda ſignificatio, fuerunt ad Mathematica approbata. Quarta eſt uſitatiſſima in Phyiſicis: Eſt etiam uſitatiſſima in ſcientia ciuili, in artibus, in Analyticis, in Gymnaſticis, in Oratorijs: cum in his, propoſito fine, ea colliguntur & in arte traduntur, quæ per ſe, & ſua vi, finem illum progignere poſſunt: eaq; arti illi homogenea & neceſſaria ſunt. Cur igitur ex Gymnaſticis præcepta ſuſtulſtis τὰς αἰσῶν & τοὺς πόδας? An nihil faciunt ad rem? An in arte militari quoq; τὰς αἰσῶν, ſive aciei inſtruenda ratio, & τοὺς πόδας id eſt, ſtrategemata, nihil faciunt ad victoriam? Quid igitur Vegetius? Si, inquit, acies ſapienter diſponitur, plurimum iuuat: ſi imperitè, quamuis optimi bellatores, mala diſpoſitione franguntur. De ſtrategematis militaribus & Dialecticorum aggreſſionibus, nemo niſi ſtultus dubitat. Cur item ſuſtulſtis, quartum, quintum, ſextum, ſeptimum Dialecticorum libros? An hæc quoq; nullius ſunt uſus? An quia illorum omnium problematum, quæ his libris tractantur, definitionibus cognitis, protinus etiam effata hæc oppugnandi, ſunt cognita? ut ſi nòrim quid

quid sit genus, omnia etiam effata contra id disputandi, statim norim. Est hac quidem plausibilis vestra & expedita responsio, quā prope modum eādem olim etiam pro suis communitatibus illi usi sunt, qui se in arte medica vocabant Methodicos: quos tamen Galenus ab auctore potius nominabat Thessalicos asinos. At qui supra didicimus definitiones, quæ sunt orationes in angustum coarctatæ, non satis posse à tironibus capi, propterea quæ longis potius explanationibus eos detinendos. Ita certè definitiones primo Top. traditæ, erant euoluenda, & latentia effata *ἐν αὐτῷ κρυπταμένα*, elicienda. Non enim si tu iam senex, qui tota vita in Scholis habitasti, ex definitionibus *σοφιστικῆς* illa potes educere, etiam tiro educet: Cum præsertim libri illi sint ad communem hominum intelligentiam conscripti. Conqueritur adolescens apud comicum de senum durtie: Moderantur, inquit: ex ea libidine, quæ nunc est, non quæ olim fuit: Rectius conqueretur alius: Docent ex sua intelligendi facilitate, quæ nunc est, non quæ olim fuit. Iube ediscere tironem morborum definitionem, videbis an non præterea ei opus sit indicationibus ex definitione quæque ductis, & longioribus Galeni commentariis.

228 APOLOGETICA RESPONSIO  
RESPONSIO AD  
CAPVT XIII.

**R**EGVLA <sup>29. 30. 31.</sup> requirit apud Rameos; vt præcepta cuiusq; artis omnia sint inter se homogenea, hoc est, eiusdem corporis membra; quæ ad artis, quam explicant, naturâ declarandam: tum etiam summū ipsius bonum adipiscendum præcisè sint directæ: reiectis omnibus parergis, & heterogeneis; quæ nec artis attingunt materiem; nec ad eandē pertingunt metam. Quotcunq; igitur vos, ô Peripatetici, vobis rationes per se, somnietis: & quocunq; terrarum ablegetis tertiam, vel solam domi residere vacuum iubeatis: nihil ad nos attinet, hoc vno modo, quem dixi modò, contentos: qui nobis abundè sufficit: ad suum cuiq; arti tribuendum.

*Artes gym-  
nastica nō  
different  
præceptis  
a didacti-  
cicis.* Ad gymnastica quod attinet, scito Rameos ita stolidos non esse; vt ex vna arte binas sibi producant. Didascalici enim cognitis: Gymnastica ad illorum ductum & effigiem instituunt, tam in analysi quàm genesi: & id agere in vmbra per gymnastica iubent tirones suos: quod postea debent in clara luce ad communem hominum vtilitatem in Ecclesia, foro, vel schola peragere.

De τὰς αἰσθητικαῖς, & πρῶτης suo tantum proposuit P. Ramus in Logicis loco: quantum discentibus & docentibus vsui futurum fiet. De  
acie



acie instruenda, & strategematibus militari-  
bus, quòd hìc infarcis; militibus nostris in  
Hungaria, pro focis & aris, aduersus Christia-  
ni nominis hostem, feliciter, fauente Deo,  
præliaturis commendo: nec quidquam nos  
attinere puto.

Cur hoc vel illud Aristotelicum dogma sit  
à Ramo prætermisum, cur quæris? Rationem  
nosti. Dicam tamen tribus verbis: quia vel  
satis verum non fuit: vel heterogeneous: vel  
deniq; superuacuum. Tu si putas aliter agen-  
dum; vel iniuriam Aristotelis factam dogma-  
tibus quibusdam: quid mussas? quid in du-  
meto latitas: & Galenum cum suis Thessali-  
cis asinis obtrudis? Si quid scitu vel doctu ne-  
cessarium prætermisit P. Ramus: cur non ra-  
tionibus id demonstras? quid opus isto dea-  
sinis conuiciolo? Asinos si quos habes, tibi &  
Peripateticæ philosophiæ tuæ studiosis, qui-  
bus labores imponis asininos, vt sufferre pos-  
sint, reserua potius: nobis illorum nullus v-  
sus: quibus artes sunt faciles, & perspicuè bre-  
ues: vt ipse non diffiteris.

Sed cur tibimet ipsi contrarius es; qui cùm  
præcedente capite breuitatem, & facilitatem  
Ramearum artium vellicaueris, hìc easdem  
perplexæ difficultatis arguis? Vbi tirones au-  
diuisti, quæso, Rameos, de difficultate præce-  
ptionum, quas ediscunt, conquerentes? Si  
difficilia sunt, & obscure perplexa Rami præ-

## 236 APOLOGETICA RESPONSIO

Cap. 1.

Ramus co-  
guit diffi-  
cilitas intel-  
lectu.

cepta: cur vos mordet; quod ad frugem tam  
maturè perueniant eruditionis ipsius disci-  
puli? quod citius scribant, & loquantur publi-  
cè; quàm iuueniles annos exigant, vt antè  
conquestuses? Veruntamen quid desideras?  
Definitiones erant euoluenda & lucentia effata eli-  
cienda. Audio. Sed audi vicissim. Quod atti-  
net ad Rameas definitiones: illæ sunt ita per-  
spicua, vel, vt vos conuiciamini, populares,  
& Rhetoricæ: vt, quod moris est vestri, in A-  
ristotelicis definitionibus, ex singulis illarum  
verbis, singula mysteria non necesse habeant  
exprimere. Definiciens enim P. Ramus expli-  
cat quid res sit: idq; claris verbis & perspicuis:  
cùm ex aduerso vester Aristoteles implicet  
potius res, definiendo per obscura, & perple-  
xa. Deinde si quid explicationis indigeat ar-  
tis præceptum: Ramei solent id oneris im-  
ponere præceptoribus, vel interpretibus, vt illi  
quoduis præceptum declarent obiter, & ex-  
emplis illustrent. Idq; putant longè condu-  
cibilis: quàm si quadratis, & crassis oneren-  
tur tirones commentarijs perlegendis & per-  
discendis. Artium volunt esse præcepta bre-  
uia: exempla varia & multa: commentationes  
inter prælegendum, & maximè inter repeten-  
dum per analyses, dilucidas, & frequentes;  
auribus, non calamis exceptas. Quid tibi vi-  
detur?

Repetis doctrinam tuam, cuius te, miror,  
quod &

REN

quod non  
nes non (atu  
cationibus e  
plexa Arist  
tironibus  
Rami p. g  
rei, quæ  
Ciceroni  
potius a  
quod res  
difficili  
dementia  
bam: qui  
cum tiron  
nibus age  
rei summa  
& insolent  
gregali  
ita velles  
imburi: t  
omnem si  
omnia ar  
la Doctores  
futurando la  
& cui quo  
minum Pl  
omnem de  
diuidendo, &  
re, perfect  
sius ornate in

quod non pudeat adhuc, insipidam: *definitio*. *Ecquid ar-*  
*nes non satis posse à tironibus capi: longis potius expli-*  
*cationibus eos detinendos.* Longa igitur & per- *tes esse lon-*  
*plexa Aristotelis volumina citius capiuntur à* *ga potius*  
*tironibus: quàm breuissimæ, & paucissimæ* *debeant,*  
*Rami pagellæ?* à definitionibus igitur, cuiusq; *quàm bre-*  
*ues.*  
 rei, quæ cum ratione tractatur, quod tamen  
 Cicconi placuit, inchoandum non est; sed  
 potius à longis explicationibus? Ut dicam, *Cap. 5.*  
 quod res est; cum superius idem diceret; exci-  
 disse tibi forsitan imprudenti credebam: nec eò  
 dementia quinquam peruenire posse puta-  
 bam: qui diceret: in artibus conscribendis,  
 cum tironibus potius esse longis explicatio-  
 nibus agendum: quàm lectionibus, breuiter  
 rei summan complexis. Inauditum hoc est,  
 & insolens paradoxum; quod ne quidem tuis  
 gregalibus placuerit. Si cum prouectioribus  
 ita velles agere, qui rudimentis essent artibus  
 imbuti: tolerandum. At cum tironibus: id  
 omnem superat fidem: omnem experientiam:  
 omnia artificum, & sapientissimorum in scho-  
 la Doctorum decreta. Non igitur in hoc re-  
 futando laboro: cuius euidentis est absurditas,  
 & cui quotidiana refragatur experientia. Do-  
 minum Philippum tamen oppono tibi; qui  
 omnem docendi viam vult perfici: *desiniendo,*  
*diuidendo, &c.* Item Cicconem: qui de Orato-  
 re, perfectam iuris in fore doctrinam putat:  
*si ius omne in genera quæ d'gerat: generum membra*

222 RESPONSIO AD CAP. XIII.

dispeniat: tum propriam cuiusq; vim definitione declaret. Vel, vt in Bruto loquitur, si rem tribuat in partes, ludentem explicet definiendo: obscuram explanet interpretando. Vide Peripatetice: ad viuum expressa est hîc Ramea Methodus ab ipso Ciceronè: quam tu vellicas, & admordes ad fiduciam, tanquam nouam. Quid enim aliud agit Ramus: quàm, vt res definitas distribuat, distributas in partes definiat, & in particulas, si necesse sit vicissim, tribuat.

*Explicati- Indicationes tamen interim ex definitionibus  
ones artium, quibus suis eductas, vt tu loqueris, & longiora  
non impro commentaria non improbo. Verùm vt arti  
bantur: sed non infarciantur illa: sed obiter ab interprete,  
extra ar- declarationis gràtia, inter prælegendum no-  
te. tentur: vtq; ad ista non admittatur tiro; sed  
arte primùm percepta, fundamentisq; solidè  
iactatis. Inter artem igitur, & interpretationem  
artis: item inter tironem rudem: & iam  
mediocriter exercitatum distingue, si lubet:  
vt breuitas in arte seruetur: & in tironem insti-  
tuendo; prolixior explicatio interpretationi,  
& exercitato sit accommodata.*

Atq; ita mutilationes artium hoc in capite nullas ostendisti: nisi hoc erit probationis instar: quod dixisti. P. Ramum quædam Aristotelis dogmata non agnouisse in suis artibus conscribendis. At Aristotelis aliqua superuacua, & aliena spernere dogmata; hóc cene est artes mutilare? Non credimus illud: qui  
non

DISSE

non Aristoteli  
cipia conti  
alia.

DIS

D

DE R

et a  
cto, Elec

bet esse,  
actionem

sererent  
et dicitur,

quero, si  
duobus

rium sit  
in omne

plurime  
tione

lentius  
quod A

stros do  
potenti

tis: quo  
ob præin



non Aristotelem: sed rationem, & vsum principia constituimus artium. Videamus igitur alia.

## DISSERT. SCHERB. CAPVT. XIV.

De mutilatione Rhetoricorum.

**D**E Rhetoricis non minor nostra querela & admiratio est. Mirum enim profecto, Elocutionem, (qua naturalis maxime debet esse, ne suspicionem male causae afferat) & actionem, quae ab histrionibus est petenda, suis se retenta, praecepta autem illa aurea & adulescentibus, spreta & abiecta. Nam ex ipsismet quero, si cetera omnia sint paria, uter ex his duobus oratoribus plus ad persuadendum virum sit habiturus, isne qui permouendis, & in omnem partem flectendis hominum animis plurimum valuerit, an qui actione aut elocutione? Ita in deliberando, quaeso, quid valentius morata oratione? An falsum putas, quod Aristoteles contra veteres dicendi magistros docuit: Nihil ferè ad faciendam fidem potentius atq; efficacius esse, moribus dicentis: quod ipso orationis genere fieri oportet, non ob praepudicatam de dicentis ingenio ac moribus

bus opinionem. Ac sanè hac ipsa causa est, cur  
 elocutio & actio in extremum librum ab Ari-  
 stotele sint reiecta: quæ tamen, ut est omnium  
 rerum vicissitudo, hodie in novis Rhetoricis,  
 primas, secundas, & tertias, id est, omnia obti-  
 nent. Atqui, dices, è locis Dialecticis, ista quæ  
 desideras, possunt erui. O beatissimos locos, pro-  
 fectò non male olim philosophatus est Anaxa-  
 goras, *τὰ αὐτὰ ἐν ταῖς ἀντιθέσεσιν*. Nam ex isto vestro  
 decem locellorum sacco, quid tandem non de-  
 promitis? putari ego hæc usq. ex Theophrasto,  
 & aliis in Dialecticis, esse principia lo-  
 corum: Locos verò principia *ἐν ἀντιθέσει* (no-  
 ta) quibus in omnem partem probando uti-  
 mur. Nunc video, quicquid mihi in vlla arte  
 inveniendum, in his beatissimis Storcorum insulis,  
 me reperiturum. Audiui enim, qui dicerent,  
 si medico inveniendum remedium ad subitum  
 animi deliquium, ad dolorem dentium, ad o-  
 mnes omnino morbos, hos Cræsi thesauros ei  
 adlegendos. Si Poëta velit adumbrare, sum-  
 mum Reipub. moderatorem, ut fecit Vergi-  
 lius, ad fabule inventionem & systema, huc re-  
 currendum. Si pictor deniq. conetur exprime-  
 re qui mores sint Melancholia, aut qui decur-  
 sus ætatis adolescentis boni & tractabilis, qui  
 con-

contrà per  
 Alrum  
 Etiora non  
 Sed quan  
 locis vest  
 tum etia  
 cit ne fode  
 die tibi re  
 lonis agen  
 mos ad m  
 pidanti,  
 num do lo  
 ram mis  
 Hinc, hi  
 nus liber  
 mnia ha  
 tuis thes  
 inest ino  
 diata in  
 mus, ar  
 & propt  
 quos, ge  
 cundi &  
 qua in h  
 ea ad v  
 sa, quasi

contrà peruersi & distorti, huc properandum.  
 Mirum vero quòd oratori verba etiam sclo-  
 etiora non itidem hinc arcessenda voluerunt.  
 Sed quando adeò exprompta & beata in istis  
 locis vestris est facultas, cum ceterarū rerum,  
 tum etiam commonendorum affectuum, pla-  
 cētne sodes in rem presentem venire? Fac ho-  
 die tibi remotis omnibus subsidijs, causam Mi-  
 lonis agendam, & ad extremum iudicium ani-  
 mos ad misericordiam flectendos. Hic tibi tre-  
 pidanti, & inexercitato, ecce in alteram ma-  
 num dō locos istos tuos locupletissimos, in alte-  
 ram misera & repudiata precepta Aristotelis.  
 Hinc, hinc, non aliunde, videbis, utra ma-  
 nus liberalior sit futura, utra expressiora o-  
 mnia habitura. Sine dubio tandem discēs de  
 tuis thesauris Hippocrateum illud: Omni copia  
 inest inopia. Idem hoc agnosces quoq, in repu-  
 diata inuentione Rhetorices. Suprà enim dixi-  
 mus, artem hanc virgultum esse Dialectices:  
 & propterea inuentionem eius propriorum in  
 quoq, genere argumentorum, ex fontibus se-  
 cundi & tertij Topicorum deriuari. Nam  
 quæ in his quoquo versum latè diffusa fuerunt,  
 ea ad vsum τῶν πολιτικῶν λόγων arctius conclu-  
 sa, quasi in agros oratorios deducta sunt. Atq,

inde

*inde quidem emanarunt pulcherrima illa effata, de utili & damnoſo: iuſto & iniuſto: honeſto & turpi: quæ tu mihi nunquam (auſim iurare) ex comuniſſimis Dialecticorum locis, facile educes. Experire. Verum me dices.*

## RESPONSIO AD CAPVT XIV.

*Rhetorica  
partes.*

**R**HETORICÆ vulgò partes quinque recensitæ sunt: Inuentio, dispositio, elocutio, actio & memoria. Ex his P. Ramus primò sustulit

*Memoria.*

memoriam: quòd illa, si per se cõsideretur, Physicæ subiecta sit: vtpote animæ quoddam officium: si verò relatione quadam: quòd vel iuuet oratoris dispositionem; vel eius Methodo iuuetur: illo modo non magis dici poterit pars Rhetoricæ: quàm ipse rationis discursus in intellectu: nec magis Rhetoricæ: quàm omnium communis artium: quòd nulla sine memoriæ, suum faciat munus beneficio: isto verò, Methodi Logicæ quidam fructus est; vt memoriam iuuet: non autem Rhetoricæ, vel alterius pars artis. Sustulit idem

*Dispositio.*

dispositionem; quòd sp. etet ad Methodum Logicam: quæ docet: quomodo res inuenta, sint in qualibet arte disponende: non tantum in orationibus; sed quibuslibet omnino cõmentationibus. Sustulit denique inuentionem; quòd illa sit Dialecticæ pars prior, in argumen-

*Inuentio.*

gumen-

RENN  
gumentis  
Et hoc om  
pria sunt v  
da: quæ se  
coquenda  
confunde

Quid  
Solim Elec  
nem male  
bus perend  
naturalis  
pria: cur  
partes? Si  
iectæ libe  
& secun  
nus Rhe  
extremo  
esse part  
pugnati  
& quod  
tori trib

Sed q  
esse natu  
intelligi  
lum! C  
dice; m  
standa.  
toris lin  
Dn. Phi  
matum,



gumentis ad confirmationem inueniendis. Et hoc omne summo iure: quod, quæ propria sunt vnius artis: in alia non sint tradenda: quæ semel exposita alibi, non tædiosè re-coquenda: quæ inter se distincta, minimè confundenda.

Quid hîc queritur & admiratur Medicus? Solam Elocutionē quæ naturalis debet esse, ne suspicio-nem male causæ afferat: & actionem, quæ ab histrioni-bus petenda, fuisse reiectas. Si elocutio non nisi naturalis esse debet; & actio histrionum pro-pria: cur tuus Aristoteles illas fecit Rhetoricæ partes? Siue enim in extremum sint ab ipso re-iectæ librū, quod adseris; siue primas teneant, & secundas; quid tum? Partes sunt nihilomi-nus Rhetoricæ? Sophisticen idem reiecit in extremos Organi angulos; quam Dialectices esse partem; licet vanè, quanto conatu propugnatis? Cur igitur id quod histrionum est; & quod suspensionem adfert malæ causæ: Rhe-tori tribuit?

Sed quid est quæso: quodd Elocutio debeat *Elocutio* esse naturalis? nimirum hîc vocem hominis *numquid* intelligis; qua profert animi sensa. Ridicu- *naturalis.* lum! Cum mens esset hîc curare Rameos Me-dice, morbi causa penitiùs fuerat introspe-ctanda. Illi enim Elocutionem non in ora-toris lingua ponunt: sed in ipso sermone, cum Dn. Philippo; qui debet esse troporum, sche-matum, & figurarū coloribus varijs illustra-tus:

## 238 APOLOGETICA RESPONSIO

tus: qui si non adsint sermoni: (si forsitan hunc naturalem voces:) scire debebas, in hoc etiam non esse elocutionem: qua non est nisi artificialis.

Quid verò tibi vis cum *morata oratione*: cum moribus decentis, quos ipso oratoris genere fieri oportet? Vbi & in qua parte Rhetorices agitur de morata oratione; de moribus, quibus Rhetor in dicendo debet instructus esse? in Inventione? nequaquam: docet illa inuestigare argumenta in quolibet causarum genere: quibus argumentis, non moribus orator esse debet instructus. Multò minus in dispositione: vel elocutione. Restat igitur, in actione, de morato dici sermone: de dicentis inter dicendum moribus. De quibus accuratè P. Ramus, ex Cicerone & Fabio collegit per totum librum Rhetorices secundum præcepta. Hunc enim ego moratum puto dici sermonem; qui decenter & moratè sit prolatus. Quem verò tu dixeris, si non hunc intelligis? non video profectò.

Explica igitur te meliùs: quid velis per aurea tua *πρόσημα* & *ὑποσημα* præcepta. Credo Dn. Philippum novisse præcepta istèc aurea. Quid ille de his dicit lib. 1. Rhet. de affect. Oportet affectus & motus orationi addere, in quibus partibus agitur de virtutibus & vitijs. Qui vel leniores sunt, *ἡδοναί*: qui blandis veròs effeunt, qua significationem humanitatis præbent. Alij vehementiores, *πένθη*: in quibus

viden-

RENN  
videndum ut  
matim de  
spectes:  
ecquid hæ  
tror: nisi v  
rica trans  
les, Res  
de quibus  
quomodo  
rò format  
mi com  
nimirum  
Rhetorici  
stravit: at  
Quorsum  
quorsum  
sententia  
dualio in  
commoda  
affectus t  
per oratio  
torum co  
de morib  
Ramus no  
affectus t  
moribus  
altiori qu  
hementior  
adhiberi n  
plius:

vtendum atrocibus & Tragicis verbis. Hæc ille sum-  
matim de præceptis aureis. Vbi si materiam  
spectes: virtutes sunt, & vitia, item affectus:  
ecquid hæc in Rhetoricis tradenda? non a bi-  
tror: nisi velis Physicæ, & Ethicæ in Rhetor-  
ica transfundere: nec ipse fecit hoc Aristote-  
les. Res enim non nascuntur in Rhetoricis:  
de quibus, & quæ dicendæ sint: sed modus,  
quomodo de ijs sit dicendum, traditur. Si ve-  
rò formam: quibus scilicet verbis, & qua ani-  
mi commotione sint affectus exprimendi:  
nimirum hoc ad vguem Ramus expressit in  
Rhetoricis suis, & exemplis longè meliùs illu-  
strauit: atq; nullus vnquam vestrorum fecit.  
Quorsum spectant enim troporum delicia?  
quorsum figurarum tam in verbis, quàm in  
sententia motus? quorsum vocis variata mo-  
dulatione in extendendo? quorsum gestuum ac-  
commodatio, ad res verbis expressas? nisi vt  
affectus tam vehementes, quàm lenes rectè  
per orationem spargi, & animi possint audi-  
torum commoueri. Quid igitur desideras?  
de moribus in dicendo adhibendis præcipit  
Ramus noster: præcipit itè de modo tractandi  
affectus tam lenes, quàm vehementes: subli-  
mioribus verbis, & sublimioribus figuris, &  
altiori quodam vocis sono in affectibus ve-  
hementioribus vtendum præcipit: in lenibus  
adhiberi moderata flagitat omnia. Quid am-  
plius?

Matte-

Ramus ac-  
curatè tra-  
didit in  
Rhetoricis  
quæ perti-  
nent ad do-  
ctrinam de  
affectibus.

*Inuentio  
est Diale-  
ctices pars.*

Materiam quod attinet & argumenta, quæ in permouendis, & in omnem partem flectendis auditorum animis vsurpamus, per locos Dialecticos eruiamus, in rebus ipsis, de quibus est sermo, quarimus. Inuentio enim argumentorum Dialecticæ pars est: siue ab oratore, siue poëta, siue historico, siue physico, &c. instituat. Persuadere enim est fidem facere: at argumentum est ratio, ipso Tullio dicente, rei dubiæ fidem faciens: argumenta igitur ad persuadendum sunt inuestiganda: ex locis Dialecticis: qui sedes sunt argumentorum: vt præceptor noster D. Philippus docet.

Hoc cum dispellere nequeas: pro more tuo, Peripatetice, in sannarum & cauillorum campos digrederis: Sophistarum more transponens controuersia statum. Res enim non ipsæ in locis inueniuntur Logicis: sed argumenta rerum, hoc est, modus & instrumenta inibi ostenduntur: per quæ possint inuestigari qualibet, ad probationem rei propolitæ requisita. Nomines tu cum Theophrasto tuo locos vt volueris: nobis sufficit simplex & sana Dñ. Philippi doctrina: qui locum nobis definit lib. 4. Dialect. *sedem argumenti seu indicem monstrantem, ex quo fonte sumendum sit argumentum, quo confirmanda est propositio*: Idem planè de Rhetoricis locis ait lib. 1. tit. de confirmat: *Loci Rhetorici tantum admonent nos de rebus*

*Quomodo  
loci sint  
sedes ar-  
gumento-  
rum.*

REN

*rebus: Unde  
non vt in  
menti nat  
tum ratio  
ri, & in  
commo  
inuenien  
declarati  
mendam  
bus ratio  
vt res ips  
sint hic  
infertia, f  
luamian  
menta, c  
modam  
causa, di  
da? Pro  
subiectæ  
decisione  
lecticos:  
definitio  
mentum  
Approbat  
um recte  
Gloria est.  
Quar  
dem faci  
si species  
tur illa ex*



*rebus: Vnde sumenda sint res in quolibet genere. &c.*  
 non ut in illo fonte sit res ipsa; quæ in argu-  
 menti naturam venit: sed quod instrumen-  
 tum rationis sit ibi: quo res in arte sua inveni-  
 ri, & inuenta ad ratiocinandum queat ac-  
 commodari. Quicquid igitur in vili arte est  
 inueniendum; quicquid ad rei cuiusvis, vel  
 declarationem, vel confirmationem deprom-  
 endum: id in his locis tanquam communi-  
 bus rationis instrumentis est erucendum: non  
 ut res ipsa, qua veniunt ex rei cuiusq; natura,  
 sint hic effodienda: quod tu sentire, siue ex  
 inscitia, siue, quod probabile magis est, ex ca-  
 lumniandi pernicacia, te simulas: sed ut argu-  
 menta, quibus res ad vsum rationis accom-  
 modamus, sint hic peruestiganda. Exempli  
 causa, disputetur: ecquid gloria sit appeten-  
 da? Probaturus hoc orator, cum vider, ex rei  
 subiectæ gloriæ scilicet hic natura, pendere  
 decisionem questionis huius: locos adit Dia-  
 lecticos: & ut omnia summam contineat,  
 definitionem præ reliquis eligit: ex hac argu-  
 mentum conquirat: à definitione gloriæ tale:  
*Approbatio nostræ conscientia rectè indicantis & alio-  
 rum rectè indicantium est res bona & appetenda, &c.*  
*Gloria est talis. Ergo, &c.*

Quæritur vnde sumtum sit hoc, quod si-  
 dem facit, & persuadet, hoc in themate? Hic  
 si spectes rem ipsam: quid sit gloria; desumi-  
 tur illa ex doctrina Ethica: quæ declarat eam.

Q

Sive-

Si verò spectes id: quod ad fidem faciendam?  
& persuadendum adhibetur: quod omnino  
hic spectari debet: unde quæso: utrum non est  
argumentum ex Definitione sumtum? Vbi  
autem definitionis argumentum traditur? in  
Logica doctrina. Ex fonte igitur definitio-  
nis, ex loco Dialectico hoc est argumentum  
depromptum: non ex Ethica disciplina, quæ  
rem suppeditat, quam definitione possum  
comprehendere. Hæc perspicua est, & sim-  
plicissimæ veritatis de locis Dialecticis do-  
ctrina: non ex P. Ramo, sed ex Dn. Philippo  
ad vnguem deprompta: quam tantoperè Pe-  
ripateticus noster deridet, & odiosè tradu-  
cit.

*Medicus  
etiā debet  
consultare  
locos Lo-  
gicos.*

Audiui, inquit, qui dicerent: Si medicus velit re-  
medium morbo querere, locos Dialecticos adeundos.  
Ecquis ita dixerit: fides penes auctorem esto.  
Sed si quis in hac causa quid dixit: aut aliter se  
explicuit: quàm tu interpretaris: aut hoc di-  
cere voluit: quòd eiusmodi remedia, qualia-  
cunq; quæreret medicus, si vocarentur ad v-  
sum rationis, ex locis essent Dialecticis. Quid  
enim agit remedium? morbum depellit. Re-  
medium igitur ad hanc depulsionem se habet  
tanquam causa: ad ipsum verò morbum, tan-  
quam contrarium: modò verum quod dici-  
tis: *contraria contrarijs curantur.* Sed ad rem pro-  
pius. Medicus viso morbo, nonne ex effectis,  
adiunctis, & ex loco causarum, quæ vos signa  
dici-

REN

dicitis, &  
quirit? ori  
ex loco co  
riam habe  
quirit?  
cos?

Vide  
co cando  
vir bonus  
psum se  
emplo, à  
gica inu  
princ. Me  
velinaqua  
effectus: (n  
sam, hoc e  
(hoc est,  
ripatetic  
mea scab  
cit: Medi  
& causan  
dem: qu  
luminio  
De Ve  
sunt luci  
rem Reip  
mentis e  
tis, & ad  
bus gestis  
la loco

dicitis, & symptomata, morbi originem in-  
quirit? origine cognita: nonnetunc vltius  
ex loco contrariorum, remedia, quæ contra-  
riam habeant aduersus morbum qualitatem,  
quærit? Hocce est adire locos Dialecti-  
cos?

Vide candide lector: quis sit in hoc medi-  
co candor dicti huius interpretandi. Verum  
vir bonus, cum hic deridet Rameos: nescit, i-  
psam se ridere Dn. Philippum; qui hoc ex-  
emplo, à medico defuncto, definitionem Lo-  
gicæ inuentionis illustrat lib. 4. Dialect. in  
princ. *Medicus propositio signo externo, vt velocitate  
vel inaequalitate pulsus arteria sequitur Locum ab  
effectu:* (nota): scit signum huius querendam esse cau-  
sam, hoc est, fontem pulsus, cor: querit deinde vnde  
(hoc est, ex qua causa) cor sit incensum. Vide Pe-  
ripatetice. Dn. Philippus etiam laborat Ra-  
mea scabie: quin curas hunc etiam. Cum di-  
cit: Medico in remedijs dandis, ad effectum,  
& causam esse respiciendam: nonne dicit i-  
dem: quod tu cauillaris, & dente mordes ca-  
lumnioso.

De Vergilio quæ dicis, & pictore clara luce  
sunt lucidiora. Describens enim moderato-  
rem Reipub., nonne describere debuit argu-  
mentis eum ex inuentione Logica deprom-  
tis, & adiunctis? Nonne eum *lineam* à re-  
bus gestis describit: ex effectorum promissu il-  
la loco Dialectico? Eadem ratione pictor

nōne similium argumento, & effectis utetur  
potissimum, in edumbranda melancholice na-  
tura? Equid hoc etiam non est adire locos  
Logicos?

At inquires aliundē tamen oportuit eos su-  
mere res ipsas? Ex politicis, & Ethicis Virgi-  
lius debuit officia politici magistratus ex-  
promissile! Nemo negat hoc: nec ullus vn-  
quam Rameorum res ipsas, cum rationis in-  
strumentis, quibus apprehendi res debeant,  
confudit. Res ipsæ sunt ex suis artibus expro-  
mendæ: sed expromi non possunt: nec ad  
quæstionem propositam accommodari; nisi  
per instrumenta, & ex virib. locorum Diale-  
cticorum. Si tu dicis ista confusa nostris esse:  
vel profer testimonia clarissima: vel calum-  
nator esto.

Quod miraris: cur à nostris verba non et-  
iam petantur è Logicis: crassa esset & stupida,  
nisi similes, admiratio. Nōrunt nostri suū  
cuiq; arti tribuere: nōrunt verborum purita-  
tem grammaticę subiectam: eorundem orna-  
tam Rhetoricę tributum: rationis autem so-  
lius vsum è Logica petendum. Rationes igitur,  
hoc est, argumenta ex Logicis locis, non  
autem verba depromunt: quorum ex Gram-  
maticis, & Rhetoricis doctrina pensitanda.

Pergis: Placēne sodes in rem præsentem venire?  
sic hodie tibi causam Milonis agendam, & ad extre-  
mum animos iudicum ad misericordiam flectendos,



*Ecce. Hic tibi in alteram manum do locos illos tuos locupletissimos in altera precepta Aristotelis, &c. Ita sanè: quidam placeret hæc conditio? cum semper aliàs vsum aduersus vos vigeamus. Verùm cum in oculis omnium sit Ciceronis iste hæc oratio; si perspexerimus: unde sumserit ille suas misericordiz concitande rationes; itidem patebit: quid simili in causa Rameis vsum venire soleat. At ipsam orationem quod attinet; suum statum confirmat Cicero non nisi Logizis argumentis: à causis, effectis, circumstantijs loci, temporis, personarum, à testibus, & alijs tam artificialibus, quam inartificialibus argumentis: quæ recensere nimis longum foret: tu vide Iohan. Pileatoris, Beumleri, & aliorum, si non credis mihi, scriptas in hanc orationem analyt. Ad hunc verò, quem pressius vrges, Epilogum: scopus Ciceronis est; ad misericordiam mouere iudices; vt clementem de crimine Milonis sententiam ferant. Argumenta igitur misericordiam mouentia faciunt ipsi inuenienda. Unde inuenit: ex Aristotelis *miseris* (scilicet ipse Peripateticus illa vocat) *preceptum*! Nihil minus. Ex locis inuentionis Dialectica; hanc rei & negotio accommodatis. Cum enim ex Ethica doctrina sciret, misericordiz obiectum esse: si vir bonus sine culpa sua pramereetur aduersa fortuna: peruestigauit eiusmodi locos omnes: ex quibus Milonem, & seipsum patro-*

*Epilogus  
orationis  
Miloni-  
æ.*

246 APOLOGETICA RESPONSIO  
num ipsius, viros bonos: & fortuna isthac in-  
dignos declararet.

A Milonis igitur persona sumit argumen-  
ta potissima, ex effectis, & adiunctis ipsius:  
quod vir sit fortis, & benè de Repub. meritis:  
cuius exsilium meritò mouere debeat iudices:  
idq; passim per antithesin illustrat contrarior-  
um; quod ille sit ejiciendus: qui Rempub.  
seruasset, qui bonos resistens. Postea à te-  
stimonio legis naturæ, & effectis, item adiu-  
ctis ipsius innocentiam illustrat: quod ipsius  
causa gentibus sit probata: quod Reipub. sa-  
lutaris: quod ab omnibus vbiq; locorum lau-  
data. Item ab alijs duobus adiunctis, constan-  
tia & æquanimitate: quod ne quidem lacry-  
mas admittat in tantis angustijs; & æquo fe-  
rat animo: quicquid statuerint iudices: quod  
idcirco patriæ nolit nocere, vel eam odisse.

A sua persona Cicero sumit argumentum:  
ab adiuncto: quod dolore summo conficere-  
tur: quod ingratitude accusandus esset,  
præter culpam. Ab effectis item: quod ipse  
benè de Rep. meritis esset: quodq; frustra  
suscepisset omnes pro Milone labores. Quæ  
omnia non modò contrarijs passim illustrat,  
& comparationibus amplificat, è Logicis: sed  
varijs tropis, illustribus figuris, exclamatio-  
nibus, apostrophis, prosopopœis, proleps-  
ibus, & alijs exornat, è Rhetoricis: selectissimis  
deniq;

REN

deniq; ph  
nt. è G

Hinc ig

sericordi

stratu mi

ce, qui n

non à Ra

Dial. etic

fuertit

ad à Silb

Aristotel

tisistia e

illi, qui i

figura, G

virtutum

torum Log

vtiple di

tici, quæ

culis & v

pere: & e

quàm ip

Du

At pulc

sto & innu

rare) ex lo

effata) Q

ab honci

nere. Ho

At si iust

que non a

deniq; phrasibus, atq; sublimibus verbis dilat. è Grammaticis.

Hincigitur, hinc, inquam, Cicero sua misericordix mouendę momenta sumsit? Monstra tu mihi vel apicem minimum Peripatetice, qui non ex Logica sit depromptus: & qui non à Rameorum præceptis, in Rhetoricis & Dialecticis sit illustratus. Quid igitur hinc profuerunt Ciceroni frigida tua, de mouendis adfectibus fragmenta? quid opus ex angulis Aristotelicarum subtilitatum, procul remotis istec eruere: quæ sunt in locis inuentionis illi, qui ex rei propositæ natura vult ea peruestigare, semper obuia? Si Rhetorice inuentionis *virgultum est Dialectices*; & si ex fontibus argumentorum Logicorum deriuantur argumenta Rhetorica: ut ipse dicis: quæ stultitia est vestra, Peripatetici, quæ dementia? quod illa ex leuibus surculis & virgultis potius: quàm ex stirpe decerpere: & ex putidis lacunis, atq; riualis potius: quàm ipso fontē cupitis exhaurire! Nōne

*Dulcius ex ipso fonte bibantur aqua?*

At pulcherrima illa effata: de vtili & damnofo: iusto & iniusto: honesto & turpi; nunquam (ausim in-rare) ex locis Dialecticis facile educes. Egregiè v. rō effata! Quomodo differunt: iustū & iniustum, ab honesto & turpi? nimirum ut species à genere. Honestas enim genus est: iustitia species. At si iustitia est argumentum Rhetoricum: cur non etiam pudicitia, veritas, pietas, hu-

manitas, fortitudo, temperantia, &c. Quara-  
tione statuit argumentum à isto: cur non ea-  
dem: à vero, pudico, forti, temperanti, pio,  
&c. Ab his enim atque ducimus in orationi-  
bus argumentum atque ab illo. Quid autem  
est argumentum ab utili? cum utilitas rei de-  
monstratur. At hæc utilitas est effectum, vel  
finis: diuerso respectu. Quid ab honesto: cum  
demonstratur aliquod factum legibus con-  
uenire. At hoc est testimonium, vel causa ef-  
ficiens. Proba contrarium. Cur igitur non  
dicimus illud ab effectu vel fine: Illud à tes-  
timonio, vel causa desumptum? Quid causa, ut  
diuersis nominibus res eadem denotentur?  
cur ex vna arte Topicos facimus duas? O per-  
uersa peruersorum iudicia! ô illud in iuueni-  
lem aetatem sine fructu consumentia!

*Iuramen-* At quia tanta de iure causa tua fiducia  
*to Peripa-* nunc intumesce: ut iuramento stabilias: quod  
*tericus sua* dicti loci: *utile d'innocentium, honestum tarpe, &c.*  
*doctrinam* nunquam facile (hunc enim tibi perituri me-  
*confirmat.* tus excussit appendiculâ) possint è locis Dia-  
lecticis adduci: ea, petieras te, testimonio  
non Rami; sed Ciceronis, & Da. Philippi fide  
dignissimo convincere paratus ero. Sic enim  
Cicero 2. de Orat. *Sed tamen animus referendus*  
*est, ad ea capita, & ad illos, quos sæpe iam appellavi,*  
*locos: ex quibus omnia ad omnem orationem inuenta*  
*dicuntur.* Et paulò post: *Itis locis in mente & cogi-*  
*tatione defixis, & in omni re ad dicendum posita exci-*  
*tatis,*



tatis, nihil erit, quod Oratorem effugere possit, non modo in forensibus disputationibus sed omnimodis in illo genere dicendi. Et 3. de Oratore: Nam ex locis, quos exposuit Antonius, omnia sunt ad quæq; genera questionum argumenta sumenda. Vides hoc: de locis agit Logicus Cicero: iisdem penè nominibus, quibus Ramus, indiget: attamen dicit quod ex his generalibus, omnia sint, ad quæq; causarum genera, non ex specialibus, cuiq; generi subiectis, argumenta, deducenda. Vis clariù? Audi 2. de Oratore: Atq; isti quidem, qui dicunt, cum causas in plura genera secuerunt, singulis generibus argumentorum copiam saggerunt. Quod etiam si ad instruendos adolescentes magis, quam ad v. servile ac posita sit causa, habeant, quod referant, unde statim expedita possint argumenta depromere: tamen & tardè ingenij est ritulos confecturi, fontes rerum irruere: (attende Dominice) et tunc tibi est usus, nesciri a capere, quod velimus arg. de. & unde omnimodum, videre.

Hic item Dominicus Philippus lib. 4. Dial. tit. de causa finali. Hinc (ex causa finali) sumitur. Locus Rhetoricus ab utili, Locus ab honoris accommodationis ad causam efficientem, &c. Hæc (de honesto & utili) idè adscripsi: ut si diros alimur sciant: locos Dialécticos fontes esse locorum, qui in Rhetoricis recensentur alijs appellationibus. Vide Scherbi: ausimè adhuc semel iurare? de his ipsis, de quibus tibi res est, agit hic præceptor noster, locis: quos speciales solo nomine, à Logici

generalibus distinguit. Idem lib. 1. Rhetor. tit. discrimen Dial. & Rhet. Hoc discrimen ostendit, quid Rhetorica maximè proprium habeat: videlicet elocutionem, à qua ipsum Rhetorices nomen factum est. Quid verò est Elocutio? Respondet idem lib. 2. Rhetoricorum in prin. quæ dilucida & perspicua oratione res exponit. Vide rursus Peripatetice: Dn. Philippus eadem qua nos, scabie laborat. Primas enim & ipse defert elocutioni: quod tu Rameis opprobrio vertis. Si autem elocutio est maximè Rhetorices propria; inuentio & dispositio eiusdem partes quodammodo improprie erunt. Nonne sequitur? Idem paulò post dicit eodem tit. quia ratione docendi Rhetores non poterant carere, præsertim in materijs forensibus: idè Dialecticæ etiam admiscuerunt suo operi.

Sed videamus rem in specie. Inventionis Rhetoricæ sunt quatuor genera: Didascalicum: Iudiciale, Deliberativum, Demonstrativum.

**Didascalicum.** Quid ille de primo tit. de generibus caus. quod (genus didascalicum) etsi ad Dialecticam (vides?) pertinet, &c. Idem dicit per totam generis didascalici doctrinam. **Iudiciale.** Quid de Iudiciale. Hi loci (in genere iudicali) pertinent ad causam efficientem apud Dialecticos.

Ibidem in statu legali: hi magna ex parte ex Dialectica indicari possunt. Et paulò post: Confirmationes & confutationes ducuntur ex causis efficientibus.

dicentibus. Ibidem tit. ex script. & sentent. Locis  
huiusmodi sumendi sunt ex Dialectica. Paullò post:  
hic iterum nobis eundem est ad Dialecticos: nam ex  
causis & effectibus aequitas colligitur. Ibidem tit.  
de ambiguo: ad hunc statum adhibendi sunt loci  
Dialectici. Ibid. tit. Ratiocinatio: pendet autem  
totæ res à Dialectica, cum ex causa & toto, ex genere,  
ducitur argumentum. Quid de Deliberatio? Delibera-  
Nascuntur hi loci (honestum, utile, facile, &c.) tium.  
in locis Dialecticis. Quid de Demonstratio? Demon-  
stratio id Dialecticum: quod iidem persona-  
rum loci in Dialecticis tradantur. Sed quid  
fit in ipsis adfectibus, de quorum hinc causa  
conqueritur Peripateticus? Ducuntur ex omni-  
bus locis Dialecticis amplificationes, ad impellendos  
animos (attende!) exaggerata vel dignitate vel tur-  
pitudine rei.

Hæc omnia & plura in hanc sententiam  
Dn. Philip. Ex quo candidus Lector perspi-  
citur, id quod à Petro Ramo adseritur: & quod  
per totum caput hoc, friuolis sannis, & ineptis  
sycophantijs traducit, ac irridet Aduersarius,  
ab Oratorum principe clarè disponi: & à Do-  
ctorum Coryphæo toties inculcari. Fatetur  
vterq; locos Rhetoricos esse riuulos fontium  
Logicorum: & ita fatetur: vt semper iudicet  
consultius: ex fonte rationes ipso repetere:  
quàm riuulos consectari. Cur igitur & hos  
à fœda scabie non purgat Medicus noster?  
Quid enim scabiosius dici potest de Locis  
Rhe-

Rhetoricis, illo Ciceronis: *tardius ingentis est triumphos consecrari, &c?* Quid de aureis Peripatetici *παρρησιας ἔχοντες*: Illo Dn. Philippi: *Ducuntur ex omnibus locis Dialecticis amplificationes ad impellendos animos?* Quæ igitur est hæc tua Peripatetice confidentia: vt, quod huic è diametro contrarium est, iuramento sanctè non dubites adserere? *Nunquam* facile posse dictos tibi locos generis deliberatiui deduci ex locis Dialecticis adiuras: Dn. Philippus autem facillimè fieri posse, & debere, cum in præceptis Logicis, tum Rhetoricis adfirmat. Et hoc ratio ipsa: hoc experientia rerum Magistra comprobat.

*Experire*, inquis, *rerum me dicēs*. Expertus sum Peripatetice: sed falsum te verè dico. Nullus est in istoc Epilogo Miloniano rationis apex, ad misericordiā mouendam faciens; qui non sit ex argumentorum Logicorum loco quodam depromptus. Prouoco hîc ad omnes Dialecticarum rerum peritos, & ipsorum iudicio me subijcio, vel potius obijcio: vt vnicum depromant, aliundè quàm ex arte Logica, desumptum. Quòd si verum; cur igitur aliundè: quàm ex agro Logico, nos istec etiam depromemus? Nonne ex campo latissimo, cui omnis generis florum copia crescit, facilius est, quodlibet decerpenti ratio: quàm ex angustis quibusdam hortulis, qui certi tantum generis flores, eosq; paucissimos proferunt? Et si, quod in

Locis

RE  
Locis Rh  
limam  
Logico  
nius dig  
vnica, &  
gicis in  
cis disj  
prias sed  
ria semp  
ceronen  
ne flagi  
cuiusuis  
ipse met  
argume  
riuari.  
non pot  
& sicut  
quàm lu  
vt Rhet  
solida ex  
vtq; lon  
ti cuius  
micilio.  
dem lib  
purissim  
bibendi  
mutil  
po



Locis Rhetoricis est inuentum, semper est, si  
 limam velis adhibere, deducendum ad fontes  
 Logicos: vbi veritatis inquisitio: indeq; ple-  
 nius dignoscendum quæ vesania fuerit; quod  
 vnica, & eadem, atq; faciliore via posset in Lo-  
 gicis inuestigare: id in peregrinis primùm lo-  
 cis disquirere laboriosè: disquisitum ad pro-  
 prias sedes reducere. At illa reductio neces-  
 saria semper est, non modò Dn. Philip. & Ci-  
 ceronem toties attestantibus; sed etiam ratio-  
 ne flagitante validissima. Scientia enim rei  
 cuiusuis ex eius origine dependet. At fateris  
 ipsemet, negare forsitan non audes; Rhetorica  
 argumenta ex fonte Logicorum locorum de-  
 riuari. Sicut igitur riuulorum vera natura  
 non potest cognosci, nisi fontem repetamus:  
 & sicut longè salubrior est fontis ipsius aqua,  
 quàm lutulenti riuuli: idem valeat hîc etiam;  
 vt Rhetoricorum argumentorum cognitio  
 solida ex fontis Logici pendeat inspectione:  
 vtq; longè firmior arguendi vis sit, argumen-  
 ti cuiusuis in propria sede: quàm in alieno do-  
 micilio. Haurite igitur vos, & potate, siqui-  
 dem libet ita, putidas vestras lacunas: nobis ex  
 purissimo & limpidissimo Rationis fonte  
 bibendi melior sententia. Atque ita nullam  
 mutilationem in Rhetoricis oblinere te  
 potuisse: & insuper peierasse: pe-  
 nes candidos esto iu-  
 dicium.

DISSERT. SCHERBIANÆ  
DISSERT. SCHERB.  
CAPVT XV.

De exterminatione Elenchorum Sophisticorum.

**S**ed tempus est tandem audire causam, cur Elenchi Sophistici, nullam gratiam apud cos inuenerint: Quia, inquit, nullum de vitijs præceptum est in virtutis explicatione homogeneum: Immodè rectum ipsum index est sui & obliqui. Quid audio? Ergò in arte Medica, non nisi naturalis & recta partium temperies, magnitudo, conformatio, ceteraq; posthac tradenda sunt: intemperies nulla, febris nulla, morbi organici aut communes nulli: quia hæc omnia sunt vitia & recessus à recto: quod non solum sui, sed etiam obliqui est index. Cognitio coagmentationis naturalis articulorū posthac etiam satis erit ad usum medendi: luxationum et subluxationum differentias, enucleatè persequi inertium & garrulorum Medicorum est. O auream breuitatem: o artem verè parua. Eat nunc Galcum sua arte parua. Eat etiam Thessalus, qui sex mensibus docebat medicinam: Exortus est, qui fortassis sex dierum hebdomadis. Eat, quin etiam Theophrastus:

Eat

Eat Seneca, qui ad mores hominum informandos, probarunt non solum generalia dogmata, verum etiam particularia praecepta: neq. solum haec, sed etiam descriptiones vitiosorum hominum, auarorum, ambitiosorum, dissidentium, impudentium: quales sunt Characteres collecti ab elegantissimo Theophrasto, si index non fallit. Stulti mercatores, qui notas in tabernis suis proponunt, nummorum improborum: stulti pharmacopaei, qui itidem notas tradunt eorum, quae fallaci imitatione ipso: in fraudem inducere possint: stultus etiam Hippocrates, qui non solum monuit, quibus morborum temporibus mouendum corpus sit, sed etiam quibus quiescendum. Stulti, inquam, hi omnes: Qui enim rectum cognouit, omnia obliqua cognouit. Sed estne quae idem rem actu cognoscere, & potestate cognoscere? An non actus est obiectum intellectus, ut color oculorum? An non omnis confusa & inuoluta cognitio, distinguenda est & euoluenda? praesertim in ys artibus, quarum perfectio est in usu rerum singularium, in quibus summa capita & modos discedendi a recto, accurate explicare oportet. Ab actu enim, aiunt nostri Peripatetici, unaquaq. res habet, ut sit: ab actu;

actū, et ab alijs intermiscetur: & ubi actus non appareat, dominari ibi non ens & ignorantiam, seu tenebras & nihil. Atque inde quidem fit, ut materia prima, si consideretur ut potestas, id est, ut vna (non autem ut vniuersa) comprehendere non possit, nisi per rationem: eandemque fluunt, id est, que imperpetuum saltem accipiunt, ut Tempus, & Motus, difficulter intelligantur. Verum hec Libetate non solum de iuribus laboris nouorum sapientum. Mittamus igitur. Quod si verò modi discedendi a recto, non sunt distincte explicandi, poterunt nobis redire plumbi Stoici, qui peccata omnia faciebant paria: quia qui esset sub aqua, siue profundi demersus, siue non, esset sub aqua. Redire etiam poterant Pythagoræi, qui ἀραυεῖς huiusmodi, omnia faciebant vnum. Audi tu potius grauissimi Philosophi grauissimum iudicium: Aristotelem dico in Rhetoricis: præter hæc autem, inquit, querere aliquid simpliciter & vniuersè de magnitudine & exuberantiâ, nugari est. Singularia enim potiora sunt ad vsum ijs que vniuersè disputantur.

*£167.*

RE

Rest

RES

Cum  
quod ad f  
huius etia  
dissimile  
est, regulis  
tuncula n  
arte Logi  
eiusmodi  
sent: neq  
stitutione  
perua non  
simplex &  
finita: cu  
inuentat  
duē plure  
non cadu  
contrarior  
sciplina, te  
cognosci  
est, sine  
itaque reg  
falsum est  
mussim.  
cuius vi r  
habet: ill  
mon esse.



RESPONSIO AD  
CAPVT XV.

**C**VRATIONIS ita scabiosæ credo Medi-  
cum nostrum tandem cepisse tædium:  
quodd ad finem properat? Videamus tamen  
huius etiam capitis curam prioribus haud  
dissimilem. Lis est de Elenchis sophisticis hoc  
est, regulis, quibus Sophistarum fallaces, ra-  
tiuncula refelli commodè videantur. His in  
arte Logica Ramus locum dare noluit: quodd  
eiusmodi præcepta neq; certa & perpetua es-  
sent: neque necessaria; nec etiam ad artis con-  
stitutionem & perfectionem requisita. Per-  
petua non esse patet inde: quia sicut veritas est  
simplex & vna: sic falsitas est multiplex & in-  
finita: cuius innumeræ sunt omnibus seculis  
inuentæ technæ: & inueniuntur adhuc adsi-  
duè plures: cuiusmodi res in artis præcepta  
non cadunt. Necessaria non sunt ex eo: quodd  
contrariorum contraria est consequentia, & eadem di-  
sciplina, teste Cicerone: quorum vno cognito:  
cognoscitur ex aduerso, quod ipsi contrarium  
est, sine vlla planiore monitione. Veritatis  
itaque regula cognita: cognoscitur id omne  
falsum esse: quodd ad illam non congruit a-  
mussim. Qui enim nouit illud dici causam:  
cuius vi res existit: is ex aduerso cognitū mox  
habet: illud, cuius vi res non existit, causam  
non esse. Et ita regula veritatis est vna ratio, &

*Sophisti-  
cen cur ab  
artis præ-  
ceptis R.  
excluserit.*

R

sola:

## 278: APOLOGETICA RESPONSO

sola; qua falsitatem quamuis refutare possumus: vt alijs hic præceptis onerari discentes necessariū non sit. *Contrariorum* enim, vt tuus ipsemet Aristoteles inquit, *contraria sunt cause*: lib. 2. de ort. c. 10. *contrarij motus* lib. 1. de cœl. c. 3. *contraria genera* lib. 4. Top. c. 4. *inimò contrarium ex contrario est consequens* lib. 2. Topic. c. 3. Deinde quòd Sophistice nihil faciat ad artis perfectionem, patet inde: quòd Dialectica munere suo perfungi queat, sine Sophisticesope: quòd benè disseruerit is, qui veritatem inuestigauit; etiam si Sophistica nulla refutauerit. Hæc enim per accidens irruunt: & arti veritatis sunt contraria. Cur igitur illa partem facerent artis, quam expugnent, & ad quam, non, nisi per accidens, deueniunt. Attamen, inquit, aliquis: *verum præ falso sæpè non agnoscitur*: ideoq; necessitas postulat, vt falsa refutentur? Eadem ratione liceret dicere: præ discordantibus quorundam sonis, ipsa non semper harmonia potest in Musicis adueri: de his igitur dijudicandis præcepta sunt in Musicis danda.

Sed audi, quisquis es: si quid incidat, quod præ tenebris & contrarijs opinionibus intricatum sit: quid agis? Nónne rem ipsam, de qua lis est, tibi proponis; illius naturam inuestigas penitissimè: & exinde demum quid pro certo statuendum sit, definis? ita quidem. Sed hoc, quod verum est, indagato: nónne refutas ex  
 ijdem

REN

ijdem fun  
 rum, falsi  
 las idcirco  
 gnant recte  
 si conscien  
 si veri cog  
 fa: falsum  
 vera causa  
 si vocetur  
 delectus h  
 Erasmus  
 primū r  
 sit heres a  
 cognouit  
 ritatis reg  
 quibus op  
 enim men  
 salutis ate  
 salutem e  
 nequit, q  
 sit in ipso  
 cironem  
 tibus præ  
 spicuum  
 eto quæc  
 sunt oblic  
 cor: itas c  
 effectus f  
 rum non  
 corruunt

ijisdem fundamentis, ex quibus extruxisti verum, falsas & contrarias opiniones: nonne illas idcirco reijcis; quod cum rei natura pugnant rectius inspecta? Non aliter ages scio, si conscientiam tuam compellaueris. Quippe si veri cognitio tibi perspecta sit, ex certa causa: falsum continuò refutas ex eadem; quod vera causa non sit subnixum. Exempli causa: si vocetur in controuersiam: num Cicero sit delectus hæres aternæ vitæ: cuius adsertionis Erasmus non puduit in epistola quadam: *Erasmus* primùm rem ipsam diligenter inquirō: quis *de salute* sit hæres aternæ vitæ: nimirum solus illes, qui *Ethnico-* cognouit Messiam certa fide. Hac posita verum *beat-* ritatis regula: quid opus est alijs præceptis, è *ta-* quibus opiniones repellantur falsæ. Dictat enim mens ipsa: si fides in Messiam causa est salutis aternæ: vbicunq; fides illa non est, ibi salutem esse nullam. Cicero itaq; beatus dici nequit, quod causa beatitudinis adipiscendæ sit in ipso nulla. Iam si disputet Erasmus: Ciceronem conscientiæ vim prospexisse, virtutibus præditum multis, integritate, vitæ conspicuum fuisse: quid agis? Cognito vero & recto quæcunque proferuntur alia, necesse est, sint obliqua. Ex recti igitur fundamento dico: illas causas esse falsas, & euanidas: è quibus effectus sequitur nullus: plus enim vno verum non est. At fides est vnica salutis causa: corruunt igitur omnes aliæ. Similis est & per-

p t a refutandi ratio in omnibus: vt cognitis veri fundamentis, cognita sit falsi refutandi regula: sine vlla Elenchorum Peripateticorum opera. Quid hic autem Medicus noster?

Non refutat h c nostra: sed ex medica sua doctrina nobis hunc obicem ponit: *Ergo in arte Medica, cognitio sani corporis sufficit, sine morborum cognitione.* A paribus h c tua desumpta ratio: vt, quia in arte medica morborum notitia necessaria est: ideo sit etiam in Logica, doctrina falsitatis: cùm de paribus vel similibus idem sit iudicium. Sed videamus ecquid paria sint; verum & falsum; sanitas & morbus.

*Quomodo  
veritas Lo-  
gico pro-  
posita.*

Veritas finis est Logic  summus: vt inquiratur in re qualibet incerta, & dubia: inquiri potest autem, si non sit abscondita nimis & abstrusa: ita quidem: vt in Logici manu sit suis instrumentis eam latentem producere, vel saltem, quod vero simillimum. Falsitatis autem repellend  ratio non habetur: nisi forsitan in veritat  faciat impetum: quod tamen non semper contingit: c m multoties inquiratur verum: cuius ex aduerso falsitatis rationes adpareant null . Attamen hæc ipsa repulsio non est necessaria: c m veritatem claram licèt premat: suppressere tamen & interuentioni dare nequeat. Quamuis, dubitationis ex aliorum animis tollend  gratia, s p  soleat ex fonte veritatis, & iisdem veritatis inquisitæ machinis fallitas amoueri. Et ita sem-

per

per verita  
per accid  
ord natus

Sanitas

est propo

est, ipsa v

stam. Pe

Bis metu

rationem

morbi sit

is produ

vlla potes

Quam

& Medic

iste morb

tamen re

nim solio

certis mo

d  modis

vel planè

se: licèt n

inquisitæ

morbi cu

nitate qu

quid adh

prostrau

officio: fa

suu: sed

morbum

hic non i



per veritas, per se, finis est Logici summus:  
per accidens autem, falsitas aliquando sub-  
ordinatus.

Sanitatis autem cura propriè medico non *Quomodo*  
est proposita: quippe *non eget medico qui sanus sanitas*  
*est*, ipsa veritate contestante apud Evangelii- *Medico*  
stam. Per accidens autem, quatenus à mor- *spectetur.*  
bis metuitur suppressenda, venit in conside-  
rationem Medici: sed ita tamen: vt solius  
morbi sit abigendi summa cura: non sanita-  
tis producendæ: quæ naturæ donum est, nec  
vlla potest arte medici parari.

Quamuis igitur in eo conueniant Logicus  
& Medicus: quòd ille falsitatem à vero dicto:  
iste morbum à sano corpore repellat: dispar  
tamen repulsionis est vtrobiq; ratio. Ille e-  
nim solius habet veritatis rationem, quam  
certis modis inuestigat, & munit vndiq; de in-  
de modis iisdem, si lubet, falsitatem repellit:  
vel planè negligit. Prostrata iacet enim per  
se: licet non refutetur, nec vlla ratione potest  
inquisitæ veritati nocere. Hic verò solius  
morbi curam principaliter suscipit: nec de sa-  
nitate quærit: (de qua plerunq; dubitat, ne  
quid adhuc supersit: ) priusquam morbum  
prostrauerit. Quo prostrato suo functus est  
officio: sanitatem non produxit, nec inquisi-  
siuit: sed à morbo liberauit: hic necessariò  
morbum depellit, nisi sanitatem necari velit:  
hic non iisdem, quibus sanitatem tuetur re-

medijs, morbum depellit: sed diuersis, & sæpè contrarijs. Logicus ex fonte veritatis eodem refutat falsitatem: Medicus etiam si sanitatis optimam nouerit constitutionem; nunquam tamen illa morbum depulerit: alijs hic instrumentis eget: alijs præceptis. Qui nouit causam sanitatis; is morbi causam non habet inde cognitam. Breuiter: Medici scopus est summus curare morbum, non ex cognitione corporis sani; sed ex cognitione causæ morbi: & remediorum morbi vim pellentium. De bona corporis sani constitutione scientia per se medico necessaria non est: utilis tantummodò, propter morbi causas rectius dignoscendas: ad morbum pellendum penè nihil illa facit; immò sine illius scientia morbus propelli quiuert: vt Empirici testantur. Proinde quibus corpus sanum conseruatur remedijs: non ijsdem morbus depellitur. Secus hæc omnia se habent in Logico: qui falsum non potest refutare: nisi ex causa veri.

Quid igitur Medice tibi vis, cum hac plumbea instantia? Morbi naturam medicus ritè cognoscit: quia subiectum est ipsius vnicum & solum: & medicina sine morbi doctrina nulla: nihil aliud nouit, quàm morbum. Non autem sic est in Logica: quæ verum principaliter inquirat: & sine falsitate suo munere fungi potest. Vide Lector optime, quàm bello sophismate doctrinam so-

phisti-

phisticen  
gum pat  
sum falso  
esse fallaci  
innas suas  
laciæ no  
sublanner  
te Sycop  
eandem,  
contra te  
schola di  
quentia  
de dignifi  
videbitur  
quam tu  
magis, at

Sed pe  
piones viri  
na virtut  
farragine  
cuiq; trib  
tiam esse  
buere rec  
gula: qui  
sum censu

Perge  
proponunt  
copai, qui  
Idem resp  
gi pharma

phisticen defendit Peripateticus: scilicet dignum patella operculum. Dicebat ita te falsum falso defendere? Nisi fortasse negaueris esse fallaciam: quod tuus Aristoteles inter ieiunas suas fallaciarum particulas, à paribus fallaciam non comprehendat. Inclames hîc, & subfanneris tuo more, quantum velis: ab hac te Sycophantia non liberabis: quam vidit eandem, vel ex hoc fonte similem, publiceque contra te propugnauit, in illustri Cattorum schola disputando Hieron. Trentlerus Elo- quentia professor, & Iurisconsultus omni laude dignissimus; at, quod dolendum tibi fortè videbitur in homine præstantissimo, scabie, quam tu scabis, non minùs, immò fortasse magis, atque nos, infectus.

Sed pergis: In Ethica requiruntur etiam descriptiones vitiorum. At nulla necessitate. Doctrina virtutum proponi potest, sine vitiorum farragine permixta. Iustitia est virtus, suum cuique tribuens. Hinc confestim scio: in iustitiam esse vitium, suum cuique auferens, vel tribuere recusans. Cognita namque virtutis regula: quicquid ad illam non congruit, vitiosum censebitur.

Perge: Stulti mercatores, qui notas in tabernis proponunt improborum nummorum: stulti Pharmacopœi, qui notas tradunt eorum quæ falsa sunt, &c. Idem respondeo: non necessario sic facere cogi pharmacopœos & mercatores: sed ut rudi-

tati consulant suorum famulorum, vel suæ etiam. Quippe si scirent omnem probæ formam monetæ: Sicuti Logicus scire debet, verum: non opus esset improbos ob oculos ponere nummos; cognitis enim his, qui probi essent; cæteri, qui non essent eiusdem formæ, vel pueri iudicio censerentur improbi. Dissimile autem & hoc exemplum: cum numerus ibi monetæ adulterinæ certus sit: mendaciorum autem & vitiorum vagus ac infinitus, Idem de Pharmacopœo dicendum.

Sed cur lubet affanias istiusmodi proferre? quid pharmacorum & nummorum notitia facit ad artium Philosophiæ scientiam & descriptionem? quænam inter Logici & Pharmacopœi præcepti proportio? Pharmaca fortassis à professione tua non admodum essent aliena; at ex mercaturæ plebeia fece, quam Cicero putat inter officia referri sordida: licet id ego dicere nolim: præcepta diiudicare philosophica; ut, si fiat hoc in mercatura: fieri quoque debeat in philosophia: tam est infusum; quàm quod est maximè.

At, inquis, idem nō est actu rem cognoscere et potestate: omnis confusa & inuoluta cognitio distinguenda est. Quis negat? & hæc cognitio contrarij, contrario præcognito subsistit in actu; non in potestate duntaxat. Cognito enim vno ex contrarijs: alterum cognoscitur mox eadem via: & ex eodem fundamento, sine planiore doctrina

*Falsum est,  
iā actu cognoscitur  
ex præcognito re.*

doctrina.  
fit, ex ip  
hac Rati  
so, sobri  
cath: in i  
non inest  
tudo: si d  
tem: de a  
iom sit c  
Nōnne  
num cog  
Si enim  
ut actu  
omnium  
suppedie  
instituit  
periona s  
genus q  
cit. XII  
hanc co  
notion  
tione, t  
deat.

Qu  
ris; eod  
vitium  
tutis co  
virtute  
ut eni  
plicatu



doctrina. Quod suprà licet probatum satis sit, ex ipso met Aristotele: attamen ne putes in hac Rannum sententia stare solum, vide quæso, sobriaq; mente perpende mihi quod dicam: *in ijs rebus in quibus alterum inest necessario, aut non inest; veluti in homine, vel morbus inest, vel valetudo: si de altero possumus disputare in utramq; partem: de altero etiam poterimus.* Nostin' hoc, cuium sit dictum? Aristotelis tui 2. Top. cap. 2. Nonne hoc idem est atq; si dixisset: Qui vnum cognoscit actu: alterum etiam cognoscit. Si enim potest disputare de altero, necesse est, ut actu prius illud nouerit. Id. 2. de orat. Cic. *omnium rerum in contrarias partes cognitio ex ijsdem suppeditatur locis.* Idem quoq; Iustin. Imperat. institut. lib. 1. tit. VIII. *Si cognouerimus, quæ iste persone sint: (nimirum alieni iuris) simul intelligemus quæ sui iuris sunt.* Idem repetit eodem lib. tit. XIII. Vide Scherbi, hic ita claram statuit hanc cognitionem contrarij, ex alterius prænotione: ut vno declarato, alterius declaratione, tanquam per se nota ipso actu, superseedat.

Quod de inuolutorum distinctione quæris; eodem modo se res habet. Ecquid enim vitium confusæ & inuolutæ ex definitione virtutis cognitum non euoluitur, per singulas virtutum, vel minimas species euolutas? Sicut enim ex genere contrarium genus explicatur: sic ex singulis speciebus, species con-

trariæ. Eadem res est in Logicis. Vt enim veri texendi rationes ordine numerantur per species, in singulis argumentorum locis: sic ex ijsdem falsis comminiscendi formæ contrariæ subintelligi possunt, ab illo, qui priores dignouit accuratè. Impossibile est enim, qui nouit: verum adiunctum esse, quod præter essentiam adiungitur subiecto: eundem non nouisse: si quid præter essentiam non adiungatur, adiunctum verò falsum.

*Materia  
prima.*

Nihil autem facit ad hanc rem: quod de materiæ primæ, motus, & temporis difficulti cognitione subtilitatis loco producis. De materia certè prima, fateor, illam quomodo-  
cunq; concipiatur, *non nisi spuria*, hoc est, falsa, facili & inepta, *ratione comprehendi posse*: sicut ipse dicis: nihil profectò verius, in hac tota dissertatione. Quis enim cognosceret illud stupidum somniantis Aristotelis figmentum; quod *sub sensum non cadit*, ipso teste, lib. 2. de ort. cap. 5. quod per se nec aliquid, nec quantum, nec quicquam, aliud est eorum, quibus id, quod est, definitione aperitur. 6. Metaph. cap. 10. Quomodo autè materia considerabitur, vt *ἀσπρότατος*? Si est essentia: necesse est, vt sit incorporea? quia sub sensum non cadit. At si esset incorporea: separari posset: quod negat Aristoteles dicto loco de ortu. Incorporea si tamen est: quomodo corporeæ rei materia? Sed mittamus illa: quæ non nisi spuria ratione possunt comprehendi.

Cur

Cur autem motus dicitur in actu esse imperfecto: nonne motus est actus ipse? Quomodo tempus in actu: quod est adiacens rerum durabilium, nihil agens? Vbi difficultas illa motus & temporis intelligendi? Credo sanè difficillima vobis esse hæc, & pleraque omnia, spinis Aristotelicis irretita. At volentes & sponte vobis istanc imponitis difficultatem: quod inexplicabiles exosculamini Doctoris vestri nanias: quibus omissis, & motus, ac temporis natura, qualis est ex seipsa, & in communi usu, conspecta, tam facilis est & plana, ut tirones nostri mediocriter illam percipiant.

Quod de Stoicis ibidem garris, peccata paria facientibus; nihil ad nos attinet. Cum enim Ramci dicunt: ex recto cognosci obliquum; non prohibent obliqui discrimina servari: sed hoc contendunt: illa ipsa etiam ex recti cognitione provenire. Inter obliqua enim ut aliquis discernat, quam propè, & quam procul absint à recto: discernere nunquam potest: nisi rectum sibi proponat: ex quo facile dignoscit obliquorum inter se discrimina: quam procul, & propè sint à recto distincta. Quam igitur inutilis hæc sequela: peccatorum doctrina in Ethica non est necessaria. Ergo peccata sunt paria.

Sed cur adferre tibi libuit hic Aristotelis dictum? nihil aduersus vos potest argutius adfer-

*Ad singu-  
laria pro-  
perandū:  
nō diu ha-  
rendam in  
generalib.  
artibus.*

adferri. Sensus enim hic est: *singularia potius esse querenda: quæ sunt ad vsum: non semper in vniuersalibus habendum.* Quid inelamant, & inelcant Ramei magis: quàm vt in vniuersalibus breuissimi simus: ad singularia properemus? Ecquid vos hoc facitis in Logicis: discipulatis per ante, & post prædicamenta, per priora, posteriora, topica, sophistica, &c. multos annos: nec vllum ex vfu, vel ad vsum profertis exemplum: nisi quod est abecedarium. In Physicis: pro hominum fidem! hîc statim eundem erat ad res naturales: primùm ad naturas simplices: postea concretas & harum species: metalla, herbas, animantia, &c. Hæc enim singularia sunt quorum est vsum in vita communi. Vos discipulum hîc implicatis, vagis principiorum somnijs; motu perplexo: loco; tempore; deniq; infinito: & postremo vacuo? Nimirum vt euacuetur omni scientia, & eruditionem sibi comparet infinitam: cuius neq; caput neq; pedes nouerit: neq; initium neq; finem. Dehinc in mare Metaphysicum conscenditis; vt in identitatis, quidditatis, realitatis, &c. insulas eum deportetis. In quibus circumuagandis, nisi resiliat ipse, suo vel aliûs meliorem consilio, senescere & intermori sapissimè contingit. Ita vos obseruantes estis, huius tam præclari dogmatis: quòd vnum ex præciosissimis est Aristotelis gemmis toties à Rameis decantatum, toties exprobratum vobis.

REN  
bis. Grat  
Aristot  
memoria  
Quid i  
qui rectum  
tius illi:  
nam Sop  
dam cent  
stare poss  
nequean  
tatis Reg  
perquàn  
saria præ  
& semel:  
mas in ar  
cepta: ti  
nij exere  
claranda  
ni, & ex  
solidèq;  
minis ar  
mis refu  
Hæc  
Quid vo  
stis discip  
detrudite  
stices Oc  
solidè præ  
fortè tum  
tis fontes



bis. Gratiast igitur habeo tibi: quòd illius ex Aristotele, quod penè exciderat, hîc mihi memoriam refricueris.

Quid igitur erit? inquires: *stultinè sunt omnes, qui rectum obliquo collustrare conantur?* Stulti potius illi: qui sic argumentari solent. Doctrinam Sophisticas ab Arte Logica remouendam censuit P. Ramus: quòd ars ipsa sibi constare posset, sine illa: quodq; rectè dijudicari nequeant fallaciæ nisi ritè præcognitis veritatis Regulis. Cùm itaq; artes debeant esse perquàm breues, & perspicuæ: non nisi necessaria præcepta, voluit admitti. His cognitis, & semel atq; iterum repetitis: cùm radices firmas in animis tironum fixissent veritatis præcepta: tùm demum voluit extra artem, ingenij exercendi causa, & ad præcepta magis declaranda, varias fallaciarum strophas proponi, & exercitio Analyseos à tironibus euolui, solideq; ex ipsis veritatis regulis, ijdemq; terminis artis, non ex nouis præceptis vel normis refutari.

*Ecquid fallaciarum doctrina ferenda.*

Hæc est vera Sophisticas tractandæ ratio. *Breuis descriptio*  
Quid vos agitis? posteaquam prima vix rigatis discipulorum labra præceptis artis: statim *vulgatae fallaciarum doctrina.*  
detruditis illos, in vastum, & vagum Sophisticas Oceanum: antequam veritatis regulas solide præcognouerint. Et ferendum hoc: si fortè tunc ad eosdem reuocaretis eos veritatis fontes antè delibatos: verùm hîc noui termini:

mini monstrosa vocabula. Præmittuntur le-  
ues quædam triæ, de fallacijs dictionis ex  
Grammaticis, & Rhetoricis præceptis merito  
dignoscendæ: non in Logicis. Dehinc tota  
Logicarum technarum summa proponitur  
septem classibus: quarum una: *secundum plures  
interrogationes* planè friuola: cuius genuinum  
nemo proferre potest exemplum. Alia, *peri-  
sto principij*, fallaciam non habet argumenti,  
sed ordinis tautologiam scilicet. Duæ sunt æ-  
què latæ, & falliciarum non species: sed gene-  
ra: ut nullum possit fraudulentæ argutationis  
exemplum dari; quod non possit: *fallacia conse-  
quentis, vel ignorationi Elenchi* subijei. Ex falsa  
enim consequentia, & ex ignoratione Elen-  
chi fluit omnis fallacia. Tres duntaxat super-  
sunt, ex ipsis desumptæ fontibus: quamvis va-  
rijs irretitæ tricis: duæ ex causis: *accidentis & se-  
cundum non causam*. Reliqua ex loco distribu-  
tionis: à dicto *secundum quid*, &c.

Hic igitur cruces videas, & angores disci-  
pulorum, ecquid ad hanc, vel illam, fallacia  
quævis, classem referri debeat, dubitantium.  
Ne dicam; quòd fontes ipsi non attingantur;  
nec ex ijs, quod fieri debebat, solidæ petantur  
responsiones. Pleræq; enim omnes fallaciæ  
duobus hisce, *accidentis & secundum quid* co-  
thurnis includi solent. Hæc illa, pro qua tan-  
topere digladiantur, Sophistices plumbea do-  
ctrina: quam, cum discipulis, nondū iudicio  
firma-

firmatis,  
in Laby-  
ri-  
vi neq; ve-  
re ratio-  
ne

Verum  
veritatis  
nera con-  
cepto, spe-  
dæ, per  
ijdem ve-  
Nova su-  
duntaxat  
uolendi  
exercere  
caratione  
ritatis reg-  
specta sta-  
rum igitur  
sus, & ex  
ticum: e  
præceptis  
in scholis  
Beurhusii  
ctifs. But-  
illis, inep-  
aniles fab-  
Calum-  
stren à Ran-  
coluerunt  
At hoc in

firmatis, per veritatis præcepta, obtrudunt: in Labyrinthos inextricabiles eos præcipitant: ut neq; veritatis: neq; falsitatis certam reddere rationem queant.

Verùm aliter hæc res se habet. Quot sunt veritatis regulæ: tot etiam falsitatis erant genera constituenda: ex vnoquoq; veritatis præcepto, speciales fallaciarum technæ deducendæ, per genera & species subalternas: & ex iisdem veritatis præceptis fallaciæ refutandæ. Noua sunt hæc præcepta nulla: offeruntur duntaxat exempla fallaciarum: in quibus euoluendis, & detegendis ex norma veritatis exercere se debent ingenia: ut, oblata sophistica ratione, perspicere mox possint: quam veritatis regulam violet illa: quo perspecto, perspecta statim refutationis norma. Fallaciarum igitur doctrina nihil est aliud; quàm usus, & exercitium præceptorum artis Analyticum: extra artem, & solidè cognitæ artium præceptis instituendum. Quam ita P. Ramus in scholis explicuit, & adiectæ ipsius, Dn. Beurhusius, Sohnleuterus, & nuper vir doctiss. Buscherus declarârunt: ut vestræ, præ illis, ineptæ nugæ videantur, ac reuera sint, & aniles fabulæ.

Calumniæ sunt itaq; scdæ: si dicitis: *Sophisticen à Rameis nullo haberi loco*. Nulli melius excoluerunt illam. Videant, qui videre possunt. At hoc interest: quòd vos eius particulas quas-

quasdam vagas, intricatas, & perplexas ipsi  
præceptis infarcitis, ut discipulorum turbetis  
animos, antequam præcepta veritatis cogno-  
uerint: Ramei autem prius accuratè veritatis  
normas inculcant: & postea in usu, extra ar-  
tem, singula artis præcepta, varijs fallaciarum  
exemplis, ad exercenda discipulorum ingenia  
declariant, & rationem refutandi ex ipsi-  
fontibus ostendunt. Vide Schol. Dial. P. Rami  
lib. 19. & 20. & postea dignosce: nullamne  
gratiam Elenchi Sophistici apud Rameos in-  
uenerint.

## DISSERT. SCHERB. CAPVT XVI

### Iudicium de nouis Dialecticis.

**Q**uid igitur? *Novam Dialecticam nullo  
tu numero habes? An non saltem tiro-  
nibus eam utilem censes, quibus sit-tiliora o-  
neri sunt & impedimento? Aliud enim est  
ἀπλῶς ἀγὰδδν, aliud πρὶ. Ego verò, ut dicam  
sine præoccupatione animi, non possum adhuc  
videre causam ullam, cur tironibus illam ex  
usu putem. Intuearis ipse quoque, eodem animo  
(malum enim præiudicium, quod caret iudi-  
cio) Galeni libellos ad introducendos, & conse-  
ras cum commentarijs ad prouectiores, facile  
agnosces, quid sit in hoc genere πρὶ ἀγὰδδν, quid  
ἀπλῶς:*

RE

ἀπλῶς: π  
lud abd  
stinam  
Novo d  
quamvis  
stitutione

RE

NVL  
auic  
mea Dia  
soleant  
la, quæ  
post var  
ptantiū,  
spes erat  
solidi qu  
gebant  
admiran  
litie for  
quæpian  
legend  
occupation  
credet?  
pagellas  
Auctore  
verò pro  
ipsum err



# RESPONSIO AD CAP. XVI. 273

ἀπλῶς: Videbis, aliud esse introductionem, aliud abductionem. Quod considerans Imp. Justinianus, Institutiones iuris novas, ad suam Noμoθεσίαν accommodatas voluit confici, quamvis plurimæ tum extabant aliorum institutiones.

Vide Donel. quid de Methodo Iustin. dicat, lib.

1. Cam. c. 1.

In Instit.

omnia me-

liore ordi-

ne tractā-

tur, Don.

l. 2. c. 1.

## RESPONSIO AD CAPVT XVI.

NVLVM, crede mihi Peripatetice, caput auidius adspexi: quod iudicium de Ramea Dialectica promitteret. Iudicia enim cum soleant ex accurato sensu prodire: maxime illa, quæ se controuersis interponunt rebus, post varias multorum, hinc inde variè disceptantiū, sententias: cuiusmodi hoc est tuum: spes erat equidem non parua: reperturum me solidi quidpiam: quod ex vsu mihi foret. Legebam: relegebam, secundò atq; tertio: simul admirans, quod nihil videre possem: præ crassitie fortè nostræ metuebam: ne subtilitas quæpiam meos subterfugeret sensus. Sed relegendò toties nihil adhuc reperio. Sine præoccupatione animi dicendum te simulas. Quis crederet? Hactenus acerbissimis per XVI C. pagellas, hanc nouam Dialecticam, & ipsius Auctorem, proscidisti conuicijs; Aristotelem verò propugnasti totis viribus: & crassissimos ipsius errores quouis etiā leuissimo prætextu,

S

con-

contextisti: apertè dixisti: non posse te illi dis-  
fidere: qui duobus ferè millibus annorum  
tam prastantes sectatores habuisset: & iam sine  
preoccupacione animi de rei summa dicturum te  
protellaris. O protestatio factò contraria!  
Quid est præiudiciu: si hoc non est: ab anti-  
quitate, ab auctoris prastantia: à tot testibus:  
& si Fragijs desumtum? Quí fieri potest: ut si-  
ne adfectu, & præiudicio capitalis inimicus  
contra inimicum ferat testimonium! nun-  
quam persuadebis hoc Iurisconsultis: etiam si  
iurare ausis.

Iudicium  
de Rami  
Logica.

Dic tamen: non possum adhuc videre causam vi-  
lam: cur tironibus illam ex usu putem. Causam igitur  
tu monstra, quaeso, nobis: cur non putas  
illud? Intuearis Galeni libellos ad introducendos, &  
conferas cum commentarijs ad prouectiores: agnosces  
quid sit τὸ ἀγαθόν; quid ἀπλῶς. Itanè? Vide Le-  
ctor optime: risum cohibe. Per tot paginas  
Peripateticus hic noster iracundo bachatus  
est animo, in viros æterna dignos memoria;  
præclara Germaniæ, Galliæq; lumina: iam  
cùm in arcem causæ debet inuadere: cùm de  
capite tractatur ipso: cùm rationem reddere  
sui debet asperrimi iudicij: cùm morbi cau-  
sam proferre: quid agit? aculeo se subducit  
infixo: oraculum edit: cuius interpretatio-  
nem alij demandat: sententiam profert, &  
dius defensionem Galeno tradit. At cur non  
Dialectica non est bona? Intuearis Galeni libellos,

cc. Qui  
est, cur  
ut imm  
percurr  
ab aliqu  
do diju  
scripsi  
de Rom  
nus ista  
tractau  
tractare  
la? scilic  
humanu  
monium  
quarum  
Neque  
am. & p  
diffinidi  
les 3. Ph  
At ra  
mnari n  
ma, & e  
mi Logi  
troductio  
mum ne  
tericoru  
cipij. Q  
phos a  
bendi ra  
auctorit

*Ec.* Quid verò tironibus, quibus cum tibi res est, cum Galeno reipillorum nē captus hic est; ut immensa Galeni volumina non modò percurrant: forsan enim hoc præstari posset, ab aliquibus: sed de scriptis ipsius, & Methodo dijudicent! Non de Galeni medicina lis est: scripserit ille, quomodocunq; voluerit: sed de *Rami Logica*. Hic Rhodus! hic saltus! Galenus ista vel illa ratione sua medicinæ decreta tractavit: Ergò Ramus eodem modo Logica tractare debuit. Quid censens? bona ne sequela? scilicet; similis illi ex iure pontificio: *corpus humanum constat ex quatuor humoribus: Ergò matrimonium non debet inter consanguineos concedi, intra quartum gradum. Exemplis non indicatur: sed legibus.* Neque decet Philosophum τὸ εἶναι αἰσχροῦ ἀποκρίναι: quod Anaxagoræ meritò, non in dissimili negotio, tuus exprobrat Aristoteles 3. Physic. acro.

At ratio tamen exponenda nobis: condemnari nemo potest, neq; debet, sine iustissima, & evidentissima causa? Dic igitur cur Rami Logica non est bona tironibus? Aliud est *introductio: aliud abductio*. Nimirum hoc vis P. Rami nos abduxisse suo compendio à Peripateticorum tria semita. At hæc petitio principij. Quis enim Ramum, & alios Philosophos allegavit ad Aristotelis dicendi, vel scribendi rationes perplexissimas? quis illius hac auctoritate muniuit libros: ut ab eis recedere,

vel digredi nemini liceat. Veruntamen hoc  
concesso, quòd in æternum non probauerit  
vllus Scherbius, vllus scabiei Medicus: de-  
monstranda fuerat abductio: quòd Ramus  
ab Aristotelis organo nos abduceret.

In hoc agitur de prædicabilibus, prædica-  
mentis, propositionibus, syllogismis, & locis  
argumentorum. Principes hæ sunt partes  
non negaueris. De iisdem agit P. Ramus: li-  
cèt non eadem scintilla. Prædicabilia enim &  
prædicamenta, quatenus argumenta sunt &  
locos in doctrina proponit inuentionis:  
propositiones & syllogismos in dispositionis.  
Vbi igitur abducit suos Ramus: quos per eos-  
dem limites, ad eandem deducit metam, ve-  
ritatis inquisitionem? Abducit equidem fa-  
teor: sed abducit à varijs & perplexis ambi-  
bus; ab erroneis diuerticulis: ab irremediabi-  
bus Labyrinthis, per regiam Methodi viam.  
Hanc abductionem probaueris: præterea  
nullam.

Si cordatus esses Philosophus: altiùs ire:  
non in lacunis Aristotelicis te volutare debe-  
bas. Logicæ fons est, & norma: *Ratio naturalis*,  
insita nobis diuinitus: hæc regula; hæc amuf-  
sificus scopus. Ab hac quòd seduceret Ra-  
mus, Logica sua, suos discipulos: id demon-  
strare, fuisset alicuius operæ.

Quid igitur adfers tandem? petitio prin-  
cipij non probat. Nimirum subolfaciens, ita  
te non

*Quomodo  
Ramus ab  
Aristoteli  
fons abdu-  
cat.*

RE  
non f  
Iustini  
sanction  
Digestis  
tionum  
quomo  
tiones p  
gesta: d  
Nouella  
tiones a  
dum era  
ad te ph  
Iustinia  
Verum  
tam M  
ipsa, in  
spondeb  
tuus oli  
ria vir;  
mus: si  
tionem sp  
position  
rum esse  
tem: vid  
risconfu  
& iur. co  
tinostr  
res ipsa lo  
cum germ  
detestan



te non satis facturum crassitici nostræ: Dn. *Ecquid*  
Iustiniani Imperatoris nos territare laboras *Methodus*  
sanctione: quod is ad suam nomothesium, in *Iustiniani*  
Digestis, & in codice suum direxerit Institu- *iuris cer-*  
tionum compendium. Possem hîc obijcere: *ta.*  
quomodo verisimile fuerit hoc: cùm Institu-  
tiones primò omnium conscripte; postea Di-  
gesta: deinde Codex: longo pòst interuallo  
Nouellæ. Quî fieri namq; potest, vt Institu-  
tiones ad Nomothesium direxerit: quæ non-  
dum erat? Possem hîc etiam responderi: quid  
ad te philosophum spectat: quam rationem  
Iustinianus suis præscripserit iuris studiosis?  
Verùm putas hanc etiâ ex omni parte perfe-  
ctam Methodum? Si de Nomothesia quaras  
ipsa, in Digestis & Codice comprehensa; re-  
spondebit tibi lib. I. comment. Iur. ciu. cap. I.  
tuus olim Collega Donellus, colendæ memo-  
riæ vir; & Iurisconsultus hac ætate celeberrimus:  
si titularum vel membrorum iuris coagmenta-  
tionem spectes: omnia esse peruersa & dissipata. Si  
positiones ipsas in singulis titulis: summam re-  
rum esse confusionem. Si de Institutionibus au-  
tem: vide, quid Math. Vesen. Germaniæ Iu-  
risconsultorum princeps in pr. Instit. de iust.  
& iur. commendent artificium et methodum archi-  
teti nostrî (Iustiniani) quamlibet velint, ac possint:  
res ipsa loquitur aliud, & leonina detracta Arcadi-  
cum germen ostendit. Quid idem ad §. 2. Institur.  
de testam. laudent qui volent, quantum voluerit, has

elementarios libellos. Mihi nec materies, nec Methodus, si qua tamen adhibita est, neq. hic, nec in alijs horum collectorum operis placet, &c.

Quid igitur Institutiones producis: de quibus idem desiderant interpretes plerique: quod Ramus in Aristotele. Qui profecto sunt in eo longè vobis candidiores, & meliores: quòd, cum habeant auctoritatem. Cuius pramunitam iuris docendi Methodum, qua recedere non debeant: multò meliorem Aristotelica vestra: plerique tamen omnes aliam commodiorem exoptent: reliqui diueras ab illa, vel per ipsos Rameæ doctrinæ sectatores conscriptas minimè fastidiant: imò legant, & adprobent: tantum abest, vt illas more vestro rabiosius allatrent, & vndique proscribant.

Non est eodem Methodo Institutionib. scribendis Imperator eandem sit Methodum secutus: quam Nomothesia præscripsit. Institutiones agunt de maximis: iuris: quæ nuptijs: adoptionibus: postliminio: tutelis: capitis deminutione: rerum diuisione: acquirendo domino: seruitutibus: vsu fructu: vsucapionibus: donationibus: testamentis: in officioso: legatis: codicillis: successionibus: ab intestato: bonorū possessionibus: mutuo: commodato: deposito: pignora: verborū obligatione: emtione: locatione: Emphyteusi: societate: mandato: negotijs gestis: solutione: furto: Aquilia: iniuria: deiectionis: effusis: nauis, &c. actionibus: vindicatione: quòd cum eo, quæ

RE  
quæ  
per  
m  
deis. I  
dex fer  
pronib  
stis: cap  
testamen  
nenti bu  
ibus act  
quod cu  
ate: em  
dicillus:  
intestat  
nio: poss  
bus: acti  
furtis: in  
Vide  
lus cum  
tutioni  
ximopo  
tericus  
gestore  
planè is  
cesserit  
Qua igit  
hoc scri  
Infu  
cerbas,  
speri su

qui in potestate, &c. noxalibus actionibus: si quadrupes pauperiem, &c. satisfactionibus: exceptionibus interdictionibus: possessionibus: ad exhibendum: publicis iudicijs. In digestis autem, quorum ordinem Codex ferè sequitur, agitur de illis, hac ferie: adoptionibus: diuisione rerum: satisfactione: negotijs gestis: capitis diminutione: nauis caupones: in officio testamenti: vindicatione: Emphyteusi: usu fructu: seruutibus: si quadrupes: Aquila: de relictis effusis: noxalibus actionibus: ad exhibendum: mutuo: pignori: quod cum eo qui in potestate: deposito: mandato: societate: emtione: locato: nuptijs: tutelis: testamento: codicillis: legatis: bonorum possessionibus: successione ab intestato: donationibus: manumissis: adquir. dominio: possessione: usucapionibus: interdictionibus: exceptionibus: actionibus: obligationibus: verborum: solutionibus: furtis: iniurijs: iudicijs publicis: postumumio.

Vide lector optime; nullus omninò titulus cum titulo cohæret: omnia sunt in Institutionibus inuersa, plurima sunt omissa, maximè operè necessaria: aude tamen hic Peripateticus persuadere nobis Institutiones ad Digestorum formam adfabrè compilatas: cum planè in omnibus ad ordine Digestorum tecesserint, vt ocularis demonstratio probat. Qua igitur fronte, & quo animo potuerit hoc scribere, videat ipse.

Insuper perpende: qua fide possint tam acerbas, de Rami scriptis, ferre sententias, & sperari iudices: qui nullas omninò sui iudicij

*iudicij cau* causas proferre valeant. Tuum meminisse  
*pos.* potui, nostra arate, iudicij. de Rami phi-  
*Zach. Vr-* philosophia publicis scriptis incipit utitur.  
*sius de* Primum est Zach. Vrsini Theol. qui cum  
*Ramo,* per duas penè pagellas de multis à Ramo præ-  
 termissis, confusis, falsis, erroneis, & impro-  
 priè dictis conquestus esset: cum ad probatio-  
 nem effer transeundum, sic insit: *hæc & id genus*  
*alia non exigua errata & vitia in novis istis libris, &c.*  
*demonstrari possunt. Demonstra quæso? id verò hoc lo-*  
*co prolixius foret: sed nec requiritur: ut quod ad scho-*  
*las magis pertineat.* Secundum est Iusti Lipsij  
*Iustus Li-* magni philosophi, qui i. cent. Epist. XI C. ad  
*psius de* Paul. Bafium, de Rami scriptis ita: *Iuventus*  
*eodem.* *nostra à me hoc audit: nunquam ille magnus erit, cui*  
*Ramus est magnus.* Qua de causa, quæso, præ-  
 stantissime Lipsi: pergebam in hac descriptione: reuo-  
*Philippus* cant me tue occupationes. Tertiū est Phil. Scher-  
*Scherbins.* bij: de quo nunc agimus, plenè simile priori-  
 bus. Ita nemo ex his vllum posuit apicem  
 probationis saltem leuioris: cum tamen im-  
 mitissima dare iudicia non erubuerint. Quid  
 hoc autem iudicij? si mala sunt Rami scripta:  
 cur illud è vestigio non demonstratis Ari-  
 starchi? cur vos subducitis? Tale facere iudi-  
 cium cuiusvis est: etiam triobolaris, ut Scher-  
 bi dicis, Bacularij: nec maiorem nobis facit  
 fidem: licet magni vos sitis. Tantum enim  
 credimus: quantum nobis probare potestis.  
 Quod autem probatur firmiter: accipimus  
 æquo



DISSERT. SCHERB. CAP XVII. 281  
a quo semper animo: licet vilissimus id olitor  
dixerit.

DISSERT. SCHERB.  
CAPVT XVII.

De vsu strictim.

**A** Rtes hæ, de quibus disputamus, possunt di-  
sci, tum præceptis à summis viris iam vsu  
& obseruatione notatis, tum etiam ex operi-  
bus ad illa præcepta expressis. Quod si igitur  
eæ sunt diversissima, ut vidimus, nimirum  
non eadem nobis in omnibus querenda & no-  
tanda erunt. In Philosophorum igitur scriptis,  
Analytica maxime ob oculos habebis. In Dia-  
logis, Dialectici officia exquires, interrogando  
& respondendo. In Oratoribus, cognitâ cau-  
sâ, videbis omnia genera argumentorum pro-  
priorum, communium, communissimorum:  
sententias Patheticas: sententias ethicæ: Elo-  
cutionem: Actionem etiam, si potes. In Poë-  
tis quoniam, ut Plâto & Aristoteles docent,  
τὸν ποιντὴν μὲν οὐ τὸν μύθον ἔδιδον δὲ ποιντὴν, ἢ τὸν  
μῦθον, hæc utrag, considerabis, excussis etiam  
ceteris præceptis Aristotelis, Horatii, Scali-  
geri, aliorum. In historicis, rerum ἀσφάλειαν,  
rerum ἀπὸ τῆς ἀληθείας, ἀσφάλειαν, & si qua a-

*lia. Ita non ubiq; procudes nobis odiosissimos  
tuos syllogismos: sed Historicos tractabis histo-  
ricè: Poëtas poetice: Oratores oratoricè: Phi-  
losophos philosophicè.*

## RESPONSIO AD CAPVT XVII.

*Vsus in A-  
nalyfi Ra-  
mea quis  
sit.*

**V**SVM P. Ramus præcipuè celebrauit: ex  
coq; præcepta quarumlibet artiũ decla-  
rari demonstrariq; debere voluit. Cuius potissi-  
ma vis est, in Analyfi operũ, præstâtes per sa-  
pientiæ professores, ad artiũ præcepta cõfor-  
matorũ. In quageneratim duo spectari pos-  
sunt: verba & res ipsa. Ea; vel coniunctim,  
si linguae bonus auctor est, qui proponitur: &  
discipuli linguarum adhuc studio distinen-  
tur: vel seorsim: res sola: si non ita politicè scri-  
pserit auctor propositus: aut discipuli dudum  
propædias cursum perfecerint. Ad res quod  
attinet: Ramus primò omnium artificium  
Logicum discussit; cuiuscunq; demum facul-  
tatis opus id esset, statum rei principem per-  
uestigando: illius partes, & partium particu-  
las diuidendo: tum quicquid inibi rationis ef-  
fet: quod aut ad illustrandum, aut demon-  
strandum scribentis scopum faceret, soller-  
ter eruendo. Vbi moris ipsi fuit, vt maioris  
evidentiæ causa, rationes & argumentum sta-  
tus principale, syllogismi formam excerpe-

ret: iuxta sapientissimam Dn. Philip. lib. 1.  
Rhetor: cit. de statib. præceptionem: cui po-  
stea prosyllogismos, & alias speciales ratio-  
nes ordine subiungere posset. Logicæ hæc ob-  
servations præmissa: Speciales de rebus ob-  
servations addidit, è Physicis, Ethicis, Hi-  
storicis, & alijs philosophiæ partibus: prout  
feres, de quibus auctor ageret, offerrent. At-  
que ita verborum copiam selectam: & rerum  
cognitionem solidam, qualibet ex auctoris  
prælectione, discipulum iubet, tanquam fru-  
ctus decerpere: & huc omnem usus in Ana-  
lysi, & lectione bonorum auctorum, operam  
referre.

Quid hîc cavilli Peripateticus admiscet?  
Somnia sua, de vanissimo *Dialectices ab Analyti-  
ca* discrimine, toties explosa repetit: *Dialecti-  
cam* solis *Dialogis* attribuit. In oratoribus spectari  
vult argumenta propria, communia, communissima.  
Breviter vult: ut *Historicos tractemus historicè*:  
*Pœtas poëticè*: *Oratores oratoricè*: *Philosophos philo-  
sophicè*. Quid hoc rei? Omnes hi disserunt, &  
disputant: de rebus quisq; suis. Si igitur sin-  
guli singulari modo rationis sunt tractandi:  
singulis erit sua rationis disserendi ars attri-  
buenda. Nónne verò Logica est generale in-  
strumentum: qua vnica, & eadem, sicuti sunt  
auctores vsi in contexendo suas meditatio-  
nes; nos ipsdem non uti possumus in retexen-  
do? Nónne Philosophus cum de rebus utiti-

bua

bus disputat, & rei veritatem inquirat: certum sibi themā proponit: quod argumentis confirmet: & homines edoceat? nōne colloquentes de certa re disceptant: cuius rationes alter inquirat; alter reddat? nōne Oratores, certum sibi præfigunt statum, cui persuadendo fidem faciant? nōne Poëtæ versantur in descriptione rei cuiuslibet, quam certis argumentis effingant? nōne res gestas Historicus ex suis accuratè circumstantijs describit? Nemo negabit, scio. At hoc omne nihil aliud est: quàm certas res, in certo statu sibi propositas habere: qui sit argumentis confirmandus & illustrandus. Argumenta autem omnia generalis & vna docet Logica: quibus non modò colloquentes: sed etiam Oratores, Poëtæ & Historici semper sunt vti.

Ad Logicum igitur quod attinet vsum: non potest is alius esse in alijs scriptoribus: quia omnes eadem ratione naturali sunt præditi: quicquid delires tamen cum tuis proprijs, communibus, & communissimis, argumentorū portentis. Quod tu putas in Oratorum scriptis solis habere locum: vt cognito statu, possint inquirantur argumenta, ad eius confirmationem adducta: id in Poëtis æquè obtinet: in Dialogistis: & in Philosophis: quibus certum thema proponitur demonstrandum. Et licet Historicus in rebus gestis duntaxat enarrandis sit occupatus: illarum tamen semper

*Futiles distinctiones  
Logici  
diversi in  
auctorib.*

RE  
per est a  
gumet  
plicand  
vt sitra  
Ad  
nusqua  
sed in  
stin  
mata  
enim P  
toribu  
simè: I  
liarum  
rius E  
gis cer  
tius fre  
bant L  
vel alie  
in histo  
tutum  
rum pa  
vsquar  
queren  
res illa  
que spe  
tationi  
vltus. N  
in quo  
elocuri  
hibuiss



per est aliquod summum caput: quod per argumenta omnium circumstantiarum est explicandum; immò sæpissimè confirmandum; ut sit tantò magis probabile.

Ad specialem verò in pædiæ partibus: hic nusquam fuit vnquam à Rameis confusus: sed in qualibet analysi cuiuslibet operis distinctè propositus, per observationes, & axiomata, Ethica, Physica, Politica. Sententiæ enim *Patheticæ & Ethicæ*, non in solis sunt Oratoribus obseruandæ: quod tu profers ineptissimè: sed in alijs etiam rerum scriptoribus aliarum. Et quamuis in Physicas acroasies rariùs Ethicæ descendant positiones: in Dialogis certè nihil est Ethicis, & Patheticis sententijs frequentius: ut Platonis & Luciani probant Dialogi: qui sæpiùs integri de virtute, vel aliquibus ipsius speciebus conscripti. Sic in historijs quid inuenimus aliud: quàm virtutum Ethicarum, interdum etiam Physicarum paradigma? Quid dicam de Poëtis? si vsquam *Patheticæ* sunt, & *Ethicæ* sententiæ querendæ: nusquam celebriores & insigniores illæ. Elocutio autem debet, & potest ubique spectari: etiam in Philosophorum disputationibus: quamuis hic paulò minor eius sit usus. Nisi velis dicere Ciceronem in Officijs, in quorum descriptione Philosophum agit, elocutionis, in schematis ornamenta non adhibuisse.

Vsus

*Analysisin  
omnibus  
auctoribus  
familis.*

Vfus igitur in omnibus omninò scripto-  
rum operibus resoluendis est vnus, & idem:  
vt sermonis primùm disquirat elegantiam, in  
Grammaticis & Rhetoricis: dehinc rationis  
dissertationem in Logicis: postea Physicas &  
Ethicas notiones in iisdem artibus. Vfus hic  
vbique seruandus, & in genere tenendus:  
quamuis in diuersis operibus maior est ipsius,  
in vna aliqua arte, ratio habenda: interdum  
alicuius penè nulla: quod in rebus ipsis, non  
in vfu positum.

Puerilis igitur hæc ineptia Scherbi: quod  
*Historicos historicè, Poëtas poëticè, &c.* tractari iu-  
bes. Omnes enim primùm Logicè tractandi  
qualescunq; sint: deinde, si bonus sit sermo,  
etiam Rhetoricè, & Grammaticè. Postea sic-  
ubi Physicæ res occurrerint: ibi Physicè: si ve-  
rò Ethicæ: ibi sunt Ethicè commentandi. Sic  
enim in vfu Liuianæ historiæ, Logica specta-  
bitur in varijs rerum gestarum descriptioni-  
bus. Deinde Grammatica & Rhetorica, in  
sermonis nitore. Postea Ethica, in exemplis  
virtutum & vitiorum. Interdum etiam Phy-  
sica: Si quid occurrat, ad ipsius decisionem  
spectans. Sic in Georgicis Virgilij: primùm  
Logica videbit Rationem, videlicet operis to-  
tius summam, per partes connexas: item ar-  
gumenta, ex quibus singulæ partes sunt de-  
scriptæ. Deinde Grammatica & Rhetorica  
sermonem. Postea Physica res naturales. In-  
terdum

REN

terdum  
Sic in M  
spuratio  
tutis ni  
randa. I  
tium ge  
ratio se  
illaneti  
quidem  
ptis, &  
non att  
spectan  
O calli  
autem n  
tem vol  
gismos  
que pre  
Quic  
gicam A  
Syllogi  
tim dec  
cum pr  
oration  
statu co  
palia sta  
tis, vt ti  
trospici  
quæstio  
videri p  
Vnus vov:

terdem etiam Ethica: si quid ad se pertineat.  
 Sic in Menone Platonis, primum Logica di-  
 sputatio: Deinde sermo: Postea res ipsa, vir-  
 tutis nimirum descriptio in Ethicis conno-  
 tanda. Et ita de similibus iudicandum, ut ar-  
 tium generalium prior; specialium posterior  
 ratio seruetur. Sed, quid dicam de veritate?  
 illane tibi tantum spectabitur in historia? Ita  
 quidem dicis. Ergo in Philosophorum scrip-  
 ptis, & Oratorum disceptandis controuersijs  
 non attendetur. Quod enim in vna seorsim  
 spectandum; id in altera non habebit locum.  
 O callidum Peripatetici præceptum! Nobis  
 autem melior mens est: ut spero: qui verita-  
 tem volumus ubiq; spectari: & idcirco syllo-  
 gismos nostros, quos tu vocas *odiosissimos*, ubi-  
 que procudimus.

Quid autem causæ Peripatetice: quodd Lo-  
 gicam Analysin, tanto persequeris odio: cum  
 Syllogismos ex auctorum operibus summa-  
 rim decerptos, *odiosissimos* proclames? Nonne  
 cum præceptor artificium Logicum cupit ex  
 oratione Ciceronis eruere: rectè procedit: si  
 statim cognitio, peruestiget argumenta princi-  
 palia statum confirmantia? His autem cogni-  
 tis, ut tirones argumentorum vim rectius in-  
 trospiciant: nonne prodest, argumenta cum  
 quæstione in syllogismi formam redigere: ut  
 videri possit: vtra pars antecedentis sit & p-  
 p-  
 quod prosyllogismis stabiliendum sit  
 vlt-

ulterius. Nónne sic eximia syllogismorum doctrina transferetur ad vsum, meliusq; dignoscetur? Negasipotes. Quid igitur inuidiæ vel odij te mordet: vt hæc analyseos optima ratio tibi sit odiosissima? *Præceptum hoc*, inquit Dn. Philippus I. Rhetor. de statibus, *leue ac puerile* (adde etiam cum Scherbio odiosissimum) *videtur in specie, sed vtilitatem habet maximam.* Neq; verò tantum status obseruandus est: sed quia ferè quælibet controuersia vnum aliquem præcipuum syllogismum continet, is quoq; Dialectico more breuiter excerpendus est, vt nuda & breuia membra inuenies rectius iudicare possimus. Ecce scabiem Scherbi scabe: Conatur hic etiam procudere suos odiosissimos syllogismos.

Sed ad finem properat: nihil enim iuuat immorari leuibus hisce nugis, & puerilibus incipij: quæ magna ex parte profluunt ex Apostolica idololatria.

## DISSERT. SCHERB. CAPVT XIIX.

*Vide Paul.  
ab EirZen  
in quest.  
Lib. 9. ult.*

*Vide Car-  
dan. de  
Subril.*

Non esse in omnibus disciplinis vtilitatem spectandam.

**P**ercrebuit per nouos Philosophos noua quedam, vel potius reuocata opinio, inania esse ea omnia, & sophistica in Philosophia, quæ ad vsum nullum in vita humana possint reuocari.

*Qui*

Disse  
Qui si de  
int, se  
Nunc qu  
fecta mi  
esse nege  
mus appe  
quam v  
scendo c  
consentia  
est per se  
mana.  
mus sed  
quod mi  
propè as  
pter mol  
quia ani  
tione iuc  
tur per a  
emendat  
bus diff  
mus, &  
Alexan  
namqua  
dem fir  
quædam  
anepani



Qui si de artibus, aut scientia civili loqueren-  
tur, fortassis non magnopere repugnarem.  
Nunc quia uniuersè hoc disputant, valdè pro-  
fectò miror inueniri homines, qui se homines  
esse negent. An non enim omnes naturâ su-  
mus appetentes cognitionis, quamuis nulla vn-  
quam utilitas inde sit sequutura? quippe di-  
scendo constituitur animus in statu naturæ  
consentaneo, auctore Aristotele: & scientia  
est per se, ut ait Euskrat. perfectio mentis hu-  
mana. An non etiam omnes naturâ gaudemus  
sedium mutatione & peregrinationibus,  
quòd multa noua quotidie videamus, ob idq;  
propè assiduè discamus? idq; non semper pro-  
pter molam farinariam aut vllum usum, sed  
quia animo non potest offerri pabulum cogni-  
tione iucundius. Nam ut animal constitui-  
tur per αἰσθάνεσθαι: ita homo maximè propriè per  
αἰσθεσθαι: siquidem ab omnibus alijs animanti-  
bus differimus, quoniam scientiæ capaces su-  
mus, & veritatis sensum habemus, ut docet  
Alexand. ἀνέπειτα autem καὶ ὁ βῆν ἑξατον, v-  
namquamq; rem perficiunt. Atq; hinc qui-  
dem fit, ut ab ineunte ætate simus φιλόσοφοι &  
φιλόμυθοι: Et idem Alexand. eos pueros cæteris  
anteponit, qui studiosiores sunt fabellarum:

*quis*

quia ea admirabilibus constant: in admiratione autem inest quedam discendi cupiditas. Præterea, an non theoreticus intellectus in se se tanquam circulus redit, cognoscens ut cognoscat? Nunquam discemus distinguere Philosophiam theoreticam (quæ est θεωρητικὴ τέχνη) à civili (quæ est πολιτικὴ τέχνη) & ab artibus? Denique, quid respondebimus Cicero-  
 ni, qui ait, in primis hominis esse propriam veri inquisitionem atq; investigationem: & addit: Itaq; cum sumus necessarijs negocijs curisq; vacui, tum auemus aliquid videre, audire, ac discere, cognitionemq; rerum aut occultarum, aut admirabilium, ad bene beateq; viuendum, necessariam ducimus. Quid respondebimus etiam summo Alexandro, qui libro quarto, problem. XX. ex rei natura hoc conficit, non esse ubiq; querendum utile. At præstat fortassis eius quedam verba adscribere: Qui, inquit, in omni actione, & omni disciplina, id quod est utile, exigit, & nihil discere vel agere, quod non sit utile, sibi in animum inducit, is aliquid esse bonum, & per se eligendum perimit: Siquidem quod utile quidem est, sit alicuius alius gratia, ad quod utile est: quod autem alicuius alius sit gratia,

cum

cum ab eo id quod est eligendum habeat, ab il-  
 lo etiam habet, ut sit bonum. Quicquid au-  
 tem est utile, est boni alicuius efficiens. Sed si  
 id quod per se bonum est & eligendum, est eo  
 magis bonum, quod ab alio bonum habet: qui  
 id quod est utile, in omnibus requirit, esse ali-  
 quid propriè, & per se perimit. Præterea, qui  
 id solum, quod est utile, bonum, & eligendum  
 esse dicit, aliquid etiam esse utile tollit. Si e-  
 nim quod est utile, tanquam boni efficiens eli-  
 gendum est, & ut sit bonum, habet ab eo, quod  
 fit ab ipso; Nihil autem est eiusmodi eorum  
 sententia, quibus solum est eligendum, non  
 fuerit utile, eo sublato, propter quod id, quod  
 est utile factum, in se habet, ut sit eligendum,  
 si enim quod est utile, utile sit, quod sit alicuius  
 utilis boni efficiens: erit quidquid fit ab utili,  
 utile, quod eo, quod sit utile, ad aliud rursus  
 relationem habebit. Sic autem procedet in in-  
 finitum, dum semper id, quod est utile, eo quod  
 aliquid facit, sit utile: id autem quodcumq;  
 id sit, quod ab utili efficitur, ipsum quoq; utile  
 existat. Cum hoc autem sic habeat, ne utile  
 quidem adhuc utile manserit, cum non sit ex-  
 tremum aliquod, quod eo, quod per se sit eligen-  
 dum & bonum, & ipsæ, quæ ad ipsum conferunt,

» Et ad ipsum sunt utilia, ut talia sint præstitit.  
 » Quomodo enim si non sit eligendum id,  
 » quod sit, nec quod ad id quidem utile est, suc-  
 » rit eligendum: sic nec quidpiam eorum, quæ  
 » sunt ad utile utilia, id quod est, eligendum ha-  
 » buerit, quod nihil eorum, quæ ab ipsis fiunt, sit  
 » propter se eligendum: siquidem absurdum est,  
 » aliquod esse bonum perimere: perimitur au-  
 » tem eorum sententiâ, qui dicunt, utili tantum  
 » esse studendum, ut ostensum est. Absurdum  
 » autem etiam dicere, nihil esse utile: quod i-  
 » psam etiam tollunt, qui utili tantum studeri  
 » dicunt.

## RESPONSIO AD CAPVT. XIIX.

**D**IGNA sanè capitis huius materia; quæ  
 postremum sortiretur locum: ut ex fine  
 iudicari tota res posset: qui qualis esset; talis  
 etiam Dissertatio censenda: iuxta tritum vul-  
 gi sermone verbum: dignum patella operculum.  
 Quia autem de vanitate paradoxo huius in  
 Dissertatione mea satis copiosè bisteruè di-  
 ctum: & ex aduerso contrarium: quod spe-  
 ctanda sit in disciplinis omnibus utilitas, eu-  
 denter enucleatum: nolo lectorem repeten-  
 dis ijs onerare. Breuiter igitur hîc delibabo  
 dun-

REN  
 dontaxat  
 biem pro  
 Noua  
 falsitatis  
 sam. Qu  
 mam, &  
 non sem  
 probat r  
 disciplin  
 tentes cog  
 scientia est  
 quis cre  
 tanti: qu  
 lud ipsum  
 Quippe  
 mur: id s  
 fieri debe  
 ad certum  
 in homin  
 iuuanda:  
 mouenda  
 hoc hom  
 dictat. In  
 perfectio  
 deniq; sec  
 Amou  
 bi: Omnia  
 stin? Dili  
 cut reipsum  
 agimus ad



duntaxat, quod medicus ad hanc etiam scabiem profert in medium sanandam.

Nouam dicere vult hanc opinionem. Sed falsitatis sibi conscius addit: *vel potius renouatam.* Quippe non ignorat hanc antiquissimam, & ab initio conditarum scientiarum non semel controuersam. Quibus autem probat rationibus utilitatem non semper in disciplinis spectandam esse? *Omnes sumus appetentes cognitionis: quamuis nulla sit utilitas secutura: scientia est perfectio mentis humana, &c.* Verum *Scientiam appetimus utilitatis gratia.* quis credet tibi Scherbi sic pueriliter argu- tanti: quod pro confesso tibi sumis, id est, illud ipsum: quod in controuersiam vocatur.

Quippe quodd scientiarum cupiditate ducimur: id semper fit utilitatis gratia: vel certè fieri debet. Omnis enim actio nostra debet ad certum collimare scopum; qui positus est in hominis salute, cum publica: tum priuata iuuanda: & hic omnis ad Dei gloriam promouendam. Hoc S. scriptura toties inculcat: hoc hominis finis efflagitat: hoc ipsa natura dicat. In hoc solo consistit humanæ naturæ perfectio: huc tendit: huc cum peruenit, tum deniq; securè quiescit.

Amoue mihi hunc obicem, si potes, Scherbi: *Omnia ad gloriam Dei facite:* inquit ille: *no-* *stin'?* *Diliges Deum ex toto pectore, proximum si-* *cut teipsum:* sic inquit alius. *Quicquid igitur* agimus ad Dei gloriam promouendam: ad

T 3 pro-

proximi salutem iuuandam spectare debet: siue in priuata: siue publica vita. *Hoc discendo constituitur animus in statu nature consentaneo: hec est perfectio mentis humane.* Scientiæ igitur illius, cuius in vita nullus, præter ipsam scientiam, sit vsus: cuius in Republica nulla utilitas, in proximi salute iuuanda nulla commoditas: in Dei gloria promouenda nulla facultas: studium non modò non laudandum: sed execrandum modis omnibus: quòd à vero nos abducatur humanæ vitæ scopo: & in vanitatis humanarum speculationum diripiat abyssum.

Quorsum enim istud ociosum viuendi genus: quòd se in contemplandis eiusmodi rebus oblectat: quarum scientia non potest ad vsum in vita humana reuocari: sed in se tanquam circulum redit? quas illius olim reddes summo iudici rationes? tantùmne abs te tua ocij tibi; illa ut cures: quæ nihil ad te attinent? ut cum Comico loqui liceat: itane vitæ nostræ tempus inutilibus impendimus; quod à Deo nobis ad ipsius gloriam collustrandam benigniter est concessum? Proh hominum fidem! Quis vnquam credidisset: ita quosdam stultescere, Christianæ gentis homines posse: qui dicerent: esse multa discenda, quæ non possent ad vsum reuocari in vita humana.

Quod non Audi tu Scherbi: si non possunt ad vsum multa reuocari, quæ discimus; sed in se tanquam circulus redit.

REN

redunt; i  
inutile  
mus. V  
rectè qui  
At hoc  
incumb  
riam De  
cùm tan  
quod ad  
non suffi  
Seneca  
tatis aliud  
tè monu  
tu, id par  
Nunc qua  
discere in  
Plato Ph  
& scienti  
fama sparg  
grata Deo  
& inanib  
Ducit  
ter: sed  
in vita n  
etiam nat  
nis rerum  
aut horar  
At re  
non semper  
profundi

*redeunt*; inutilis hic labor est; inutile tempus; *ad vsum*:  
inutiles sumtus; quos discendis his impendi- *est inuti-*  
mus. Vsum quod nullum habet: id inutile *le.*

rectè quis dixerit: nemo sanus hoc negabit.  
At hoc cine Christiani hominis? inutilibus  
incumbere: cum ad utilitatem proximi & glo-  
riam Dei in lucem sumus hanc editi? maximè  
cum tantillum sit cuiq; temporis concessum;  
quod ad centesimam *de rebus necessarijs* partem  
non sufficit exsequendam? Quàm verè dixisti  
Seneca! *Maxima pars hominum consumit tempus a-*  
*tatis aliud agendo.* Quàm prudenter, quàm cau-  
tè monuisti! quòd *etiam si multum superesset a-*  
*tus, id parè dispensandum erat, ut sufficeret necessarijs.*  
Nunc *qua dementia est*, audi Medice, *superuacua*  
*discere in tanta temporis egestate.* Quantò meliùs  
Plato Philosophus ille præstantissimus, artes  
& scientias probavit illas; in quibus grata de Deo  
fama spargeretur: & hunc ipsis finem proposuit:  
grata Deo facere atq; dicere: non ociosè speculari,  
& inanibus pascere se contemplationibus.

Ducimur itaq; scientiæ desiderio naturali-  
ter: sed ducimur ad certum finem: de rebus  
in vita necessarijs, & utilibus. Tu proba: quòd  
etiam naturaliter sumus appetentes cognitio-  
nis rerum: quarum nullus in vita sit vsum:  
aut hoc argumento probasti nihil.

At peregrinationibus natura gaudemus, inquis. Peregrina-  
non semper ob vllum vsum: sed propter voluptatem co-  
gnoscendi. Sit sanè, quòd aliquis solum spectet *scipiuntur*  
illud

utilitatis  
gratia.

illud mentis pabulum. quid tum? Multi multa conantur, vanam vel nullam sibi proponentes utilitatem. Verum hocine fatis erit ad demonstrandum: quod non semper utilitas spectanda? Vagari, lustrare, discurrere quiuis potest: pauci verè peregrinari, hoc est, verum finem fructumq; sibi proponere: quem adferre debet peregrinatio, si consilio sit & ritè instituta: nimirum prudentiam, scientiam, & mores: prout accuratè differit in epistola XXII. ad Philip. Lan. cent. 1. Iustus Lipsius. Stulta igitur, & futilis eiusmodi peregrinatio, sine utilitate suscepta, nobis præiudicare nihil potest: sicuti neq; vos quicquam detrudere potestis huic veritati: quamvis in vanis, & vagis maiorem ætatis partem speculatiunculis vobis consumere sit volupe: Cum vos maceratis & torquetis in eiusmodi questionibus: quas contempsisse, quam solvere subtilius esset: ut de vobis Seneca dicit in epistolis. Quippe non quaeritur: ecquid aliqui reperiantur non spectantes in disciplinis & studijs suis utilitatem: sed ecquid illa iure non debeat in omnibus spectari. Quod ita demum probaueris: si rebus inutilibus homini operam dare fas erit. Peregrinationes igitur non ob ociosum mentis suscipiuntur à prudente pabulum: Sed ut vario usu rerum præditi rectius, & Republicam & alia vitæ munera sustinere possimus.

Sic omnibus omninò scientijs, & artibus incum-

REN

incumbi  
nobis vsu  
si nobis  
mus: disc  
tempus  
Deo, &

Dem  
secundu  
tolerati  
fenditis  
Superu  
lam de  
agenda  
trimen

Det  
que dif  
suprà p  
tum nu  
rum in  
conqu  
finis de  
conten  
vsu?  
in civil  
rebus

De  
tionem  
proprian  
rerum  
dum nec



incumbimus, ob hanc causam: quòd illarum nobis vsui sit in vita cognitio futura. Quem si nobis ex ea cognitione spondere non possumus: discendo nihil aliud agimus: quàm quòd tempus inutiliter perdimus: id què perditum Deo, & hominibus iniquissimè subtrahimus.

Dementes igitur estis, & impensè stolidi, secundum Senecę sententiam; qui non modò toleratis hoc admissum: sed pertinaciter defenditis: vt superuacuis operam nauare liceat. Superuacua enim sunt omnia: cùm quæ nullam de se præbent in vita humana rectius peragenda commoditatem: tùm quibus sine detrimento carere possumus.

De theoretico quòd gannis intellectu; de què distinctione futili theoretices à practice, suprà plenius discussum fuit: & demonstratum nullas esse theorias bonarum disciplinarum in sese redeuntēs, & in sola sui notitia conquiescentēs. Et cùm hîc Theoreticen definis *θεωρεῖν τῶν θείων*: ecquid diuinarum rerum contemplatio nullum habet in humana vita vsu? frustra diuinis operam tribuimus? cùm in ciuili quoq; disciplina potissima pars sit de rebus diuinis?

De Cicerone quid vir bone mussas? cognitionem occultarum, & veri inquisitionem hominis propriam esse dicit. Quis negat? At illarum dicit rerum & illas scientias, quæ ad benè beatèq; viuendum necessaria sint. Huiusmodi verò res ecquid

sunt ociosæ speculationes; quæ nullum de se præbent vsum? Quasi verò: quid illæ faciunt ad beatè viuendum. Ecquid est beatè viuere: si te maceres, & torqueas in rebus: ex quibus cognitis, & magno labore peruestigatis nihil habeas: quod ad hominem, vel Deum referas? Negat hoc sana Philosophia: & procul dubio negaret ipse Cicero. Immo suis hoc disertè negat exemplis: qui cùm multum studij Philosophicis impenderit, illis ferè rebus impendit duntaxat: quarum in vita maximè ciuili permagnus apparet vsum, & ad beatè viuendum commoditas. Quod igitur condiscimus, & inuestigamus ad beatè beateq; viuendum? propter utilitatem magnam perdiscimus.

At Alexandrum nobis obtrudis summum vah! obstrui steteruntq; comæ: & vox faucibus haussit: nisi vidissem postea non esse Magnū illum magnæ Monarchiæ principem: magnus à quo, præ nimia fortitudine, metus: sed vnum quempiam ex Aristotelis interpretibus aculeatis, & obscuris: qui detorquent rectissima inania, & in acuminum flexuosos labyrinthos abducunt à vero Philosophiæ fine: vt idē Iustus Lipsius, Ramo licet inimicus, ex mente Rami differit, in epist. ad Paul. Busium, centu. 1. Quid ille quæso: ex rei natura conficit: non esse vbiq; querendum utile. Quomodo? Medicus Alexandri verba adscribit: sensum verborum, cui libet, & qui potest diuinatione, & coniecturis adsequen-

quendum  
obscura  
vt fortia  
uerit: q  
non ign  
capita:  
nunqua  
des bell  
id testim  
re suæ  
quod sp  
re: si p  
illud, q  
tuis in  
non acc  
varia, &  
hoc eti  
sus pro  
qua ma  
specie  
vile v  
dum si  
iam Ale  
bimus.

Inte  
tum, si  
pienifi  
te disce  
& illis  
quibus

quendum relinquit. Tam enim sunt omnia  
 obscura: tam perplexa: tam distorta denique:  
 ut fortassis impleat enucleare mentem nequi-  
 uerit: quod certe muneris ipsius fuisset: cum  
 non ignoret crassa nimis, & tenebrosa nobis  
 capita: quæ subtilitatis huiusmodi capacia  
 nunquam fuerint: etiamsi purget ea Carne-  
 des helleboro. Neq; aliam causam video, cur  
 id testimonium, cui tantopere fidei, ad plura-  
 re suæ opinioni, & explicare noluerit: nisi  
 quod speraret, ita nobis fucum se posse face-  
 re: si perplexitate deteriti, non possemus in-  
 illud, quod ex rei natura demonstrat, peni-  
 tius inquirere. Verum sicuti Iurisperiti  
 non accipiunt testimonia, quæ sunt obscura,  
 varia, & perplexa: sic nullius assis estimabimus  
 hoc etiam, nisi crassa Minerva nobis illius sen-  
 sus producat aperuerit: & utilis naturam, de  
 qua more pugnat hic Andabatarum, in hac  
 specie utilitatis explanauerit: ut sciamus, quid  
 utile vocet: & quare non semper id spectan-  
 dum sit. Hoc enim cognito: *summo* quid et-  
 iam *Alexandro* respondi dandum sit: facile vide-  
 bimus.

Interim, quod alibi copiosius est approba- *Utilia tan-*  
 tum, firmiter tenemus: illa tantum pro sa- *tum discen-*  
 pientissimo Philosophi veteris apophtegma- *di, docen-*  
 te discenda iuuenibus: *quæ viris sunt vsui futura: da-*  
 & illis tantum disciplinis incumbendum: ex  
 quibus ad vitam humanam melius degen-  
 dam

dam vel publica vel priuata possit utilitas honestè parari: vt vel nostram proximique; causam iuueamus: vel Reipub. prodesse possimus: omnia autem ad illustrandam Dei gloriam referamus. Quod qui negant: illi reuera *se homines esse negant*: quòd finem hominis, ad quem conditus est, aut abnegent: aut saltem vanis atque; futilibus speculationunculis obscurant. Cuius omnes illi procul dubio criminis sunt rei: qui potissima literarum nolunt *ad vilitatem in vita humana reuocari*: sed ad solam contemplandi, & ociosè speculandi libidinem: ex qua nullus decerpi fructus ad iuandam vitam queat: sed *qua cognoscat: vt se cognoscat: & in sui cognitionem redeat*: nec ad alios vsus euagetur: prout expressè differit hic Peripateticus noster. Quamuis non vna de causa sit hoc hominum tam publicis quàm priuatis commodis perniciosum: & in ipsum Deum creatorem patremque; generis humani non leuiter iniurium.



EPI-

E  
pro  
quam f  
Disserta  
nimadu  
integrit  
etorisip  
rer, adu  
multis  
Voicus  
scopus  
tium lib  
tionum  
tibus,  
confer  
cuae, v  
apud o  
consec  
scinder  
grauar  
consp  
imper  
exosam  
Quo  
ne tua  
phiam  
Europa



## EPILOGVS.

**E**T hæc habe tibi, Clarissime Scherbi: quæ pro defensione Philosophiæ Ramæ, quam fœdissimè conspurcare tibi libuit, in Dissertatione tua, pro ratione temporis, animaduertere necesse fuit: vt innocentiam & integritatem cum doctrinæ huius, tum Auctoris ipsius, iuxta mandatum Decalogi, tuerer, aduersus calumnias, & testimonia falsa, multis in locis scripti tui confertim profusa. Vnicus enim tibi fuit in hac Dissertatione scopus hic: vt P. Ramum, virum de studijs artium liberalium, præstantissimis omnium nationum Philosophis pluribus hoc attestantibus, præclare meritum; & ipsius scripta in conscribendis artibus, quæ breuitatis perspicuæ, veritatis, & ordinis optimi laudem sunt apud omnes, qui rectè iudicant & incorruptè, consecuta, quantum posses, conuicijs proscinderes, suspicionibus perniciosissimis aggravares, ignominia turpissimæ quaq; labe conspergeres, deniq; radicitus extirpares, & imperitæ iuuentuti, teterrimæ pestis instar, exosam redderes.

Quod vt euidentiùs exhiberes: à professione tua Medica nactus occasionem, Philosophiam P. Rami, propter sinceritatem, multis in Europæ totius scholis & Academijs, ab excellen-

cellentissimis quibusq; receptam Doctrinam professoribus, scabiei morbo, qui vulgo solet abiectus & humilis haberi, comparare: & illius in te curationem suscipere te non puit. Quo quid vel pingi, vel fingi scabiosius à quoquam posset, in Philosophiæ nostræ perniciem? Illud doctrinæ genus, quod ad curandos ingenij nequos, & ad sableuandam mentis imbecillitatem comparatum credimus, ita vulgo traducere, & tam exquisitis onerare conuictorum plaustris: vt fatidus ingenij morbus, & sapientiæ comparanda nocentissima pestis habeatur? Hæc enim comparati sunt isti calumniarum flosculi: quod Ramus ingenti fastidio, & contentu insolenti veteris omnis Philosophiæ, cum perpetuo innouandi pruritu, laboret: quod ex mera ambitione, vt alios opprimendo solus superesset, Aristotelem depresserit: Quod nouus sit Stoicus, & omnis Philosophiæ deprauator: quod artes mutilauerit: confuderit, castrauerit, exciderit, &c.

Cap. 1.

Cap. 10.

Ex quibus omnibus cum minimum non probaueris, nec in æternum probare possis: sed ex odio tuo inueteratò, & exacerbata inuidia, loco probationis, aut calumniarum, conuictorum, scommatum, sannarum, & ironiarum tela proieceris: aut argutiolas partim pueriles & ineptas, partim sophisticas & contortas obieceris: ignosce quæso: si forsitan alicubi tibi videar asperior: & hoc perpende: quod

quodd tu prior, à nemine quod quidem sciam, laceffit in nos impetum magna vi feceris: quodd prior incomparabilem virtute doctrinaq; virum P. Ramum conuicijs præmeditatò proscideris: quodd grauib; eiusdem præclara de liberalibus artibus opera calumnijs infectatus fueris. In quibus, quod omni iure licet, modestè retorquendis, & in suum auctorem repellendis, si quid defensandi honoris Ramei Rameaq; doctrinæ causa dictum fuit: quod aliàs esset indignum persona tua, scito mihi non cum Dn. Philippo Scherbio Medico clarissimo & nobiliss. Altorfinae Lycei Professore rem esse: sed cum eiusmodi quodam Peripatetico: qui virum bonum, & publicè receptam doctrinam, contra diuinum præceptum, contra iura ciuilia, contra magnorum præclara testimonia, contra Philosophiæ & veritatis principia, vel ex inuidia, vel erronea persuasione, & insano Aristotelis amore, sine veris rationibus, erroris, falsitatis, confusionis, ambitionis, insolentia, & breuiter deprauationis totius Philosophiæ, publicè reum facere, sed vano conatu, conatus fuerit.

Intra hos enim mihi limites tecum controuersia maneat conclusa. Intra quos te Philosophum sincerum, virum candidum, publiciq; commodi in rectè instituenda iuuentutè studiosum non agnouero: priusquam ritè proba-

probatum dederis id omne: cuius in Dissertatione tua P. Ramum, & ipsius doctrinam infimulare tibi lubitum fuit. In alijs, vnà cum alijs, habeo te virum eccellente doctrina magnum, Professore nobilis Academiæ Clarissimum, Medicum præstantem: & si quid amplius de te dici possit.

Neq; verò, vt famæ tuæ, vel existimationi quouis pacto detrimentum inferrem: aut ex hoc scripto gloriolæ quicquam, etiamsi contingere posset hoc, aucuparem: sed vt innocentem virum, & in fontem doctrinam, contra falsas obreftationes defenderem: & pro meo talento mihi concredito, publicam iuuentutis informandæ salutem, ne calumnijs eiuſmodi ſineret ab expeditiſſima & commodiſſima diſcendi via ſe deterreri; promouerem: in hanc me, contra te, palæſtram paullisper à ſtudijs meis digreſſum bona fide fuiſſe, renium ſcrutator Deus, & animus mihi boni veriq; conſcius, hac in cauſa teſtis eſt, & eſſe locuples debeat.

Quod tamen non ita velim accipias: atq; ſi cæco colendi præceptoris P. Rami amore tractus, in omnibus omninò cauſis, illius (quem non diſſiteor humanitus errâſſe, in caſibus quibuſdam, licèt admodum paucis: in quibus ipſum minimè deſendo, neq; probò) patrociniũ ſuſceperim: quod tu cuiq; ſimiles in Ariſtotele veſtro propugnando ſa-

citis:

citis: ſed  
penitus  
ritatis in  
vel in mi  
ta, quæ te

De me  
ſi quid pi  
non ex A  
ſed ex ha  
gati, in h  
erroris o  
paratiſſi  
les, quod  
les, quod  
ſtae paca  
orbata: q  
compem  
meliorer  
tis.

Cum o  
Altorfin  
nem, & ſi  
ritatem: o  
ſcholiſt; v  
intellare  
ſcimus, v  
nò tale:  
gocij; &  
pertinen  
molumer



citis: sed quòd in hac Dissertatione tua nihil penitus offenderim: quod ex fundamento veritatis intentatorum criminum possit cum vel in minimis convincere: vel ipsius dogmata, quæ tu carpere voluisti, refutare.

De me sanè, si voles, hoc tibi recipio: quòd, si quidpiam certis & evidentibus argumentis, non ex Aristotele, vel Interpretibus ipsius, sed ex humanaratione per normas certitudinis, indagatis, in hisce controuersijs, Ramei peccati vel erroris ostenderis: in eo mox castra tua sequi paratissimus ero. Quod si facere vel non vales, quod verum magis arbitror: vel non vales, quod vix credo: permitte quæso nobis, istac pacatè inambulare Philosophiæ post hac orbita: quam satis planam nouimus vnâ, & compendiosam: donec tu, vel alius quispiam, meliorem & expeditiorem demonstraeritis.

Cùm enim tibi tuam in Academia libenter Altorfina linquamus philosophandi rationem, & summam apud discipulos tuos auctoritatem: concede quæso nobis in nostris æquè scholis: vt illud bona cum pace discipulorum instillare mentibus queamus: quod certò scimus, verum esse, iustū & sapiens, ac omninò tale: quod ipsis in ciuilibus & priuatis negocijs, & in quibuscunq; rebus alijs, ad vitam pertinentibus humanam, commodo sit & emolumento postea futurū. Concede quæso:

nec per eiusmodi turbas importunè te medicum nostris obtrude discipulis: priusquam ad medicinam faciendam arceffaris. Noli morbos illorum curare: priusquam rectè perscrutatus fueris: ecquid morbo correpti sint; & si fiat: ecqua morbi species, in qua designanda te dubitatione crassa distineri fateris in principio statim curationis tuæ. In primis autem honoris te tui causa moneo: quia Medicus es Academicus, & rationalis, vt vulgò vos ipsos indigitare soletis: vt à tam scabiosa morbi vilissimæ cura, tua persona vehementer indigna: cuius ipsos penè pudet Aliptas & Chirurgos: quamque nulla non perficere potest anus: post hæc cautiùs abstineas: nè vilis à scabiei curatione sordescens, ipsemet ex ea scabiosè vilescas: & apud emunctæ naris homines subolere scabiosos forsitan incipias.

Quòd si tamen ita insatiabile te curandi cacoëthes incessit: ipsummet te cūra Medice: hoc est, Philosophia, ex cuius subfellijs in altiore cathedram Medicæ facultatis honorificè transiisti, relicta, Medicinam tuam Galenicam respice: huic manum medicam adhibe: remedijs hanc efficaciter à præsentaneo periculo defende. Nec enim scabie laborat illa iam: sed exitiali peste: cui Paracelsus ille, patrum nostrorum memoria, quem nosti, & hæc ætate Gramannus noster, Medicus in hac Regiæ, multorum curis felicibus admodum famo-

famosus:  
modi: v  
sis, vestr  
Medicina  
ignomin  
tamq; ac  
certè mi  
duxerit.  
hoc te ta  
morbo f  
& extor  
fortunat  
opponit  
tassis, ac  
vel ante  
argutipl  
ria: sed d  
nive co  
pernicie  
puleris p  
gloria:  
moditas  
rum per  
animos  
Huic igi  
ticas rati  
cessitas  
paterici  
stinctor  
si quid el

famosus, ante biennium causam dedit eiusmodi: vt duobus scriptis in publicum dimissis, vestram quam deducere vultis à Galeno Medicinam, non modò fœda turpiq; notârit ignominia: sed insuper eius fundamenta, vitamq; adeò ipsam, si non funditus euertere, certè miserrimè labefactare sibi in animû induxerit. Hic opus est cura Medice: propius hoc te tangat vlcus: huic laboranti lethifero morbo succurre: & Andr. Libanio, qui solus & ex tot Medicis vnus, (quod mirum valdè!) fortunam facultatis suæ miseratus se sidenter opponit, succenturiatus, sicubi deficiat fortassis, accede. Hac in causa non agitur, de post vel ante prædicamentis, non de Sophisticis argutiolis, non de bruta tui Aristotelis materia: sed de re grauissima, salute corporis humani vel conseruanda, vel restituenda. Hanc si perniciem à ceruicibus vestre Medicinæ repuleris planè lethalem: surget inde tibi maior gloria: maior ad Rempub. priuatamq; commoditas: quàm si triuales huc illuc scholarum perrepas angulos, & inanibus argutiolis animos discipulorum rectè informatos diuexes. Huic igitur potiùs incumbe: pro hac Analyticas rationes, quantum potes, aduersus Paracelsistas exscribe: in hanc omnes ingenij Peripatetici neruos intende: huc subtilitates distinctionum tuarum conuerte: hanc, inquam, si quid est in te virium, dissertando defende:

dissertatione publicitus emissa protege: scabiosos autē illos & miseros Rameos (per sanctum Aristotelis vestri Peripatum te rogo!) cum sua scabie relinque: & posthac in illos æquiore mente viue: pauloq; saniores cum cerebro, longum vale.

F I N I S.





st apud  
πίλεος  
καὶ δι-  
διδίκεν. ἢ  
vult  
ἵνα ὁ κερ-  
εῖται συ-  
crati su-  
nosthe-  
ς διδίδει-  
ῶν ἢ δι-  
utus ali-  
is, retrā-  
ῶν ἢ ἢ ἢ ἢ  
hic effec-  
leta sunt.  
Dionyl.  
μάλα (ὅτι  
ἀναμειβό-  
οντε καὶ  
τὸ σωτο-  
ς. ἢ δὲ αἱ τέ-  
α λεληθό-  
ροσίνων τὰ  
ἀληθῆ ὄντα,  
Vlysses,

ia, vel hac



Cantus







Stellano  
Scholastica

S.  
Schol: Lat.  
A. 16.